COMISSÃO ESPECIAL DE REFORMA DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL

PROJETO DE LEI N° 8.046, de 2010 (Do Senado Federal)

Dispõe sobre a reforma do Código de Processo Civil

EMENDA MODIFICATIVA Nº

Dê-se nova redação ao Art. 307 do Projeto de Lei nº 8.046 de 2010, na forma que se segue:

- **Art. 307.** O juiz julgará liminarmente improcedente o pedido que se fundamente em matéria exclusivamente de direito, independentemente da citação do réu, se **aquele**:
- I contrariar súmula do Supremo Tribunal Federal ou do Superior Tribunal de Justiça;
- II contrariar acórdão proferido pelo Supremo Tribunal Federal ou pelo Superior Tribunal de Justiça em julgamento de recursos repetitivos;
- **III -** contrariar entendimento firmado em incidente de resolução de demandas repetitivas ou de assunção de competência.
- IV contrariar súmula do Tribunal ordinário acerca de matéria de direito local.
- § 1º O juiz também poderá julgar liminarmente improcedente o pedido se verificar, desde logo, a ocorrência da decadência legal (CC, art. 210), ou da prescrição.
- § 2º Não interposta a apelação, o réu será intimado do trânsito em julgado da sentença.
- § 3º Aplica-se a este artigo, no que couber, o disposto no art. 306.

JUSTIFICATIVA

A Associação dos Magistrados Brasileiros encaminhou, aos membros dessa Comissão Especial, Emendas ao PL 8.046/2010

Apresento-as, a exemplo, seguramente, de outros parlamentares, para que sejam examinadas nos debates.

A justificativa também é de autoria da AMB, como segue:

A redação proposta corrige erro de concordância contido no *caput*, pois ele se refere ao pedido, não ao réu. A inclusão do inciso IV respeita, a um só tempo, a razoável duração do processo e a previsibilidade da jurisprudência do tribunal em casos que versem sobre direito local, hipótese de não conhecimento de recursos extraordinário ou especial, conforme

Câmara dos Deputados – Anexo III – Gabinete 270 CEP: 70160-900 Fones: (0xx61) 3215-5270 Fax.: (0xx61) 3215-2270



jurisprudência dos Tribunais Superiores. Quanto ao § 2º, convém explicitar que se trata apenas da decadência legal, visto que a contratual, ou convencional (CC, art. 211) não pode ser reconhecida de ofício pelo juiz, cumprindo ao réu, isto sim, alegá-la como fundamento de defesa.

Sala das Sessões, em 15 de dezembro de 2011.

Deputado MIRO TEIXEIRA PDT/RJ

Câmara dos Deputados – Anexo III – Gabinete 270 CEP: 70160-900 Fones: (0xx61) 3215-5270 Fax.: (0xx61) 3215-2270