COMISSÃO DE TRABALHO, DE ADMINISTRAÇÃO E SERVIÇO PÚBLICO

PROJETO DE LEI Nº 271, DE 2011

Dispõe sobre a obrigatoriedade de concessão de seguro-desemprego aos trabalhadores rurais em âmbito de contrato por tempo determinado.

Autor: Deputado RICARDO IZAR

Relator: Deputado ROBERTO BALESTRA

I – RELATÓRIO

A presente proposição, de autoria do nobre Deputado RICARDO IZAR, objetiva conceder o benefício do seguro-desemprego aos trabalhadores rurais e urbanos contratados para atividades temporárias ou por prazo determinado.

Pela proposta, o número de parcelas do benefício a que o desempregado terá direito dependerá da quantidade de meses trabalhados, de forma contínua ou não, na seguinte proporção:

- a) duas parcelas, para quem trabalhou até nove meses nos últimos doze meses;
- b) três parcelas, para quem trabalhou até doze meses nos últimos dezoito meses; e
- c) quatro parcelas, para quem trabalhou quinze meses nos últimos vinte e quatro meses.

O autor justifica a proposta afirmando que os trabalhadores rurais, em virtude de seu peculiar regime de trabalho, permanecem alijados da cobertura de direitos sociais básicos, situação agravada na ocorrência de desemprego.

O projeto foi inspirado no trabalho dos advogados Nilton Lourenço Cândido e Alan Maurício Flor que objetivam assegurar "concretude aos postulados constitucionais da igualdade material e da dignidade da pessoa humana" ao garantir um regime diferenciado aos trabalhadores rurais.

A proposição foi distribuída para apreciação às Comissões de Agricultura, Pecuária, Abastecimento e Desenvolvimento Rural – CAPADR; de Trabalho, de Administração e Serviço Público – CTASP; de Finanças e Tributação – CFT; e de Constituição e Justiça e de Cidadania – CCJC.

No âmbito da CAPADR, a matéria foi aprovada com apenas uma emenda do relator para corrigir falha na redação do art. 1º, §3º que omitiu a expressão "I – trabalhador".

Na CTASP, o prazo regimental esgotou-se em 17 de agosto de 2011, sem que fossem apresentadas emendas à proposição.

É o relatório.

II - VOTO DO RELATOR

A proposição tem por objetivo criar uma nova sistemática de concessão do seguro-desemprego ao trabalhador rural. O parecer aprovado na CAPADR, que acatou o voto do Deputado Lira Maia, deixa bem claras as diferenças existentes entre o trabalho rural e o realizado nas atividades urbanas, não sujeitas aos ciclos e às determinações climáticas.

Contudo, convém lembrar que o seguro-desemprego é um benefício que tem por finalidade fornecer a assistência financeira temporária ao trabalhador desempregado em virtude de dispensa sem justa causa, inclusive a dispensa indireta. Destina-se também, a auxiliar os

trabalhadores na busca de um novo emprego, promovendo ações integradas de orientação, recolocação e qualificação profissional.

Com relação aos contratos por prazo determinado, objeto da presente proposição, somente se houver rescisão antecipada do ajuste, por inciativa do empregador, é que empregado terá direto ao seguro-desemprego, pois esta situação equipara-se a dispensa sem justa causa.

Se o contrato de trabalho é firmado por prazo determinado (safristas ou de prazos curtos) não há que se falar em rescisão do contrato de trabalho sem justa causa. A rescisão ocorrerá pelo término das atividades, situação já sabida desde o início. Quanto ocorrer a rescisão de forma antecipada, a CLT já contempla as penalidades para as partes.

A proposta de conceder seguro-desemprego para o trabalhador ao término do contrato por prazo determinado após um período aquisitivo, não resolve o problema do trabalhador que necessita de uma renda para os meses de desemprego. A proposta apresentada não possibilita o acesso de trabalhadores rurais ao beneficio e ainda cria uma espécie de "bonificação" ou "férias adicionais" para o trabalhador por prazo determinado.

Assim o projeto desestimula a contratação por prazo indeterminado em favor da realização de contratos mais curtos, em detrimento ainda do Fundo de Amparo do Trabalhador – FAT. Não se pode também negar o risco de o seguro-desemprego ser tratado como uma complementação salarial.

Diante do exposto, somos pela rejeição do Projeto de Lei $n^{\rm o}$ 271, de 2011.

Sala da Comissão, em de de 2011.

Deputado ROBERTO BALESTRA Relator