

PROJETO DE LEI Nº , DE 2011
(Do Sr. Amauri Teixeira)

Altera dispositivo no Código de Processo Penal, promovendo maior agilidade de tramitação na justiça.

O Congresso Nacional decreta:

Art. 1º – revoga-se o art. 600, parágrafo 4º, do decreto lei nº 3.689, de 31 de outubro de 1941, incluído pela lei nº 4.336, de 1º de junho de 1964.

Art. 2º - Esta lei entra em vigor imediatamente após a sua publicação, não atingindo, no entanto, as apelações pendentes, interpostas anteriormente à publicação da presente lei.

JUSTIFICAÇÃO

Há um **anacronismo** no **Código de Processo Penal** que causa **grandes entraves burocráticos e retardamento desnecessário das ações penais em curso**, com prejuízos à celeridade da Justiça e com elevações de custos públicos para a tramitação dos processos penais, sem, no entanto, colaborar em nada com a amplitude da defesa que o nosso ordenamento pressupõe e deseja. **Trata-se da possibilidade de oferecer razões às apelações criminais na instância superior**, prevista no parágrafo 4º do art. 600 do Código de Processo Penal, **cuja revogação agora se pleiteia**.

Esta faculdade anacrônica foi prevista num tempo em que os meios eletrônicos e de informática não permitiam o protocolo, físico ou eletrônico, de petições, de modo a garantir o amplo acesso das partes ao processo em qualquer lugar ou tempo, estejam elas onde estiverem no país, como ocorre hoje. **Nos dias atuais, é apenas uma fonte injustificável de despesas e retardamento, que força os Tribunais a remeter fisicamente os autos de processos penais às comarcas e vice-versa, para completar a fase de oferecimento de**

razões, com atrasos injustificáveis, entulhamento de pautas e despesas altíssimas para a Nação. Isso sem mencionar as intimações, cartas precatórias e de ordem que são geradas, as infundáveis certidões de que os réus ou os advogados não foram encontrados e as nomeações constantes de defensores públicos para suprir a defesa de réus com advogados constituídos que não foram capazes de se deslocar para oferecer razões nos moldes do parágrafo quarto do art. 600, cuja revogação agora se prevê. Há, portanto, prejuízos para o estado e para as defesas, além de acúmulo de serviço nas defensorias públicas, retirando-lhes os escassos recursos de que dispõem para atender os verdadeiros necessitados.

Isso para não mencionar a **procrastinação, a chicana e o induzimento à prescrição e à impunidade que a burocracia gerada pelo procedimento do parágrafo 4º do art. 600 do Código de Processo penal pode causar**, sem nenhum ganho ao descobrimento da verdade real ou à garantia da ampla defesa, permitindo a delonga processual pelo mero expediente de a parte e seus defensores **poderem ocultar-se para não serem intimados para o oferecimento de razões na instância superior, com o fito de provocar delonga e eventuais nulidades, com prejuízo à boa fé processual e à segurança jurídica.**

Por fim, o presente projeto não conflita com a revisão integral do Código de Processo Penal, que vem tramitando há décadas no Congresso Nacional, mas **visa apenas estabelecer um aperfeiçoamento imediato no processo penal**, até que tenhamos um código de ritos mais avançado em nosso país, o que pode demorar ainda um longo tempo para acontecer.

Os ganhos, portanto, serão imediatos, inclusive com redução de custos e promoção mais rápida e segura da Justiça.

Face ao momento de grave crise por que passa o setor judiciário no Brasil, buscamos obter o indispensável apoio de nossos ilustres Pares para uma rápida tramitação desta proposição nesta Casa.

Sala das Sessões, em _____ de _____ de 2011.

Deputado **AMAURO TEIXEIRA**
PT/BA