

MPV-518

APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

00029

02/00	1201		osição		
02/06/	(UI) Medida P	rovisória n.º 518,	de 31 de dezemb	oro de 2010	
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	
1 21	2 Parles de	mpcio -	Bass	n.º do prontuário 3338	
	-	/			
1 🗆 Supressiva	2. aubstitutiva 3.	modificativa 4		☐ Substitutivo global	
 					
Página	Artigo 1°	Parágrafo	Inciso	alínea	
·	<u>TE</u>	XTO / JUSTIFICAÇÃO			
Altera-se o art. 5°, inciso IV, da Medida Provisória nº 518, de 31 de dezembro de 2010, passando a adotar-se a seguinte redação: "Art. 5°					
IV- conhecer os principais elementos e critérios considerados para a análise de risco, bem como os motivos que determinaram a elevação do custo do crédito para além da taxa mínima aplicada no momento da Subsecretaria de ASO isitação da asperação financeira;" Recebido em 30 6 2 /2011 às 11:33 Consuelo Mat. 12678					

JUSTIFICAÇÃO

A presente alteração tem por objetivo dar plena transparência aos atos de análise de risco por parte de instituições financeiras em relação aos tomadores de empréstimo, o que, em última instância, já é garantido nas hipóteses de relação de consumo, nos termos do art. 6º, III, do Código de Defesa do Consumidor, que garante ao consumidor a informação adequada e clara sofre os serviços, com especificação correta de preço e riscos.

No texto original desse inciso consta a expressão "...resguardado o segredo empresarial". Sugerimos a exclusão deste texto, pois não há que se impor sigilo empresarial contra pessoas, físicas ou jurídicas, que buscam das instituições financeiras e demais empresas que concedem crédito os produtos e serviços que disponibilizam. O segredo empresarial é necessário para a proteção das empresas em suas relações com seus concorrentes e fornecedores, e não com seus clientes.

Uma vez que o *caput*, do art. 5°, desta medida provisória, dispõe sobre os direitos dos cadastrados, resta evidente que a intenção do Presidente da República, ao impor esta medida provisória, foi a de impor o sigilo empresarial contra seus clientes, o que, repita-se, é inadmissível.

Deve ser ressaltado que esta alteração vai ao encontro do princípio cons da função social da propriedade no exercício das atividades econ- financeiras (art. 170, III, da CF), que impõem aos proprietários do poder e ações de transparência e de respeito ao cidadão.	ômicas e
PARLAMENTAR	
X July Halleton	

