

**COMISSÃO DE MEIO AMBIENTE E DESENVOLVIMENTO**

**SUSTENTÁVEL – CMADS**

**REQUERIMENTO Nº 337, DE 2010**

**(Do Sr. Ricardo Tripoli)**

Requer o envio de Requerimento de Informação ao Senhor Ministro de Minas e Energia (MME), sobre fato de subsídios a usinas poluentes afetarem o valor das contas de luz dos usuários brasileiros.

Senhor Presidente:

Com fundamento no art. 50, § 2.º, da Constituição Federal, combinado com os artigos 115, inciso I, e 116, ambos do Regimento Interno da Câmara dos Deputados, solicito a Vossa Excelência que seja encaminhado ao Senhor Ministro de Minas e Energia, o REQUERIMENTO DE INFORMAÇÃO, em anexo, tendo em vista o recorrente envio, por aquele Ministério, de informações sobre os subsídios a usinas poluentes afetarem o valor das contas de luz dos usuários brasileiros.

Sala das Sessões, 25 de maio de 2010.

Deputado **RICARDO TRIPOLI**

PSDB-SP

**COMISSÃO DE MEIO AMBIENTE E DESENVOLVIMENTO**  
**SUSTENTÁVEL – CMADS**

**REQUERIMENTO Nº 337, DE 2010**

Solicita informações ao Ministério de Minas e Energia (MME) sobre o fato de subsídios a usinas poluentes afetarem o valor das contas de luz dos usuários brasileiros.

Senhor Presidente:

Requeiro V. Exa., com base no art. 50 da Constituição Federal, e na forma dos arts. 115 e 116 do Regimento Interno que, ouvida a Mesa, seja encaminhado ao Sr. Márcio Pereira Zimmermann, Ministro de Estado de Minas e Energia, o seguinte pedido de informações:

- a) Por que as termelétricas, situadas na Amazônia, receberão até R\$ 6 bilhões de ajuda sendo que geram energia mais cara e são mais poluentes?
- b) Por que os tributos, na média nacional, já ultrapassam 45% da conta de luz do consumidor final de energia?
- c) Quais são os índices de investimento em energias limpas, como por exemplo eólica e solar, naquela região? Quais foram/são os valores

investidos (R\$) neste tipo de energia? Qual é a quantidade de equipamentos e quantidade de Megawatts (MW) gerados?

## JUSTIFICAÇÃO

Sr. Presidente, reportagem publicada em 25 de maio de 2010, pelo jornal *Folha de S. Paulo*, aponta que o usuário irá pagar pelo menos R\$ 6 bilhões além do previsto nos próximos quatro anos para bancar a operação de térmicas poluentes, movidas a óleo, na Amazônia. A matéria jornalística informa que somente para este ano a Aneel (Agência Nacional de Energia Elétrica) calcula em R\$ 4,7 bilhões o valor do subsídio, praticamente o dobro da previsão do ano passado, de R\$ 2,4 bilhões. Soa inadmissível que tal displicência prejudique o consumidor brasileiro de energia!

O encargo, chamado de Conta de Consumo de Combustíveis (CCC), é repassado às tarifas e já teve peso relevante nos reajustes realizados neste ano. Os clientes teriam uma redução média de 5,15% nas contas de energia se não houvesse a necessidade de custear as termelétricas, em vez da queda de 1,76% registrada nos preços.

Numa rápida análise, pode-se afirmar que o peso deste encargo foi, no mínimo, significativo. A CCC existe para que aquelas regiões remotas do país tenham acesso à luz elétrica. Essas regiões respondem por apenas 3% do mercado em volume, mas abrangem 45% do território nacional.

Em dezembro de 2009, a aprovação da medida provisória 466 (transformada na lei 12.111), elevou o valor desta conta em pelo menos mais R\$ 6 bilhões até 2013, segundo a Abrace. Essa nova lei alterou a lógica da CCC, que passou a esconder várias distorções a serem assumidas pelo consumidor. A CCC será elevada em 2010, de R\$ 2,4 bilhões para R\$ 4,6 bilhões, segundo a consultoria PSR. Até 2013, o aumento total será de R\$ 8,7 bilhões, ou 70% dos R\$ 12,3 bilhões investidos em 2009 com o Bolsa Família.

É preocupante a baixa transparência com que o tema foi tratado! O maior problema é que o consumidor vem pagando a conta. Informações da Consultoria *PricewaterhouseCoopers* indicam que os tributos já ultrapassam 45% da conta de luz, na média nacional.

Na contramão da história, o ONS (Operador Nacional do Sistema Elétrico), defendeu aumento do número de usinas termelétricas na matriz brasileira. A participação dessas usinas nos leilões de energia é uma incoerência pois são mais caras e poluentes. Neste sentido, faz-se necessário esclarecimentos acerca dessa temática.

Sala das Sessões, em        de        de 2010.

Deputado **Ricardo Tripoli**

PSDB-SP