



Câmara dos Deputados

RECURSO (PPS)

Senhor Presidente:

Nos termos do art. 125 do Regimento Interno da Câmara dos Deputados, c/c art. 4º, parágrafo 5º, da Resolução n. 1/2002-CN, bem como nos demais dispositivos aplicáveis, apresento o seguinte **RECURSO** contra a decisão que rejeitou liminarmente a emenda número 11 apresentada à Medida Provisória n. 474/2009, conforme razões adiante expostas:

A Medida Provisória nº 474, de 2009, “dispõe sobre o salário mínimo a partir de 1º de janeiro de 2010 e estabelece diretrizes para a política de valorização do salário mínimo entre 2011 e 2023”.

Ao estabelecer diretrizes para a valorização do salário mínimo no período de 2012 a 2023, a Medida Provisória afeta diretamente todos os benefícios mantidos pela Previdência Social correspondentes ao salário mínimo, que passam a contar com uma possibilidade de melhorias futuras.

A emenda nº 11, simplesmente propõe a extensão dessas diretrizes de valorização que, como já afirmamos, afetam

D07C270018

todos os benefícios com valores iguais a um salário mínimo, para os demais benefícios mantidos pela Previdência Social. Trata-se apenas de uma garantia de tratamento isonômico entre todos os beneficiários do Regime Geral de Previdência Social. Fica então evidente a correlação entre as matérias de ambos os textos (Medida Provisória e Emenda nº 11).

Interpretação extensiva, semelhante á que estamos adotando, foi inclusive empregado pela Presidência da Câmara dos Deputados para indeferir a Questão de Ordem nº 516, de 2009, de minha autoria. Na ocasião, foi questionada a inclusão de dispositivos estranhos no parecer oferecido á Medida Provisória nº 465, de 2009, que tratava de subvenções nas operações de financiamentos destinados a aquisição de produção de capital e inovação tecnológica. A Presidência argumentou que o Relator julgou importante assegurar a concessão dos benefícios previstos na Medida Provisória para o setor de aviação civil e, para tanto, fez-se necessário introduzir novos dispositivos, tendo em vista a natureza das operações de financiamento para a aquisição de aeronaves, sobretudo para as empresas que atuam na aviação regular do país. A resposta do Presidente evidencia uma interpretação bastante ampla do que seria o nexo temático exigido entre emenda e proposição emendada.

Diante do exposto, venho requerer o provimento do recurso ora interposto, reconsiderando-se a decisão que rejeitou liminarmente a emenda nº. 11, de minha propositura, eis que não trata de matéria estranha ao núcleo material da Medida Provisória n. 474/2009.



D07C270018

Sala das sessões, de de 2010.

DEPUTADO FERNANDO CORUJA

PPS/SC

D07C270018 | 