PARECER:

A(o) Sr(a). Deputado(a): \_\_\_\_\_

	3.	
	The state of the s	
CÂMAR	A DOS DEPUTADO	S

	APENSADOS
V. The state of th	

# Comissão de Legislação Participativa

AUTOR.	DATA DE ENTREGA
ASSOCIAÇÃO BRASIL LEGAL	25/11/2009
EMENTA:	
Sugere Projeto de Lei que dá nova redação 29 de junho de 1965, que regula a ação popu	
DISTRIBUIÇÃO/REDIST	RIBUIÇÃO/VISTA
A(o) Sr(a). Deputado(a):	
0.00	nte:
	nte:
	nte:
A(o) Sr(a). Deputado(a):	
A(U) SI(a). Deputado(a).	

Presidente:\_\_\_\_\_

DATA DE SAÍDA

### SUGESTÃO Nº 184/2009 CADASTRO DA ENTIDADE

Denominação: Associação Brasil Lega	I
CNPJ:	
Tipos de Entidades: (x) Associação	( ) Federação ( ) Sindicato
( ) ONG ( ) Outros	
Endereço: Rua Josias Cassimiro, 352 – Sag	g. Família
Cidade: Belo Horizonte Estado: M	G Cep: 37850736
Fone/Fax:	
Correio-eletrônico: brasillegal.legal@yahoo.com	.br

Responsável: Fernando Fernandes de Abreu

## **DECLARAÇÃO**

Declaro para os devidos fins que a documentação especificada nos incisos I e II do art. 2º do Regulamento Interno da Comissão de Legislação Participativa, da entidade supramencionada, encontra-se regularizada até a presente data e arquivada nesta Comissão à disposição de qualquer interessado.

Brasília, DF, 26 de novembro de 2009.

Sonia Hypolito Secretária

ASSOCIAÇÃO BRASIL LEGAL, pessoa jurídica de direito privado (terceiro setor), constituída conforme a ata de assembléia lavrada em 03 de agosto de 2.009, devidamente registrada no Cartorio de Registro Civil das Pessoas Jurídicas (Jero Oliva) sob o nº. 128113, com sede na rua Josias Cassimiro nº. 352, CEP 31.035-310, Sagrada Família, Belo Horizonte/MG, representada pelo seu diretor presidente, senhor FERNANDO FERNANDES DE ABREU, portador do título de eleitor nº. 1739.9241.0124, da identidade nº. M-4.915.482-SSP/MG e do CPF nº. 898.922.088-20, vem, respeitosamente, diante de V. Exa., com fulcro no art. 5°, XXXIV, "a" da Constituição Federal e art. 2°, incisos I, II e III do Regimento interno desta Comissão, OFERECER cópia da "Ata da Assembléia de Fundação, Aprovação do Estatuto e de Eleição e Posse da Diretoria Executiva e dos Conselhos Deliberarivo Fiscal", do respectivo "Estatuto" e do "Manifesio de Lançamento" da entidade (Associação Brasil Legal) e SOLICITAR seu cadastramento junto a esta Comissão (Legislação Participativa), bem como o recebimento dos 10 (dez) "Projetos de Lei" e de 1 (uma) "Proposta de Emenda Constitucional", que envia com cópia para os devidos fins com pedido de licença para solicitar, ainda, a análise das proposições e o que couber, e para consignar o seguinte:

Exercemos controle popular de atos do Poder Público nos termos da Constituição Federal e leis 4.717/65 e 8.666/93 e deparamos com uma realidade de ilegalidades, lesões do erário e controle fictício a contrariar o interesse público e acabamos por formalizar uma ONG, "Associação Brasil Legal", para combater a corrupção conforme a lei.

Detectamos que a fiscalização do patrimônio publico no Brasil é insuficiente resultando alto nível de corrupção e lesão do eráno e que a efetivação do controle popular dos atos do Poder Público previsto na lei é questão de interesse social e de legalidade e moralidade.

Denunciamos ao Ministério Público e ao Poder Legislativo (dando causa a processo por infração político administrativa neste poder) e promovemos Medidas Cautelares de Exibição de Documentos e Ações Populares e Penais Privadas Subsidiárias. Pesquisamos e praticamos.

Observamos com a prática, que o controle social dos atos dos Poderes Públicos é algo necessário e que precisa de apolo, custeio e novas "ferramentas". Vislumbramos leis instituindo "política" e "programa" nacionais de controle popular/jurisdicional e de combate da corrupção direto pela sociedade e alteração de normas existentes.

Sugerimos projeto de lei sobre "Política" estadual de apoio ao controle social dos atos do Poder Público à Comissão de Participação Popular da Assembléia Legislativa de Minas e acabamos de enviar ao Governador do Estado e ao Presidente da República sugestões relativas a criação de "Programas" e dos "Fundos" respectivos e pertinentes.

A Associação Brasil Legal pede licença e sugere a esta Comissão de Legislação Participativa os "Projetos de Leis" seguintes:

- 1 Criação de Política de Controle Social /Jurisdicional;
- 2 Alteração da lei nº. 4.320/64 Orçamentos Públicos:
- 3 Alteração da lei nº. 4.717/65 Ação Popular;
- 4 Alteração da lei nº. 5.172/66 CTN;
- 5 Alteração da lei nº. 5.869/73 C P C;
- 6 Alteração da lei nº. 8.159/91 Arquivos Públicos;
- 7 Alteração da lei nº. 8.906/94 Estatuto do Advogado:
- 8 Alteração da lei nº. 9.265/95 Gratuidade da Cidadania;
- 9 Alteração da lei nº. 9.289/96 Custas judiciais Federais;
- 10 Alteração da lei nº. 9.394/96 Diretrizes da Educação:
- 11 Proposta de Emenda Constitucional Artigos Diversos.

Solicitamos análise das sugestões ora apresentadas a esta comissão e as adequações que se fizerem necessárias aos projetos com

esperança de que as propostas sejam o início de discussão das maté las apresentadas que são vácuos do Estado de Direito susceptíveis de devida reparação e de aperfeiçoamento na forma do que se propõe.

É que a Constituição Federal de 1.988 originou uma nova ordem jurídica, mudando conceitos e fazendo surgir uma outra dinâmica, exigindo a melhoria de leis para a efetivação de direitos constitucionais, o controle efetivo do bem público e a consolidação da democracia.

Leis como as de n°s. 4.320/64. 4.717/65, 5.172/66 e 5.869/73, por exemplo, são de uma época diferente (e ruim) e não satisfazem plenamente a Constituição Federal "Cidadã" e o novo tempo surgido com o restabelecimento da democracia onde o poder emana do povo que o exerce através de representantes eleitos OU DIRETAMENTE mesmo.

Assim como as leis supramencionadas, também as demais normas précisam de alterações para ser instrumental seguro ao exercicio das garantias constitucionais que é o que está faltando no Brasil.

Oferecemos o Estatuto e o Manifesto de Lançamento da "Associação Brasil Legal" e enviaremos por e-mail a nossa "Cartilha Mutirão Cidadão Contra a Corrupção" que pedimos impressão e juntada, para identificar a entidade e avaliação do que ela propoe.

Solicitamos ainda a esta comissão (por gentileza) a extração na internet e a juntada da "Convenção das Nações Unidas Contra a Corrupção" e do "Decreto Federal nº. 5.687/2003". Rogamos por fim o obséquio da protocolização e a devolução da cópia por correio e nos colocamos a disposição para quaisquer informações.

Nestes Termos, com os documentos juntos. Pedem deferimento e a devolução do protocolo. De Belo Horizonte p/ Brasília, 23 de Novembro de 2009.

ASSOCIAÇÃO BRASIL LEGALI

The Tiphone );

Registro nº. 128113 - Cartório de Registro Civil das Pessoas Jurídicas de Belo Horizonte/MG (Jero Oliva) - Documentos Anexos.

brasillegal.legal@vahoo.com.br - ffernandesabreu@vahoo.com.br

Rua Josias Cassimiro, 352 - Sag. Família - 37850736 - Belo Horizonte/MG

#### PROJETO DE LEI

Dá nova redação ao art. 1°, aos parágrafos 1°, 4°, 5° e 6° do artigo 1° e aos artigos 12 e 21 e acrescenta parágrafo único aos artigos 10 e 11 da lei n°. 4.717 de 29 de Junho de 1.965.

#### O CONGRESSO NACIONAL DECRETA:

	Art.	10 -	0	art.	10	da	lei	n°.	4.717	de	29	de	fevereiro	de	1.965
passa a															

Art.	10	

Art.1º - Qualquer cidadão será parte legítima para pleitear a anulação ou a declaração de nulidade de atos ilegais, imorais e lesivos ao patrimônio da União, do Distrito Federal, dos Estados e dos Municípios, de sociedades autárquicas, de sociedades de economia mista, de sociedades mútuas de seguro as quais a União represente os segurados ausentes, de empresas públicas, de serviços sociais autônomos, de instituições ou fundações para cuja criação ou custeio o tesouro há concorrido ou concorra com mais de 50% (cinqüenta por cento) do patrimônio ou da receita anua de empresas incorporadas ao patrimônio da União, do Distrito Federal, dos Estados, dos Municípios e de quaisquer pessoas jurídicas ou entidades subvencionadas com recursos públicos ou que os utilize

Art. 2° - Os §§ 1°, 4°, 5° e 6° do artigo 1° da lei n°. 4.717 de 29 de junho de 1.965 passam a vigorar com a seguinte redação:

Art.	10	

§ 1º - Considera-se patrimônio público para os fins referidos neste artigo a legalidade, moralidade, publicidade e probidade administrativa e também os bens e direitos de valor econômico, artístico, histórico-cultural, estético, turístico e ambientais.



- § 4º para instruir a petição inicial da ação popular o cidadão poderá requerer às entidades a que se refere este artigo as certidões, cópia de documentos públicos, quantitativos de obras e todas informações que julgar necessárias à segura e rápida proposição e adequada instrução do processo, bastando para isso informar a finalidade dos mesmos e as razões do pedido;
- § 5º o poder público fornecerá as certidões, cópias de documentos públicos, quantitativos de obras e as informações a que refere o parágrafo anterior gratuitamente dentro do prazo de até 15 (quinze) dias da entrega, sob recibo, do respectivo requerimento, que poderão ser utilizados para a instrução de ação popular, ação similar e de denúncia e representação ao Ministério Público e Poder Legislativo na forma da lei;
- § 6° Somente nos casos em que o sigilo for imprescindível à segurança da sociedade ou do estado e ao interesse público é que se poderá negar o fornecimento, gratuidade e as certidões, cópia de documentos públicos, quantitativos de obras e informações requeridos por cidadão para instrução de ação popular e sonegados formal ou tacitamente pelo poder público serão objeto de busca e apreensão após o prazo de trinta dias.
- Art. 3° O artigo 10 da lei n°. 4.717 de 29 de Junho de 1.965 passa a vigorar acrescido de parágrafo único contendo o seguinte:

Art.	10	 

Parágrafo Único: As entidades a que referem o artigo 1º, caput, como beneficiárias em potencial da ação popular, adiantarão o pagamento de honorário de perito para a realização de perícia judicial eventualmente requerida pelo autor popular, para serem ressarcidas pelos agentes públicos autores de atos declarados nulos pelo poder judiciário e pelos contratantes beneficiados com a prática de tais atos em caso de procedência da ação.

Art. 4° - O artigo 11 da lei nº. 4.717 de 29 de junho de 1.965 passa a vigorar acrescido de parágrafo único contendo o seguinte:

	Art. 11
	Parágrafo único: A procedência da ação popular e decretação da nulidade e invalidade do ato impugnado e a condenação de perdas e danos dos responsáveis pela sua prática e dos beneficiários dele, importa, também, na suspensão dos direitos políticos por 8 (oito) anos, perda da função ou cargo público, declaração de inidoneidade das empresas e de seus sócios e multa no valor do dano causado ao patrimônio público.
passa a	Art. 5° - O artigo 12 da lei n°. 4.717 de 29 de junho de 1.965 vigorar com a seguinte redação:
	Art. 12
	Art. 12 - A sentença incluirá sempre, na condenação dos réus, o pagamento ao autor popular das custas, demais despesas judiciais e extrajudiciais diretamente relacionadas com a ação e comprovadas e bônus de 5% (cinco por cento) sobre o valor da condenação, bem como ainda dos honorários do perito e do advogado sendo este entre o mínimo de 10% (dez por cento) e o máximo de 20% (vinte por cento) do valor da condenação.
oassa a v	Art. 6° - O artigo 21 da lei n°. 4.717 de 29 de junho de 1.965 rigorar com a seguinte redação:
	Art. 21
	Art. 21 - A ação prevista nesta lei prescreve em 5 (cinco) anos após o término do mandato ou do exercício do cargo em

Art. 7° - Esta lei entra em vigor na data de sua publicação.

comissão ou função de confiança dos agentes públicos.

Art. 8° - Revoga-se as disposições em contrário.

# JUSTIFICAÇÃO

Afigura-se natural e adequado que o art. 1º da lei 4.717/65 contenha previsão de anulação de ato ilegal, para ser compatível com os o art. 37, caput, da Constituição da República que estabelece a legalidade como princípio da Administração Pública e se impedir que a convalidação de ato ilícito em que não se conseguir explicitar a lesividade econômica.

Acrescenta-se "cópia de documentos públicos" e "quantitativos de obras" e caracteriza de "todas" as informações ao §§ 4º e 5º do art 1º desta lei, para deixar claro e especificado e evitar subterfúgios de agentes públicos requeridos que resistem de toda forma quando estão ilegais.

Proporcionar gratuidade para obtenção de cópia de documento público para instruir ação popular é beneficiar à sociedade uma vez que o custo/benefício é algo ponderável e a despesa pertinente à finalidade.

A previsão de "busca e apreensão" é interesse público, pois proporciona rapidez a uma segura instrução da ação popular e garante efetivação do direito previsto nesta lei que tem determinação expressa de aplicação imediata pelo art. 5°, XXXIII, § 1° da Constituição Federal.

Afronta o Estado de Direito e os princípios da legalidade, moralidade e eficiência que agente público condenado em ação popular por prática de ato ilegal, lesivo ou imoral e desvio de recursos públicos possa estar livre para novas arremetidas, caracterizando-se impunidade e incentivo à prática de crimes contra o patrimônio público e a sociedade.

É utilidade pública a proposição de ação popular que constitui controle popular/jurisdicional, sendo de necessidade social o incentivo da tal prática, porque ela proporciona a reparação de lesões do erário sem despesa ou custo para o Estado, sendo ruim só para os fraudadores.

Contudo, é utopia admitir o exercício da "ferramenta" como se vê na Constituição da República sem proporcionar condições ao cidadão, porque é querer que ele "banque pra fazer" e dê lucro ao Estado sem nada ganhar diretamente, sendo o ganho o "xis" da questão, algo que levará a criação de cidadãos fiscalizadores e de uma sociedade vigilante afinal.

A declaração de inidoneidade de empresa condenada em ação popular e de sócios destas e a aplicação de multas pecuniárias, além de punir infratores, inibirão práticas de crimes contra o patrimônio público, levando empresários a pensarem duas ou mais vezes antes de praticar.

É preciso combater o conceito de que "furtar o patrimônio público compensa" e do "isso não dá nada" que se formou no Brasil, e ter em mente que a presunção de regularidade dos atos públicos foi fulminada, estando a prática e as amostras e demonstrarem o contrário.

Existe um vácuo com relação a custeio de honorário de perito afigurando ponderável que o poder público, como beneficiário em potencial da ação popular adiante o pagamento para ressarcimento pelos réus em caso de procedência da ação, pois é injusto que o cidadão/autor pague e inimaginável que a sociedade representada fique privada da prova.

Não se sugeriu disposição similar ao art. 18 da lei nº. 7.347/85, porque se não houver adiantamento de honorário de perito não se vai achar profissional que realize a perícia, inviabilizando esta e limitando o direito da prova do autor popular, afigurando razoável e, sobretudo, mais prático que haja adiantamento pelo ente público beneficiário da ação.

Contudo, se não for possível o que se sugeriu como parágrafo único do art. 19 algo similar ao art. 18 da lei 7.347/85 pode satisfazer.

A prescrição do direito de propor ação popular em cinco anos, simplesmente, favorece infratores em detrimento da sociedade, sendo razoável e de interesse público alterar e dilatar o prazo em simetria com o que estabelece o art. 23, l, da lei nº. 8.429 de 2 de junho de 1.992 e ainda com os princípios constitucionais da razoabilidade e eficiência afinal.

De Belo Horizonte para Brasilia, 18 de Novembro de 2.009.

ASSOCIAÇÃO BRASIL LEGAL

Registro nº. 128113 - Cartório de Registro Civil das Pessoas Jurídicas de Belo Horizonte/MG (Jero Oliva) - Documentos Anexos.

<u>brasillegal@yahoo.com.br</u> - <u>ffernandesabreu@yahoo.com.br</u>

Rua Josias Cassimiro, 352 - Sag. Família - 37850736 - Belo Horizonte/MG