CÂMARA DOS DEPUTADOS

00037

Senado Federal Subsecretaria de Apoio às Comissões Mistas Recebido em<u>03 107 1</u>20<u>0%</u>, às<u>\S.9</u>\$ <u>Jogo</u> / estagiário

EMENDA N° (à MPV n° 436, de 2008)

O art. 4º da Medida Provisória de 436, de 27 de junho de 2008 passa a vigorar com a seguinte redação:

"Art. 40 Ficam revogados o § 13 do art. 58-J, o inciso III do art. 58-M da Lei no 10.833, de 29 de dezembro de 2003, e as alíneas "e" e "f" do inciso III do art. 42 da Lei no 11.727, de 23 de junho de 2008."

JUSTIFICAÇÃO

A punição contida no § 13 do artigo 58-J da Lei nº 10.833, segundo a qual o questionamento judicial do regime optativo será considerada uma desistência de tal regime, implica violação ao direito de ação previsto na Constituição (art. 5°. XXXV), porque cria uma punição ao direito de levar ao Poder Judiciário o uma potencial violação de direito. A lei, conforme o mencionado artigo da Constituição, não pode criar óbices às partes que impliquem, em última instância, uma desvantagem tal que, na prática, signifique uma vedação ao exercício do direito. Como o regime optativo parece conceder uma série de benefícios de ordem prática, a exclusão sumária de sua utilização é uma punição descabida.

JOSÉ ED ARDO CARDOZO
Deputado Federal PT/SP

FAB7963149