

**REQUERIMENTO DE INFORMAÇÕES Nº                      DE 2008**  
**(Do Sr. Edson Duarte)**

*Solicita informações ao Exmo. Sr. Hélio Costa, Ministro das Comunicações, sobre arquivamento de processo de rádio comunitária de Campinas, São Paulo.*

Senhor Presidente

Requeremos a Vossa Excelência, com base no Art. 50 da Constituição Federal e na forma do Art. 24, Inciso V, e 115 do Regimento Interno, que sejam solicitadas ao Exmo. Sr. Hélio Costa, Ministro das Comunicações, informações sobre processo de rádio comunitária de Campinas, nº 53000.054168/06:

- 1) Solicitamos cópia de análise grafoscópica realizada sobre o processo desta rádio comunitária, conforme diz o ofício nº 1629/2008/RADCOM/DOS/SSCE-MC.
- 2) Segundo tal ofício, foram constatadas irregularidades nas “manifestações em apoio apresentadas pela comunidade”. Indagamos: quem realizou tal análise grafoscópica? O próprio Ministério ou terceiros?
- 3) O mesmo ofício diz em certo momento que foram constatadas irregularidades e depois que há “supostas irregularidades”. Indagamos: as irregularidades foram constatadas ou não? Há indícios ou temos provas?
- 4) De acordo com o despacho expedido por este ministério, datado de 01 de abril de 2008, “sobre supostas irregularidades em manifestações”, assinado pelo Sr. Carlos Alberto Freire Resende, diretor do Departamento de outorgas e por Zilda Beatriz de Campos Abreu, Secretária de Serviços de Comunicação, o “Ministério não conta com condições técnicas para proceder a análise grafotécnica para a comprovação da veracidade das assinaturas”. Indagamos: se o Ministério não tem como analisar a veracidade das assinaturas como chegou à constatação de fraude? Se há penas motivo de ameaças à entidade de encaminhamento ao Ministério Público pela prática de “ilícito penal”
- 5) Uma vez que suposição não é fato, e que todo o procedimento deve ser baseado em fatos, quais os reais motivos que levaram ao arquivamento do processo?
- 6) Suspeita de fraude é motivo para arquivamento?
- 7) Se cabe ao acusador provar que havia irregularidades, que provas o Ministério tem destas irregularidades e por isso promoveu o arquivamento do processo?
- 8) Por que não foram aceitos os documentos apresentados pela entidade? Uma vez que os apoiadores sob suspeita assinam e apresentam documentos, por que o Ministério relegou tais documentos?

Sala das Sessões,                      maio de 2008

**EDSON DUARTE**  
***Deputado Federal (PV-BA)***