AUTOR:

PARECER:

| Câmara dos Deputados |
|----------------------|
| |

Conselho de Defesa Social de Estrela do Sul-

| APENSADOS | 6 |
|-----------|---|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

DATA DE ENTRADA

Comissão de Legislação Participativa

| EMENTA: | |
|---|---|
| Sugere Projeto de Lei qu | ue acrescenta artigos a Lei 9503/97 do Código |
| Nacional de Trânsito. | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| DISTRIE | BUIÇÃO/REDISTRIBUIÇÃO/VISTA |
| A(o) Sr(a). Deputado(a): | Eduardo da tonte |
| Em: 39 1 06 1 07 | Presidente: Hewal |
| | r residente. |
| A(o) Sr(a). Deputado(a): | |
| | |
| A(o) Sr(a). Deputado(a): | Presidente: |
| A(o) Sr(a). Deputado(a): Em: / / A(o) Sr(a). Deputado(a): Em: / / | Presidente: |
| A(o) Sr(a). Deputado(a): Em: / / A(o) Sr(a). Deputado(a): Em: / / A(o) Sr(a). Deputado(a): | Presidente: |
| A(o) Sr(a). Deputado(a): Em: / / A(o) Sr(a). Deputado(a): Em: / / A(o) Sr(a). Deputado(a): Em: / / | Presidente: Presidente: Presidente: |
| A(o) Sr(a). Deputado(a): Em: / / A(o) Sr(a). Deputado(a): Em: / / A(o) Sr(a). Deputado(a): Em: / / | Presidente: Presidente: Presidente: |



CADASTRO DA ENTIDADE

| Denominação: | Conselho d | | Social | de | Estrela | do | Sul | |
|---|------------|----------|--------|------|---------|----|-----|--|
| CNPJ: 03.005.604/0001-19 | | | | | | | | |
| Tipos de Entidades: () Associação () Federação () Sindicato | | | | | | | | |
| () ONG | (X)Outr | os (CONS | ELHO) | | | | | |
| Endereço: Rua Francisco de Vasconcelos, 125 e Rua Iraí de Minas, s/nº, Centro | | | | | | | | |
| Cidade: Estrela | do Sul Est | ado: MG | CEP: | 38.5 | 525-000 | | | |
| Fone: (34) 3843.1317 / 3843.1397 /1141 Fax: (34) 3843-1317 | | | | | | | | |

Correio-eletrônico: andreluis_melo@yahoo.com

Responsáveis: Presidente Zoilda da Paz

DECLARAÇÃO

Declaro para os devidos fins que a documentação especificada nas alíneas "a" e "b" do art. 2º do Regulamento Interno da Comissão de Legislação Participativa, do Conselho supramencionado, encontrase regularizada até a presente data e arquivada nesta Comissão à disposição de qualquer interessado.

Brasília, DF, 13 de junho de 2007.

Míriam Cristina Gonçalves Quintas

Secretária

Art. 1°. Acrescenta os artigos abaixo ao Código de Trânsito Nacional:

Art. 341-A. A prescrição das penalidades de trânsito dá-se no prazo de cinco anos a contar do fim do processo administrativo ou judicial.

Art. 341-B. É possível o parcelamento de multas de trânsito em até 12 vezes, inclusive mediante convênio dos Municípios e Estados com a União, quando esta não for a responsável pela autuação.

Art. 341-C. Os veículos que permanecerem por mais de dois anos em pátios sem providências por parte dos proprietários terá a sua perda declarada em favor do Município em que se localizar.

Art.341-D. Os órgãos de fiscalização somente poderão determinar a apreensão de veículos caso disponham de pátio próprio ou legalmente licitado, bem como meios legalizados para guinchar o carro.

Parágrafo único: Caso não disponham dos meios acima, o proprietário ou o motorista serão nomeados como depositários fiéis, exceto se for suspeita de crime ou infração que coloque em risco a segurança de terceiros.

Justificativa:

É preciso definir um prazo de prescrição para as multas de trânsito, inclusive o início para o seu transcurso, pois atualmente há uma lacuna e prejudicado o motorista. Afinal, a prescrição de atos punitivos aplica-se apenas para a União e a fiscalização de trânsito é descentralizada.

No tocante ao convênio para parcelar multas é uma necessidade social, pois muitos motoristas querem pagar, mas precisam do parcelamento. Contudo, o STF entende que os Estados e Municípios não podem parcelar por falta de

previsão em lei federal, haja vista que legislar em matéria de trânsito é atividade privativa da União. Em tese, confundem matéria tributária com matéria de trânsito, mas essa questão pode ser resolvida pelo Legislativo Federal e que permitiria até mesmo uma melhor arrecadação pelos Estados e Municípios.

Em relação aos veículos abandonados nos pátios têm se tornado um grande problema, pois ocupam espaço e a forma de alienação é cara e ineficiente. Assim, considerando a função da propriedade prevista na Constituição Federal, a qual não se restringe apenas aos imóveis rurais, defende-se a perda dos mesmos, afinal a maioria tem um custo muito alto para leilão o que inviabiliza o interesse de terceiros.

A questão da apreensão de veículos é que muitos órgãos de fiscalização não têm pátios nem guinchos para guardarem ou transportarem os veículos apreendidos, o que tem gerado uma indústria suspeita de parcerias informais com donos de pátios e guinchos com tabelas sem previsão legal. Assim, propõe-se uma medida que seria depositar o veículo ao proprietário, pois isso evitaria que o veículo permanecesse em locais sem respaldo legal.