PROJETO DE LEI Nº ,DE 2007 (Do Sr. Rodrigo Rollemberg)

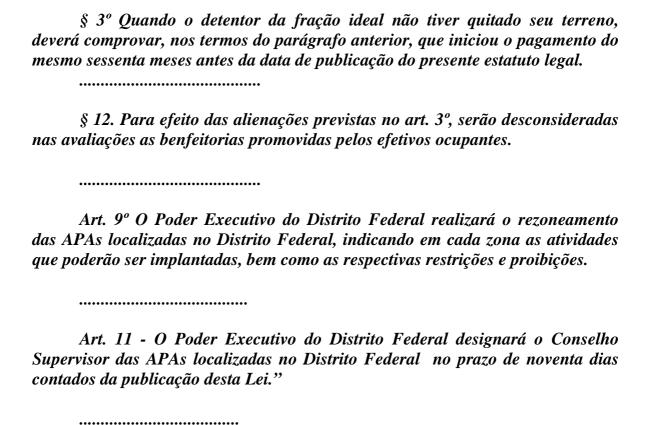
Altera dispositivos da Lei nº 9.262 de 12 de janeiro de 1996 que "Dispõe sobre a administração da Área de Proteção Ambiental (APA) da Bacia so Rio São Bartolomeu, localizada no Distrito Federal e dá outras providências".

O CONGRESSO NACIONAL DECRETA:

- **Art. 1º.** Os arts. 1º, 3º, 9º e 11 da Lei *nº* 9.262 de 12 de janeiro de 1996 passam a vigorar com a seguinte redação:
- "Art. 1º. Fica o Poder Executivo do Distrito Federal responsável pela administração e fiscalização das Áreas de Proteção Ambiental APA localizadas no território do Distrito Federal.

•••••

- Art. 3°. As áreas públicas com destinação urbana que sofreram processo de parcelamento reconhecido pela autoridade pública e as áreas públicas rurais localizadas no Distrito Federal, poderão ser, no todo ou em parte, vendidas individualmente, dispensados os procedimentos exigidos pela Lei nº 8.666 de 21 de junho de 1993.
- § 1º A possibilidade de venda a que se refere o caput só se aplica as áreas urbanas e rurais depois de atendidas as exigências da Lei nº 6.766 de 19 de dezembro de 1979 e da Lei nº 4.504 de 30 de novembro de 1964 respectivamente.
- § 2º Poderá adquirir a propriedade do lote urbano ou módulo rural, nos termos do caput deste artigo, aquele que comprovar, perante a Companhia Imobiliária de Brasília Terracap ou Secretaria do Patrimônio da União ter firmado compromisso de compra e venda de fração ideal do loteamento ou módulo rural, prova esta que deverá ser feita mediante apresentação do contrato firmado com o empreendedor do loteamento ou suposto proprietário, além da comprovação de que efetivamente pagou, ou está pagando, pelo terreno, através de cópias dos respectivos cheques e extratos bancários, ou comprovação de que tenha pago o terreno com algum bem que estava em sua esfera patrimonial.



Art. 2º Esta Lei entra em vigor na data de sua publicação.

JUSTIFICAÇÃO

Recente decisão do Supremo Tribunal Federal possibilitando a venda direta de áreas públicas dispensados os procedimentos exigidos pela Lei nº 8.666/93 vai ao encontro de direito universal insculpido na Magna Carta. O direito à moradia encontra previsão constitucional no artigo 7º, inciso IV, da Constituição Federal, como direito do trabalhador urbano e rural a um "salário mínimo, fixado em lei, nacionalmente unificado, capaz de atender às suas necessidades vitais básicas e às de sua família com moradia, alimentação, educação, saúde, lazer, vestuário, higiene, transporte e previdência social, com reajustes periódicos que lhe preservem o poder aquisitivo, sendo vedada sua vinculação para qualquer fim".

Constitui, ainda, competência comum da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios promover **programas de construção de moradias e melhorias das condições habitacionais**, nos termos do artigo 23, inciso IX, da Constituição Federal. Portanto, percebe-se que o direito à moradia é um direto essencial, já há muito tempo fazendo parte do texto constitucional, robustecido com sua expressa menção no elenco do artigo 6°, " São direitos sociais a educação, a saúde, o trabalho, a moradia, o lazer, a segurança, a previdência social, a proteção à maternidade e à infância, a assistência aos desamparados, na forma

desta Constituição" (Grifo nosso); proporcionando, no mínimo, a facilitação da exigência de sua concretização.

Por derradeiro, insta consignar que a partir da inclusão do direito social à moradia no artigo 6° da Constituição Federal; ao nosso ver, tal dispositivo não poderá ser alterado, sob pena de violação a cláusula pétrea, ante a proibição prevista no artigo 60, parágrafo 4°, inciso IV, da Lei Fundamental.

Os direitos e garantias individuais não são apenas aqueles previstos no artigo 5° da Constituição Federal, cujo rol é meramente exemplificativo . O Supremo Tribunal Federal já considerou o princípio da anterioridade tributária como garantia constitucional assegurada aos contribuintes e, por via de conseqüência, cláusula pétrea. Na mesma oportunidade o Ministro Carlos Velloso referiu-se aos direitos e garantias sociais, direitos atinentes à nacionalidade e direitos políticos como pertencentes à categoria de direitos e garantias individuais, logo, imodificáveis, enquanto o Ministro Marco Aurélio afirmou a relação de continência dos direitos sociais dentre os direitos individuais previstos no art. 60, parágrafo 4°, da Constituição Federal.

O problema da falta de habitação é tão grave que ONU vem realizando conferências mundiais sobre assentamentos humanos para discutir a situação e apresentar soluções, porém o direito a habitação não foi reconhecido legalmente pelos países participantes e de lá para cá a situação piorou devido a crescente pobreza mundial, de forma que a falta de habitação tornou-se um dos maiores problemas humanos em todo o mundo.

Os países relutam em considerar o direito à habitação como um dos direitos humanos fundamentais, não o contemplando em suas legislações, talvez por receio de que nunca poderão cumprir a obrigação legal de garanti-lo. Mas se analisarmos, ainda que superficialmente, a estrutura social de culturas antigas como as dos indígenas, vamos constatar que o direito à habitação ou moradia sempre existiu. Disso pode-se concluir que o direito a moradia é um direito natural do homem, enquanto socialmente estruturado, e como tal deve ser reconhecido nas legislações de todos os países.

Com a publicação da Emenda constitucional nº26, de 14 de fevereiro de 2.000 (Art. 6º da CF), o direito a moradia foi finalmente incluído no contexto jurídico brasileiro, o que representa além de um enorme avanço social, um passo pioneiro de nosso direito no contexto mundial, pois ao que temos conhecimento o Brasil é o primeiro ou um dos primeiros países a reconhecer constitucionalmente este direito. O problema agora é saber se o poder público irá cumprir esta obrigação social fornecendo condições sócio-econômicas e jurídicas aos cidadãos para que possam adquirir moradia, ou se este novo direito constitucional não passará de mais uma expectativa de direito de nossa população.

Vale ressaltar a importância social da venda de terrenos rurais. Os ocupantes de terras rurais públicas não têm reconhecido o seu direito de acesso à propriedade da gleba que ocupam. Temos delineado um quadro de injustiça social. Gostaria de citar a opinião do professor Altir de Souza Maia, advogado do INCRA durante muitos anos e reconhecido internacionalmente como uma das maiores autoridades

brasileiras em direito agrário. "Quem atua no setor fundiário brasileiro sabe o que o título de proprietário rural representa para o ocupante da terra: segurança dominial, crédito bancário, melhoria de vida, maior consumo. A titulação geralmente provoca no indivíduo uma nova disposição para o trabalho, revertendo, afinal, na busca de melhores níveis de escolaridade para a família, maior participação na aquisição de produtos manufaturados, nova escala social. No fim, quem lucra é o país".

Portanto, a nossa legislação nos dá esperança de podermos implementar ações sociais cada vez mais direcionadas ao bem comum para a realização de uma justiça social concreta, propiciando o fortalecimento do "Direito Social" e, porque não dizer direito natural à moradia mediante titulação direta da propriedade urbana ou rural.

Em síntese, a iniciativa em comento, amparada no preceito constitucional insculpido no art. 6°, visa ampliar o direito social à moradia, limitado na Lei nº 9262/96 a APA da bacia do Rio São Bartolomeu, à áreas públicas urbanas e rurais no Distrito Federal.

Acreditamos que, com a aprovação da presente Lei, estaremos contribuindo para o resgate dessa imensa dívida social.

Sala das Sessões, em.

Deputado Rodrigo Rollemberg PSB/DF