## COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA E DE CIDADANIA PROJETO DE LEI Nº 7.311, DE 2002

(Apenso Projeto de Lei nº 788 de 2003)

Dispõe sobre a obrigatoriedade de instalação de detectores de metal e aparelhos de raios-x nos estabelecimentos penitenciários e delegacias de polícia do País.

**Autor:** Deputado Cabo Julio

Relatora: Deputada Juíza Denise Frossard

## I - RELATÓRIO

O projeto sob exame tem por objetivo a instalação de equipamentos e dispositivos de segurança nas penitenciárias e delegacias de polícia do Brasil. O ilustre autor, deputado Cabo Júlio, justifica a proposta citando o sistema de segurança dos aeroportos e o aumento da criminalidade no País, inclusive nos presídios e delegacias de polícia, a recomendar a utilização de equipamentos, dispositivos e aparelhos de segurança nos estabelecimentos em tela.

O Projeto de Lei nº 788 de 2003, em apenso, de autoria do ilustre deputado João Batista, segue no mesmo diapasão, acrescentando que não constitui violação ao exercício da profissão submeter-se o advogado a aparelho detector de metais ou às demais medidas de segurança dos estabelecimentos.



O acréscimo justifica-se diante das constantes denúncias de utilização, por maus profissionais, do direito de visita, para municiar os seus clientes com telefones celulares e armas.

Anexados e enviados à Comissão de Segurança Pública e Combate ao Crime Organizado, Violência e Narcotráfico, os projetos receberam emenda substitutiva do eminente relator, deputado Lincoln Portela, que restringiu o alcance da proposição às penitenciárias, em respeito ao pacto federativo, e manteve a obrigação do advogado de se submeter às medidas de segurança dos estabelecimentos prisionais, acrescentando um §6°, ao artigo 7°, da lei n° 8.906, de 04 de julho de 1994 (Estatuto da OAB). O Substitutivo não recebeu emendas e foi aprovado pela citada Comissão.

Remetidos à Comissão de Finanças e Tributação, os projetos e o respectivo Substitutivo foram aprovados sem emendas.

Chegando à Comissão de Constituição e Justiça e Cidadania, os projetos retornaram à origem para assinatura dos seus autores. Regularizados, vieram para relatório e voto.

## II - VOTO

Os projetos e o respectivo Substitutivo não podem prosperar por vício de inconstitucionalidade. A matéria é essencialmente administrativa e deve ser objeto de decreto do Poder Executivo (federal ou estadual, conforme o caso).

Ad argumentandum, ainda que a matéria fosse passível de lei (a simples referência a penitenciárias não significa que se cuide de direito penitenciário) tratar-se-ia de competência legislativa concorrente, consoante incisos I e XVI, do artigo 24, da Constituição Federal. Nessa hipótese, à União caberia, tão somente, legislar sobre normas gerais (CF, 24, §1°). Os projetos sob exame contêm normas específicas – e bem específicas, a ponto de escaparem ao âmbito da lei (normas abstratas e gerais) para situar-se no âmbito do decreto (normas concretas e especiais).

A comparação com os aeroportos é inadequada. Os aeroportos estão sob administração federal, enquanto as penitenciárias e as delegacias de polícia situam-se no âmbito da administração estadual (ressalvadas as delegacias da polícia federal). Ao invadir o campo da administração estadual, os projetos e o seu Substitutivo rompem com a autonomia dos Estados assegurada pelos artigos 18 e 25, da Constituição Federal.



Todavia, nada impede que, em suas bases eleitorais, os deputados façam gestões junto aos governadores no sentido de instalarem os detectores de metais e os equipamentos de raios-x nos presídios e delegacias de polícia.

Voto pela rejeição dos projetos de lei nº 7.311 de 2002 e nº 788 de 2003, e do respectivo Substitutivo.

Sala da Comissão, 18 de outubro de 2005

Deputada Juíza Denise Frossard Relatora