



CÂMARA DOS DEPUTADOS

PROPOSTA DE EMENDA À CONSTITUIÇÃO N.º 397, DE 2005 (Do Sr. Renato Casagrande e outros)

Dá nova redação ao artigo 29 - A da Constituição Federal, que dispõe sobre limites de despesas com o Poder Legislativo Municipal.

DESPACHO:

APENSE-SE À PEC 333/2004

APRECIÇÃO:

Proposição sujeita à apreciação do Plenário

PUBLICAÇÃO INICIAL

Art. 137, caput - RICD

As Mesas da Câmara dos Deputados e do Senado Federal, nos termos do § 3º do art. 60 da Constituição Federal, promulgam a seguinte emenda ao texto constitucional:

Art. 1º O artigo 29-A da Constituição Federal passa a vigorar com a seguinte redação:

“Art. 29-A. O total da despesa do Poder Legislativo Municipal, incluídos os subsídios dos Vereadores e excluídos os gastos com inativos, não poderá ultrapassar os seguintes percentuais **da Receita Corrente Líquida – RCL**, efetivamente realizada no exercício anterior:

I – **cinco e meio** por cento para Municípios com população de até **setenta e cinco mil** habitantes;

II – **cinco** por cento para Municípios com população entre **setenta e cinco mil e um a 700 mil** habitantes;

III – **quatro e meio** por cento para Municípios com população entre **700 mil e um a um milhão e quatrocentos mil** habitantes;

IV – **quatro** por cento para Municípios com população entre **um milhão e quatrocentos e um a oito milhões** de habitantes;

V – **três e meio** por cento para Municípios com população acima de **oito milhões** de habitantes.

(...)” (NR)

Art. 2º Esta Emenda Constitucional entra em vigor na data de sua publicação.

JUSTIFICAÇÃO

O Tribunal Superior Eleitoral, com base em precedente consubstanciado no RE 197.917, no qual o Supremo Tribunal Federal declarou inconstitucional, incidentalmente, lei do município paulista de Mira Flores que fixava no máximo o número de Vereadores, editou a Resolução nº 21.702, estabelecendo faixas rígidas de Vereadores que poderiam ser eleitos nas últimas eleições municipais.

Com a aludida Resolução, houve uma diminuição de mais de cinco mil (5.000) cadeiras nos Parlamentos Municipais (passando de 60.276 para 51.748).

Essa diminuição do número de Vereadores, declarados eleitos e empossados pela Justiça Eleitoral nas últimas eleições de 2004, diminuindo significativa e proporcionalmente as despesas dos Parlamentos Municipais, impõe que também sejam modificados e adequados à nova realidade constitucional, interpretada e ditada pela Suprema Corte, os ditames de patamares máximos para as despesas do Poder Legislativo Municipal previstos no artigo 29-A da Magna Carta em vigor.

De fato, o aludido artigo 29-A estabelece percentuais decrescentes, inversamente proporcionais ao aumento da população do município, no total da despesa do Poder Legislativo Municipal, relacionando-os às suas receitas tributárias e transferências.

A falta de adequação daqueles percentuais à nova realidade está causando o comprometimento dos limites de despesa a que o Município está obrigado, com repercussão sobre suas finanças públicas. Com efeito, a grande maioria dos pequenos municípios não têm a capacidade de gerar receita própria e suas transferências, tanto estaduais, como federais, têm sido insuficientes para atender às demandas sociais de suas comunidades. Isto sem falar nas médias cidades e nas metrópoles que, mesmo com o aumento de suas receitas próprias (como, por exemplo, taxa de iluminação pública, ISS etc.), não conseguem, precisamente por conta da despesa com seus Legislativos, responder àquelas crescentes demandas sociais.

Concluimos, portanto, que a redução naqueles percentuais constitucionais se impõe, ainda, pela necessidade de o Poder Executivo local maximizar seus escassos recursos orçamentários e financeiros para atender as demandas citadas, agravada pelas constantes denúncias de que os repasses mensais obrigatórios do Poder Executivo Municipal, baseados no art. 29-A da Constituição Federal, para as Câmaras Municipais são exagerados e de que o perfil de seus gastos revelam desperdício e irresponsabilidade.

A razão desta iniciativa, portanto, é adequar a atual realidade dos Parlamentos Municipais aos objetivos estabelecidos pela Lei da Responsabilidade Fiscal, definindo novos percentuais de repasses para uma melhor gestão das finanças públicas das Câmaras Legislativas, em função das características populacionais de seus Municípios, adotando as faixas populacionais constantes da Tabela abaixo. A presente proposta, desse modo, reduz a amplitude e o percentual a ser repassado em todas as faixas: de 8% a 5% determinados pelo atual dispositivo constitucional para 6,0% a 3,5%, respectivamente.

População		Total de Municípios		% REPASSE PROPOSTO
De	Até			
-	15.000	3.489	5.208	5,5
15.001	25.000	862		
25.001	50.000	656		
50.001	75.000	201		
75.001	100.000	108	324	5,0
100.001	250.000	148		
250.001	500.000	57		
500.001	600.000	7		
600.001	700.000	4		
700.001	800.000	5	17	4,5
800.001	900.000	2		
900.001	1.000.000	2		
1.000.001	1.400.000	5		
1.400.001	1.800.000	3		
1.800.001	2.200.000	-	4	4,0
2.200.001	3.000.000	3		
3.000.001	4.500.000	-		
4.500.001	6.000.000	1		
6.000.001	8.000.000	-		
8.000.001	10.000.000	-	1	3,5
10.000.001	-	1		
Total:			5.554	-

* Fonte: IBGE e União dos Vereadores do Brasil (UVB) - para efeito estatístico, foram excluídos, além de Brasília que não possui vereadores, 10 municípios que não possuem número de vereadores, segundo a UVB, ou não estão no cadastro do IBGE.

Finalmente, a presente proposta altera o *caput* do art. 29-A adotando a Receita Corrente Líquida, assim definida na Lei de Responsabilidade Fiscal, como base para o total da despesa do Poder Legislativo Municipal.

Sala de Sessões, 12 de maio de 2005.

Deputado **RENATO CASAGRANDE**
PSB/ES

Proposição: PEC-397/2005

Autor: RENATO CASAGRANDE E OUTROS

Data de Apresentação: 12/05/2005 17:50:26

Ementa: Dá nova redação ao artigo 29 - A da Constituição Federal, que dispõe sobre limites de despesas com o Poder Legislativo Municipal.

Possui Assinaturas Suficientes: SIM

Total de Assinaturas:

Confirmadas:171

Não Conferem:5

Fora do Exercício:0

Repetidas:20

Ilegíveis:0

Retiradas:0

Assinaturas Confirmadas

1-ADÃO PRETTO (PT-RS)

2-ADELOR VIEIRA (PMDB-SC)

3-ALBERTO FRAGA (S.PART.-DF)

4-ALBERTO GOLDMAN (PSDB-SP)

5-ALCEU COLLARES (PDT-RS)

6-ALDIR CABRAL (PFL-RJ)

7-ALEXANDRE CARDOSO (PSB-RJ)

8-ALICE PORTUGAL (PCdoB-BA)

9-ANDRÉ COSTA (PT-RJ)

10-ANDRÉ ZACHAROW (PSB-PR)

11-ANGELA GUADAGNIN (PT-SP)

12-ANN PONTES (PMDB-PA)

13-ANTÔNIO CARLOS BIFFI (PT-MS)

14-ANTONIO CARLOS MENDES THAME (PSDB-SP)

15-ANTONIO CARLOS PANNUNZIO (PSDB-SP)
16-ASSIS MIGUEL DO COUTO (PT-PR)
17-ÁTILA LINS (PPS-AM)
18-AUGUSTO NARDES (PP-RS)
19-B. SÁ (PPS-PI)
20-BABÁ (S.PART.-PA)
21-BARBOSA NETO (PSB-GO)
22-BENJAMIN MARANHÃO (PMDB-PB)
23-BERNARDO ARISTON (PMDB-RJ)
24-BETO ALBUQUERQUE (PSB-RS)
25-BONIFÁCIO DE ANDRADA (PSDB-MG)
26-CARLITO MERSS (PT-SC)
27-CARLOS NADER (PL-RJ)
28-CARLOS SANTANA (PT-RJ)
29-CARLOS SOUZA (PP-AM)
30-CHICO ALENCAR (PT-RJ)
31-CLÓVIS FECURY (PFL-MA)
32-COLBERT MARTINS (PPS-BA)
33-CUSTÓDIO MATTOS (PSDB-MG)
34-DANIEL ALMEIDA (PCdoB-BA)
35-DARCÍSIO PERONDI (PMDB-RS)
36-DELFIM NETTO (PP-SP)
37-DIMAS RAMALHO (PPS-SP)
38-DR. FRANCISCO GONÇALVES (PTB-MG)
39-DR. RIBAMAR ALVES (PSB-MA)
40-DR. RODOLFO PEREIRA (PDT-RR)
41-DR. ROSINHA (PT-PR)
42-DRA. CLAIR (PT-PR)
43-EDMAR MOREIRA (PL-MG)
44-EDSON DUARTE (PV-BA)
45-EDSON EZEQUIEL (PMDB-RJ)
46-EDUARDO BARBOSA (PSDB-MG)
47-EDUARDO PAES (PSDB-RJ)
48-ELIMAR MÁXIMO DAMASCENO (PRONA-SP)
49-ENIO TATICO (PL-GO)
50-FERNANDO CORUJA (PPS-SC)
51-FERNANDO GABEIRA (PV-RJ)
52-GERALDO RESENDE (PPS-MS)
53-GERALDO THADEU (PPS-MG)
54-GILBERTO NASCIMENTO (PMDB-SP)
55-GIVALDO CARIMBÃO (PSB-AL)
56-GONZAGA MOTA (PSDB-CE)
57-GONZAGA PATRIOTA (PSB-PE)
58-HAMILTON CASARA (PL-RO)
59-HELENO SILVA (PL-SE)
60-HENRIQUE AFONSO (PT-AC)

61-HENRIQUE FONTANA (PT-RS)
62-INÁCIO ARRUDA (PCdoB-CE)
63-INALDO LEITÃO (PL-PB)
64-IRINY LOPES (PT-ES)
65-ISAÍAS SILVESTRE (PSB-MG)
66-IVAN PAIXÃO (PPS-SE)
67-IVAN VALENTE (PT-SP)
68-IVO JOSÉ (PT-MG)
69-JADER BARBALHO (PMDB-PA)
70-JAIR DE OLIVEIRA (PMDB-ES)
71-JANDIRA FEGHALI (PCdoB-RJ)
72-JANETE CAPIBERIBE (PSB-AP)
73-JEFFERSON CAMPOS (PMDB-SP)
74-JOÃO GRANDÃO (PT-MS)
75-JOÃO HERRMANN NETO (PDT-SP)
76-JOÃO MAGNO (PT-MG)
77-JOÃO MENDES DE JESUS (PSL-RJ)
78-JOÃO PAULO CUNHA (PT-SP)
79-JONIVAL LUCAS JUNIOR (PTB-BA)
80-JORGE ALBERTO (PMDB-SE)
81-JORGE BITTAR (PT-RJ)
82-JORGE GOMES (PSB-PE)
83-JORGE VI (PSDB-AL)
84-JOSÉ CARLOS ALELUIA (PFL-BA)
85-JOSÉ LINHARES (PP-CE)
86-JOSÉ MENTOR (PT-SP)
87-JOSÉ MÚCIO MONTEIRO (PTB-PE)
88-JOSÉ PIMENTEL (PT-CE)
89-JOSÉ ROBERTO ARRUDA (PFL-DF)
90-JOSIAS QUINTAL (PMDB-RJ)
91-JOVINO CÂNDIDO (PV-SP)
92-JUÍZA DENISE FROSSARD (PPS-RJ)
93-JÚLIO DELGADO (PPS-MG)
94-JULIO SEMEGHINI (PSDB-SP)
95-JURANDIR BOIA (PDT-AL)
96-LEODEGAR TISCOSKI (PP-SC)
97-LEONARDO MATTOS (PV-MG)
98-LEONARDO MONTEIRO (PT-MG)
99-LINCOLN PORTELA (PL-MG)
100-LUCI CHOINACKI (PT-SC)
101-LUCIANA GENRO (S.PART.-RS)
102-LUCIANO LEITOA (PSB-MA)
103-LUIZ ALBERTO (PT-BA)
104-LUIZ ANTONIO FLEURY (PTB-SP)
105-LUIZ CARLOS HAULY (PSDB-PR)
106-LUIZ COUTO (PT-PB)

107-LUIZ EDUARDO GREENHALGH (PT-SP)
108-LUIZA ERUNDINA (PSB-SP)
109-MANINHA (PT-DF)
110-MARCELINO FRAGA (PMDB-ES)
111-MARCELLO SIQUEIRA (PMDB-MG)
112-MARCELO ORTIZ (PV-SP)
113-MARCONDES GADELHA (PTB-PB)
114-MARIA DO CARMO LARA (PT-MG)
115-MARIA DO ROSÁRIO (PT-RS)
116-MARIA HELENA (PPS-RR)
117-MARIÂNGELA DUARTE (PT-SP)
118-MAURÍCIO RANDS (PT-PE)
119-MAURO PASSOS (PT-SC)
120-MILTON BARBOSA (PFL-BA)
121-NELSON MARQUEZELLI (PTB-SP)
122-NELSON MEURER (PP-PR)
123-NELSON PELLEGRINO (PT-BA)
124-NICE LOBÃO (PFL-MA)
125-NILSON MOURÃO (PT-AC)
126-NILTON BAIANO (PP-ES)
127-ORLANDO DESCONSI (PT-RS)
128-ORLANDO FANTAZZINI (PT-SP)
129-OSMAR SERRAGLIO (PMDB-PR)
130-OSÓRIO ADRIANO (PFL-DF)
131-PASTOR PEDRO RIBEIRO (PMDB-CE)
132-PAUDERNEY AVELINO (PFL-AM)
133-PAULO BALTAZAR (PSB-RJ)
134-PAULO ROCHA (PT-PA)
135-PAULO RUBEM SANTIAGO (PT-PE)
136-PEDRO FERNANDES (PTB-MA)
137-PERPÉTUA ALMEIDA (PCdoB-AC)
138-POMPEO DE MATTOS (PDT-RS)
139-PROFESSOR LUIZINHO (PT-SP)
140-RAFAEL GUERRA (PSDB-MG)
141-REGINALDO LOPES (PT-MG)
142-RENATO CASAGRANDE (PSB-ES)
143-RENILDO CALHEIROS (PCdoB-PE)
144-ROBERTO BRANT (PFL-MG)
145-RODRIGO MAIA (PFL-RJ)
146-SALVADOR ZIMBALDI (PTB-SP)
147-SANDRO MATOS (PTB-RJ)
148-SÉRGIO MIRANDA (PCdoB-MG)
149-SIGMARINGA SEIXAS (PT-DF)
150-SILAS BRASILEIRO (-)
151-SIMPLÍCIO MÁRIO (PT-PI)
152-SUELY CAMPOS (PP-RR)

153-TAKAYAMA (PMDB-PR)
 154-TARCÍSIO ZIMMERMANN (PT-RS)
 155-TELMA DE SOUZA (PT-SP)
 156-TETÉ BEZERRA (PMDB-MT)
 157-THAÍS BARBOSA (PMDB-MT)
 158-VADINHO BAIÃO (PT-MG)
 159-VANESSA GRAZZIOTIN (PCdoB-AM)
 160-VIEIRA REIS (PMDB-RJ)
 161-VIRGÍLIO GUIMARÃES (PT-MG)
 162-VITORASSI (PT-PR)
 163-WAGNER LAGO (PP-MA)
 164-WALTER BARELLI (PSDB-SP)
 165-WALTER PINHEIRO (PT-BA)
 166-WANDERVAL SANTOS (PL-SP)
 167-WASNY DE ROURE (PT-DF)
 168-WLADIMIR COSTA (PMDB-PA)
 169-XICO GRAZIANO (PSDB-SP)
 170-ZARATTINI (PT-SP)
 171-ZELINDA NOVAES (PFL-BA)

Assinaturas que Não Conferem

1-EDISON ANDRINO (PMDB-SC)
 2-EDUARDO VALVERDE (PT-RO)
 3-MIRO TEIXEIRA (PT-RJ)
 4-ROBSON TUMA (PFL-SP)
 5-TATICO (PL-DF)

Assinaturas Repetidas

1-ALEXANDRE CARDOSO (PSB-RJ)
 2-ANN PONTES (PMDB-PA)
 3-BERNARDO ARISTON (PMDB-RJ)
 4-BETO ALBUQUERQUE (PSB-RS)
 5-CARLOS SANTANA (PT-RJ)
 6-EDSON DUARTE (PV-BA)
 7-FERNANDO GABEIRA (PV-RJ)
 8-GONZAGA PATRIOTA (PSB-PE)
 9-HAMILTON CASARA (PL-RO)
 10-ISAÍAS SILVESTRE (PSB-MG)
 11-JOVINO CÂNDIDO (PV-SP)
 12-MANINHA (PT-DF)
 13-MARCELLO SIQUEIRA (PMDB-MG)
 14-MARIÂNGELA DUARTE (PT-SP)
 15-MAURO PASSOS (PT-SC)
 16-NELSON MARQUEZELLI (PTB-SP)
 17-SALVADOR ZIMBALDI (PTB-SP)
 18-TAKAYAMA (PMDB-PR)
 19-TARCÍSIO ZIMMERMANN (PT-RS)
 20-ZARATTINI (PT-SP)

**LEGISLAÇÃO CITADA ANEXADA PELA
COORDENAÇÃO DE ESTUDOS LEGISLATIVOS - CEDI**

**CONSTITUIÇÃO
DA
REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
1988**

.....
**TÍTULO III
DA ORGANIZAÇÃO DO ESTADO**
.....

**CAPÍTULO IV
DOS MUNICÍPIOS**

Art. 29. O Município reger-se-á por lei orgânica, votada em dois turnos, com o interstício mínimo de dez dias, e aprovada por dois terços dos membros da Câmara Municipal, que a promulgará, atendidos os princípios estabelecidos nesta Constituição, na Constituição do respectivo Estado e os seguintes preceitos:

I - eleição do Prefeito, do Vice-Prefeito e dos Vereadores, para mandato de quatro anos, mediante pleito direto e simultâneo realizado em todo o País;

II - eleição do Prefeito e do Vice-Prefeito realizada no primeiro domingo de outubro do ano anterior ao término do mandato dos que devam suceder, aplicadas as regras do art. 77 no caso de Municípios com mais de duzentos mil eleitores;

** Inciso II com redação dada pela Emenda Constitucional nº 16, de 04/16/1997.*

III - posse do Prefeito e do Vice-Prefeito no dia 1º de janeiro do ano subsequente ao da eleição;

IV - número de Vereadores proporcional à população do Município, observados os seguintes limites:

a) mínimo de nove e máximo de vinte e um nos Municípios de até um milhão de habitantes;

b) mínimo de trinta e três e máximo de quarenta e um nos Municípios de mais de um milhão e menos de cinco milhões de habitantes;

c) mínimo de quarenta e dois e máximo de cinquenta e cinco nos Municípios de mais de cinco milhões de habitantes;

V - subsídios do Prefeito, do Vice-Prefeito e dos Secretários Municipais fixados por lei de iniciativa da Câmara Municipal, observado o que dispõem os arts. 37, XI, 39, § 4º, 150, II, 153, III, e 153, § 2º, I;

** Inciso V com redação dada pela Emenda Constitucional nº 19, de 04/06/1998.*

VI - o subsídio dos Vereadores será fixado pelas respectivas Câmaras Municipais em cada legislatura para a subsequente, observado o que dispõe esta Constituição, observados os critérios estabelecidos na respectiva Lei Orgânica e os seguintes limites máximos:

** Inciso VI, caput, com redação dada pela Emenda Constitucional nº 25, de 14/02/2000 .*

a) em Municípios de até dez mil habitantes, o subsídio máximo dos Vereadores corresponderá a vinte por cento do subsídio dos Deputados Estaduais;

** Alínea a acrescida pela Emenda Constitucional nº 25, de 14/02/2000 .*

b) em Municípios de dez mil e um a cinquenta mil habitantes, o subsídio máximo dos Vereadores corresponderá a trinta por cento do subsídio dos Deputados Estaduais;

** Alínea b acrescida pela Emenda Constitucional nº 25, de 14/02/2000.*

c) em Municípios de cinquenta mil e um a cem mil habitantes, o subsídio máximo dos Vereadores corresponderá a quarenta por cento do subsídio dos Deputados Estaduais;

** Alínea c acrescida pela Emenda Constitucional nº 25, de 14/02/2000 .*

d) em Municípios de cem mil e um a trezentos mil habitantes, o subsídio máximo dos Vereadores corresponderá a cinquenta por cento do subsídio dos Deputados Estaduais;

** Alínea d acrescida pela Emenda Constitucional nº 25, de 14/02/2000 .*

e) em Municípios de trezentos mil e um a quinhentos mil habitantes, o subsídio máximo dos Vereadores corresponderá a sessenta por cento do subsídio dos Deputados Estaduais;

** Alínea e acrescida pela Emenda Constitucional nº 25, de 14/02/2000 .*

f) em Municípios de mais de quinhentos mil habitantes, o subsídio máximo dos Vereadores corresponderá a setenta e cinco por cento do subsídio dos Deputados Estaduais;

** Alínea f acrescida pela Emenda Constitucional nº 25, de 14/02/2000 .*

VII - o total da despesa com a remuneração dos Vereadores não poderá ultrapassar o montante de 5% (cinco por cento) da receita do município;

** Item VII acrescentado pela Emenda Constitucional nº 1, de 31/03/1992.*

VIII - inviolabilidade dos Vereadores por suas opiniões, palavras e votos no exercício do mandato e na circunscrição do Município;

** Item renumerado pela Emenda Constitucional nº 1, de 31/03/1992.*

IX - proibições e incompatibilidades, no exercício da vereança, similares, no que couber, ao disposto nesta Constituição para os membros do Congresso Nacional e, na Constituição do respectivo Estado, para os membros da Assembléia Legislativa;

** Item renumerado pela Emenda Constitucional nº 1, de 31/03/1992.*

X - julgamento do Prefeito perante o Tribunal de Justiça;

** Item renumerado pela Emenda Constitucional nº 1, de 31/03/1992.*

XI - organização das funções legislativas e fiscalizadoras da Câmara Municipal;

** Item renumerado pela Emenda Constitucional nº 1, de 31/03/1992.*

XII - cooperação das associações representativas no planejamento municipal;

** Item renumerado pela Emenda Constitucional nº 1, de 31/03/1992.*

XIII - iniciativa popular de projetos de lei de interesse específico do Município, da cidade ou de bairros, através de manifestação de, pelo menos, cinco por cento do eleitorado;

** Item renumerado pela Emenda Constitucional nº 1, de 31/03/1992.*

XIV - perda do mandato do Prefeito, nos termos do art. 28, parágrafo único.

** Item renumerado pela Emenda Constitucional nº 1, de 31/03/1992.*

Art. 29-A. O total da despesa do Poder Legislativo Municipal, incluídos os subsídios dos Vereadores e excluídos os gastos com inativos, não poderá ultrapassar os seguintes percentuais, relativos ao somatório da receita tributária e das transferências previstas no § 5º do art. 153 e nos arts. 158 e 159, efetivamente realizado no exercício anterior:

** Caput, acrescido pela Emenda Constitucional nº 25, de 14/02/2000.*

I - oito por cento para Municípios com população de até cem mil habitantes;

** Inciso I acrescido pela Emenda Constitucional nº 25, de 14/02/2000.*

II - sete por cento para Municípios com população entre cem mil e um e trezentos mil habitantes;

** Inciso II acrescido pela Emenda Constitucional nº 25, de 14/02/2000 .*

III - seis por cento para Municípios com população entre trezentos mil e um e quinhentos mil habitantes;

** Inciso III acrescido pela Emenda Constitucional nº 25, de 14/02/2000 .*

IV - cinco por cento para Municípios com população acima de quinhentos mil habitantes.

** Inciso IV acrescido pela Emenda Constitucional nº 25, de 14/02/2000.*

§ 1º A Câmara Municipal não gastará mais de setenta por cento de sua receita com folha de pagamento, incluído o gasto com o subsídio de seus Vereadores.

** § 1º acrescido pela Emenda Constitucional nº 25, de 14/02/2000 .*

§ 2º Constitui crime de responsabilidade do Prefeito Municipal:

I - efetuar repasse que supere os limites definidos neste artigo;

II - não enviar o repasse até o dia vinte de cada mês; ou

III - enviá-lo a menor em relação à proporção fixada na Lei Orçamentária.

* § 2º *acrescido pela Emenda Constitucional nº 25, de 14/02/2000.*

§ 3º Constitui crime de responsabilidade do Presidente da Câmara Municipal o desrespeito ao § 1º deste artigo.

* *Artigo acrescido pela Emenda Constitucional nº 25, de 14/02/2000.*

Art. 30. Compete aos Municípios:

I - legislar sobre assuntos de interesse local;

II - suplementar a legislação federal e estadual no que couber;

III - instituir e arrecadar os tributos de sua competência, bem como aplicar suas rendas, sem prejuízo da obrigatoriedade de prestar contas e publicar balancetes nos prazos fixados em lei;

IV - criar, organizar e suprimir distritos, observada a legislação estadual;

V - organizar e prestar, diretamente ou sob regime de concessão ou permissão, os serviços públicos de interesse local, incluído o de transporte coletivo, que tem caráter essencial;

VI - manter, com a cooperação técnica e financeira da União e do Estado, programas de educação pré-escolar e de ensino fundamental;

VII - prestar, com a cooperação técnica e financeira da União e do Estado, serviços de atendimento à saúde da população;

VIII - promover, no que couber, adequado ordenamento territorial, mediante planejamento e controle do uso, do parcelamento e da ocupação do solo urbano;

IX - promover a proteção do patrimônio histórico-cultural local, observada a legislação e a ação fiscalizadora federal e estadual.

RE 197917 / SP - SÃO PAULO
RECURSO EXTRAORDINÁRIO
Relator(a): Min. MAURÍCIO CORRÊA
Rel. Acórdão
Min.
Revisor
Min.

Julgamento: 06/06/2002 Órgão Julgador: Tribunal Pleno
Publicação: DJ DATA-07-05-2004 PP-00008 EMENT VOL-02150-03 PP-00368

Ementa

RECURSO EXTRAORDINÁRIO. MUNICÍPIOS. CÂMARA DE VEREADORES. COMPOSIÇÃO. AUTONOMIA MUNICIPAL. LIMITES CONSTITUCIONAIS. NÚMERO DE VEREADORES PROPORCIONAL À POPULAÇÃO. CF, ARTIGO 29, IV. APLICAÇÃO DE CRITÉRIO ARITMÉTICO RÍGIDO. INVOCAÇÃO DOS PRINCÍPIOS DA ISONOMIA E DA RAZOABILIDADE. INCOMPATIBILIDADE ENTRE A POPULAÇÃO E O NÚMERO DE VEREADORES. INCONSTITUCIONALIDADE, INCIDENTER TANTUM, DA NORMA MUNICIPAL. EFEITOS PARA O FUTURO. SITUAÇÃO EXCEPCIONAL. 1. O artigo 29, inciso IV da Constituição Federal, exige que o número de Vereadores seja proporcional à população dos Municípios, observados os limites mínimos e máximos fixados pelas alíneas a, b e c. 2. Deixar a critério do legislador municipal o estabelecimento da composição das Câmaras Municipais, com observância apenas dos limites máximos e mínimos do preceito (CF, artigo 29) é tornar sem sentido a previsão constitucional expressa da proporcionalidade. 3. Situação real e contemporânea em que Municípios menos populosos têm mais Vereadores do que outros com um número de habitantes várias vezes maior. Casos em que a falta de um parâmetro matemático rígido que delimite a ação dos legislativos Municipais implica evidente afronta ao postulado da isonomia. 4. Princípio da razoabilidade. Restrição legislativa. A aprovação de norma municipal que estabelece a

composição da Câmara de Vereadores sem observância da relação cogente de proporção com a respectiva população configura excesso do poder de legislar, não encontrando eco no sistema constitucional vigente. 5. Parâmetro aritmético que atende ao comando expresso na Constituição Federal, sem que a proporcionalidade reclamada traduza qualquer afronta aos demais princípios constitucionais e nem resulte formas estranhas e distantes da realidade dos Municípios brasileiros. Atendimento aos postulados da moralidade, impessoalidade e economicidade dos atos administrativos (CF, artigo 37). 6. Fronteiras da autonomia municipal impostas pela própria Carta da República, que admite a proporcionalidade da representação política em face do número de habitantes. Orientação que se confirma e se reitera segundo o modelo de composição da Câmara dos Deputados e das Assembleias Legislativas (CF, artigos 27 e 45, § 1º). 7. Inconstitucionalidade, incidenter tantum, da lei local que fixou em 11 (onze) o número de Vereadores, dado que sua população de pouco mais de 2600 habitantes somente comporta 09 representantes. 8. Efeitos. Princípio da segurança jurídica. Situação excepcional em que a declaração de nulidade, com seus normais efeitos ex tunc, resultaria grave ameaça a todo o sistema legislativo vigente. Prevalência do interesse público para assegurar, em caráter de exceção, efeitos pro futuro à declaração incidental de inconstitucionalidade. Recurso extraordinário conhecido e em parte provido.

Observação

Votação e resultado: unânime quanto ao conhecimento do recurso, entretanto, por maioria, restabelecido em parte a decisão de primeiro grau, e declarado inconstitucional, "incidenter tantum", o § único, do art.

6º, da Lei Orgânica 226, de 31.03.1990, do Município de Mira Estrela/SP, e determinado à Câmara de Vereadores que, após o trânsito em julgado, adote as medidas cabíveis para adequar sua composição aos parâmetros ora fixados, respeitados os mandatos dos atuais vereadores, vencidos os Mins. Sepúlveda Pertence, Marco Aurélio e Celso de Mello.

Acórdãos citados: Rcl-148 (RTJ-109/463), Rcl-488-AgR, ADI-513, Rcl-554, Rcl-611, ADI-692-MC, ADI-1038-MC, ADI-1063-MC (RTJ-178/22), ADI-1102, Rcl-1733, Rcl-1733-MC, RMS-17976 (RTJ-55/744), HC-45232 (RTJ-44/322), HC-70514, RE-78594, RE-78809, RE-79343 (RTJ-82/795), RE-79620, RE-86056, RE-93356 (RTJ-97/1369), RE-105789 (RTJ-118/301), RE-122202, RE-147776, RE-197917; RTJ-97/1191. TSE: RMS-1563, RMS-1945, RMS-1949, RMS-1973, RMS-2009, RMS-2020, RMS-2038, RMS-2040.

Veja: art. 13, II, da Constituição de Weimar; art. 140 da Constituição Austríaca; Lei Orgânica, § 31, 2 e 79, 1 - Corte Constitucional Alemã; art. 767 do CPC alemão; Art. 282, n. 4 da Constituição Portuguesa - Corte Constitucional Portuguesa; Art. 174, 2, do Tratado de Roma - Tribunal de Justiça da Comunidade Européia.

N.PP.: (144). Análise: (MSA). Revisão: (RCO).

Inclusão: 05/07/04, (JVC).

Alteração: 20/07/04, (NT).

Partes

RECTE. : MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL
RECDOS. : CÂMARA MUNICIPAL DE MIRA ESTRELA E OUTROS
ADV. : JAIR CESAR NATTES

RESOLUÇÃO Nº 21.702
PETIÇÃO Nº 1.442 - CLASSE 18ª - DISTRITO FEDERAL (Brasília)

Relator: Ministro Sepúlveda Pertence

Instruções sobre o número de vereadores a eleger segundo a população de cada município.

O Tribunal Superior Eleitoral, no uso das atribuições que lhe confere o art. 23, IX, do Código Eleitoral, resolve expedir a seguinte Instrução:

Art. 1º Nas eleições municipais deste ano, a fixação do número de vereadores a eleger observará os critérios declarados pelo Supremo Tribunal Federal no julgamento do RE nº 197.917, conforme as tabelas anexas.

Parágrafo único. A população de cada município, para os fins deste artigo, será a constante da estimativa do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE) divulgada em 2003.

Art. 2º Até 1º de junho de 2004, o Tribunal Superior Eleitoral verificará a adequação da legislação de cada município ao disposto no art. 1º e, na omissão ou desconformidade dela, determinará o número de vereadores a eleger.

Art. 3º Sobrevindo emenda constitucional que altere o art. 29, IV, da Constituição, de modo a modificar os critérios referidos no art. 1º, o Tribunal Superior Eleitoral proverá a observância das novas regras.

Art. 4º Esta Instrução entra em vigor na data de sua publicação.

Art. 5º Revogam-se as disposições em contrário.

Sala de Sessões do Tribunal Superior Eleitoral.
Brasília, 2 de abril de 2004.

Ministro SEPÚLVEDA PERTENCE, relator e presidente
Ministra ELLEN GRACIE
Ministro CARLOS VELLOSO
Ministro FRANCISCO PEÇANHA MARTINS
Ministro JOSÉ DELGADO
Ministro FERNANDO NEVES
Ministro LUIZ CARLOS MADEIRA

ANEXO

Nº DE HABITANTES DO MUNICÍPIO Nº DE VEREADORES

até 47.619 9 (nove)

de 47.620 até 95.238 10 (dez)

de 95.239 até 142.857 11 (onze)

de 142.858 até 190.476 12 (doze)

de 190.477 até 238.095 13 (treze)

de 238.096 até 285.714 14 (quatorze)

de 285.715 até 333.333 15 (quinze)

de 333.334 até 380.952 16 (dezesseis)

de 380.953 até 428.571 17 (dezesete)

de 428.572 até 476.190 18 (dezoito)

de 476.191 até 523.809 19 (dezenove)

de 523.810 até 571.428 20 (vinte)

de 571.429 até 1.000.000 21 (vinte e um)

Nº DE HABITANTES DO MUNICÍPIO Nº DE VEREADORES

de 1.000.001 até 1.121.952 33 (trinta e três)
 de 1.121.953 até 1.243.903 34 (trinta e quatro)
 de 1.243.904 até 1.365.854 35 (trinta e cinco)
 de 1.365.855 até 1.487.805 36 (trinta e seis)
 de 1.487.806 até 1.609.756 37 (trinta e sete)
 de 1.609.757 até 1.731.707 38 (trinta e oito)
 de 1.731.708 até 1.853.658 39 (trinta e nove)
 de 1.853.659 até 1.975.609 40 (quarenta)
 de 1.975.610 até 4.999.999 41 (quarenta e um)

Nº DE HABITANTES DO MUNICÍPIO Nº DE VEREADORES

de 5.000.000 até 5.119.047 42 (quarenta e dois)
 de 5.119.048 até 5.238.094 43 (quarenta e três)
 de 5.238.095 até 5.357.141 44 (quarenta e quatro)
 de 5.357.142 até 5.476.188 45 (quarenta e cinco)
 de 5.476.189 até 5.595.235 46 (quarenta e seis)
 de 5.595.236 até 5.714.282 47 (quarenta e sete)
 de 5.714.283 até 5.833.329 48 (quarenta e oito)
 de 5.833.330 até 5.952.376 49 (quarenta e nove)
 de 5.952.377 até 6.071.423 50 (cinquenta)
 de 6.071.424 até 6.190.470 51 (cinquenta e um)
 de 6.190.471 até 6.309.517 52 (cinquenta e dois)
 de 6.309.518 até 6.428.564 53 (cinquenta e três)
 de 6.428.565 até 6.547.611 54 (cinquenta e quatro)
 Acima de 6.547.612 55 (cinquenta e cinco)

RELATÓRIO

O SENHOR MINISTRO SEPÚLVEDA PERTENCE (presidente): Recebi do Ministério Público Eleitoral a seguinte representação, que submeto ao Tribunal:

"A Procuradoria Geral Eleitoral, tendo conhecimento de que foi concluído, em 24 de março último, o julgamento do RE nº 197.917-8/SP (Rel.: Min. Maurício Corrêa, DJ 31/3/2004), vem expor e requerer a Vossa Excelência o seguinte:

1. O Colendo Supremo Tribunal Federal, por votação majoritária (vencidos os Ministros Sepúlveda Pertence, Marco Aurélio e Celso de Mello), deu parcial provimento ao recurso, para 'restabelecendo, em parte, a decisão de primeiro grau, declarar inconstitucional, "incidenter tantum", o parágrafo único do artigo 6º da Lei Orgânica nº 226, de 31 de março de 1990, do Município de Mira Estrela/SP, e determinar à Câmara de Vereadores que, após o trânsito em julgado, adote as medidas cabíveis para adequar sua composição aos parâmetros ora fixados, respeitados os mandatos dos atuais vereadores'.
2. Estabeleceram-se no julgado precisos critérios para a definição do número de Vereadores, segundo o número de habitantes do Município e conforme cada uma das três faixas populacionais constantes do art. 29 da Constituição (alíneas 'a', 'b' e 'c').
3. Objetivando assegurar a observância da orientação emanada da Corte Suprema, não apenas, evidentemente, para o município de Mira Estrela mas para todos os municípios brasileiros, e considerando, ainda, a proximidade das eleições municipais, o MINISTÉRIO PÚBLICO ELEITORAL, invocando as competências dessa Corte Superior previstas no art. 23 do Código Eleitoral, propõe a edição de ato normativo que estabeleça prazo razoável às Câmaras Municipais para adaptação das respectivas leis orgânicas, visando o pronto atendimento dos parâmetros de fixação do número de Vereadores.
4. Sugere-se, por outro lado, que o ato normativo proposto explicita que o Tribunal Superior Eleitoral, uma vez superado o lapso temporal fixado sem correção das normas locais, estabelecerá, de ofício, o número de Vereadores, nos estritos termos do que decidido no RE nº 197.917-8/SP.

Brasília, 31 de março de 2004".

VOTO

O SENHOR MINISTRO SEPÚLVEDA PERTENCE (relator): O meu voto acolhe a representação.

A manifestação do Supremo Tribunal Federal - "Guarda da Constituição" - tomada por maioria qualificada de votos, ao cabo de aprofundado debate - traduz a interpretação definitiva do art. 29, IV, da Lei Fundamental.

Por sua vez, no âmbito da sua missão constitucional, não apenas de cúpula da jurisdição eleitoral, mas também de responsável maior pela administração geral dos pleitos, incumbe ao TSE valer-se de sua competência regulamentar para assegurar a uniformidade na aplicação das regras básicas do ordenamento eleitoral do país.

Em consequência, proponho ao Tribunal aprovar resolução nos termos da minuta anexa.

Além de visar à observância geral dos critérios fixados pelo Supremo Tribunal Federal para a determinação do número de vereadores em cada município, o texto leva em conta a tramitação em ambas as casas do Congresso Nacional de propostas de emenda à Constituição para alterar a disciplina vigente da matéria.

RESOLUÇÃO Nº 21.803
PETIÇÃO Nº 1.442 - CLASSE 18ª - DISTRITO FEDERAL (Brasília)

Relator: Ministro Carlos Velloso

Dispõe sobre os critérios de fixação do número de vereadores nos municípios, de acordo com o disposto no art. 29, IV, da Constituição Federal.

O TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL, no uso das atribuições que lhe confere o art. 23, XVIII, do Código Eleitoral, resolve expedir a seguinte Instrução:

Art. 1º Em observância ao disposto no art. 2º da Resolução nº 21.702, o Tribunal Superior Eleitoral determina o número de cadeiras a serem preenchidas nas Câmaras de Vereadores de cada município, de acordo com os critérios declarados pelo Supremo Tribunal Federal no julgamento do RE nº 197.917, conforme a tabela anexa.

Art. 2º Esta Instrução entra em vigor na data de sua publicação.

Art. 3º Revogam-se as disposições em contrário.

Sala de Sessões do Tribunal Superior Eleitoral.

Brasília, 8 de junho de 2004.

Ministro CARLOS VELLOSO, presidente em exercício e relator

Ministro CELSO DE MELLO

Ministro MARCO AURÉLIO, vencido

Ministro FRANCISCO PEÇANHA MARTINS

Ministro HUMBERTO GOMES DE BARROS

Ministro FERNANDO NEVES

Ministro LUIZ CARLOS MADEIRA

FIM DO DOCUMENTO