

OFÍCIO Nº 26026/2025/GM-MD

Brasília, na data da assinatura.

A Sua Excelência o Senhor Deputado Federal CARLOS VERAS Primeiro-Secretário da Câmara dos Deputados Câmara dos Deputados, Edifício Principal, Térreo, Ala A, Sala 27 70160-900 Brasília/DF

Assunto: Requerimento de Informação nº 4110/2025.

Senhor Primeiro-Secretário,

- 1. Sobre o assunto em epígrafe e em resposta ao Ofício 1ªSec/RI/E/nº 280, de 21 de agosto de 2025, encaminho a Vossa Excelência o Ofício nº 20-79/GCM-MB, de 9 de setembro de 2025, e anexo, elaborado pelo Gabinete do Comandante da Marinha.
- 2. Por oportuno, em relação aos questionamentos nº 6 a 12, informo à Vossa Excelência que o controle de urânio do Brasil não encontra amparo nas atribuições previstas para esta Pasta, pois a exploração de urânio é monopólio da União, realizada, exclusivamente, pela empresa pública Indústrias Nucleares do Brasil (INB), conforme Lei nº 14.514, de 29 de dezembro de 2022. Dessa forma, sugere-se que tais demandas sejam feitas ao Ministério de Minas e Energia ou ao Gabinete de Segurança Institucional da Presidência da República (GSIPR), órgão esse encarregado do Conselho de Defesa Nacional (CDN). Ressalto, ainda, que o Ministério da Defesa e as Forças Armadas atuam com os demais órgãos do CDN, quando demandados.
- 3. Ademais, da mesma forma, as perguntas relacionadas ao tema do apagão ocorrido em 2023, por se tratar de questão energética, sugere-se o direcionamento também ao Ministério de Minas e Energia, por se tratar de competência alheia a este Ministério.
- 4. Coloco-me à disposição para os esclarecimentos adicionais que Vossa Excelência reputar necessários.

Atenciosamente,

JOSÉ MUCIO MONTEIRO FILHO Ministro de Estado da Defesa



Documento assinado eletronicamente por **José Mucio Monteiro Filho**, **Ministro(a) de Estado da Defesa**, em 15/09/2025, às 16:39, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3°, art. 4°, do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020 da Presidência da República.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site https://sei.defesa.gov.br/sei/controlador_externo.php? acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, o código verificador 8309321 e o código CRC 5296F555.

Referência: Caso responda este Oficio, indicar expressamente o Processo nº 60011.000196/2025-00 (SEI nº 8309321)

Esplanada dos Ministérios, bloco Q, 9º andar – Telefone: (61) 3312-8707 / e-mail: protocolo@defesa.gov.br CEP 70049-900 Brasília/DF - www.defesa.gov.br



GABINETE DO COMANDANTE DA MARINHA

Esplanada dos Ministérios - Bloco "N" - 2° andar CEP 70055-900 - Brasília - DF (61) 3429-1574 - gcm.secom@marinha.mil.br

Ofício n° 20- **f**9/GCM-MB 20/080.1 60011.000196/2025-00

Brasília, DF, \ref{prop} de setembro de 2025.

Ao Chefe da Assessoria Especial de Relações Institucionais do Ministério da Defesa Esplanada dos Ministérios - Bloco "Q" - 9° andar 70049-900 - Brasília - DF

Assunto: Requerimento de Informação (RIC) nº 4.110/2025

Senhor Chefe,

1. Em atenção ao Ofício n° 23520/2025/AERI-MD, de 25 de agosto de 2025, incumbiu-me o Comandante da Marinha de transmitir a essa Assessoria Especial os subsídios em anexo, a fim de instruir a resposta ao RIC n° 4.110/2025.

Respeitosamente,

Capitão de Mar e Guerra Assessor-Chefe de Relações Institucionais



MARINHA DO BRASIL

GABINETE DO COMANDANTE DA MARINHA

SUBSÍDIOS

Assunto:

Requerimento de Informação (RIC) n° 4.110/2025, de autoria da Comissão de Segurança Pública e Combate ao Crime Organizado (CSPCCO)

• Quais foram os motivos que embasaram a autorização para a atracação dos navios de guerra iranianos IRIS Makran e IRIS Dena no porto do Rio de Janeiro entre 26 de fevereiro e 4 de março de 2023, apesar dos apelos contrários de aliados como os Estados Unidos e Israel?

R: A atracação dos referidos navios no Brasil, em fevereiro de 2023, foi precedida de pedido direcionado ao Estado Brasileiro, via Ministério das Relações Exteriores (MRE), que o encaminhou à Marinha do Brasil (MB) para expedição da autorização. Nesse encaminhamento, o Itamaraty informou que não haveria óbices para concessão da autorização.

 Quais foram os procedimentos adotados pela Marinha do Brasil para garantir que a atracação dos navios iranianos não representava riscos à segurança nacional, considerando as sanções internacionais impostas ao Irã?

R: Na situação em comento, foram observados, por parte da MB, todos os procedimentos preconizados para autorização de visita de navios de guerra ou de estado estrangeiros a portos e Águas Jurisdicionais Brasileiras (AJB) em tempo de paz, nos termos do Decreto n° 56.515, de 28 de junho de 1965, que aprova as "Regras para visitas de navios de guerra estrangeiros aos portos e águas do Brasil em tempo de paz".

• Existem acordos militares vigentes entre o Brasil e o Irã? Em caso afirmativo, quais são os termos desses acordos e como eles influenciaram a decisão de autorizar a atracação dos navios?

R: Não existem, no âmbito da MB, acordos militares vigentes entre o Brasil e o Irã.

• Quais medidas foram tomadas para monitorar as atividades dos navios iranianos durante sua estada no porto do Rio de Janeiro, especialmente considerando as alegações de que o IRIS Makran possui capacidade de coleta de dados e vigilância eletrônica?
R: A MB não possui atribuição ou responsabilidade legal para monitorar as atividades dos navios de guerra estrangeiros ou de estado durante visitas a portos nacionais.



 Qual foi a justificativa para a participação de representantes brasileiros em uma cerimônia a bordo do navio IRIS Dena, em 28 de fevereiro de 2023, e quais foram os objetivos dessa interação?

R: O comparecimento de representantes da MB a bordo do Navio Iris Dena foi motivada por convite recebido para celebrar os 120 anos de relações diplomáticas entre os dois países. Cabe ressaltar que a visita teve caráter estritamente protocolar.

- Qual é o status atual da investigação conduzida pela INB sobre o sumiço de ampolas de urânio enriquecido em Resende, detectado em julho de 2023. Quais são as informações que o Ministério da Defesa detém sobre as investigações?
 R: Não aplicável à MB.
- Foram identificados os responsáveis pelo desaparecimento das ampolas de urânio enriquecido? Qual medidas o Ministério da Defesa adotou para evitar futuros incidentes?

R: Não aplicável à MB.

- Há alguma suspeita ou investigação que relacione o sumiço do urânio enriquecido em Resende com a presença dos navios iranianos no Rio de Janeiro no início de 2023?
 R: Não aplicável à MB.
- Como o Ministério da Defesa garante a segurança de materiais nucleares sensíveis, como o urânio enriquecido, em face de possíveis interesses de países sob sanções internacionais, como o Irã?

R: Não aplicável à MB.

- As relações de amizade com o Irã, celebradas durante a visita dos navios, comprometeram a neutralidade do Brasil em relação às tensões geopolíticas envolvendo o Irã, especialmente com os Estados Unidos e Israel?
 R: Não aplicável à MB.
- Existe alguma investigação em curso para apurar se o apagão sem causa identificada, ocorrido em 2023, tem relação com o sumiço das ampolas de urânio enriquecido em Resende?

R: Não aplicável à MB.

- Quais foram as medidas de segurança adotadas nas instalações da INB em Resende durante o apagão de 2023 para proteger materiais sensíveis, como o urânio enriquecido?
 R: Não aplicável à MB.
- Foi descartada a possibilidade de que o apagão tenha sido causado por interferência externa, incluindo ciberataques ou ações de inteligência por parte de atores estrangeiros, como o Irã?

R: Não aplicável à MB.



- O Ministério da Defesa coordenou esforços com outros órgãos, como a Agência Brasileira de Inteligência (ABIN), para investigar possíveis conexões entre o apagão e o desaparecimento do urânio enriquecido?
 R: Não aplicável à MB.
- Quais protocolos foram revisados ou implementados após o apagão e o sumiço do urânio para evitar a repetição de incidentes que comprometam a segurança de instalações nucleares estratégicas?
 R: Não aplicável à MB.

Brasília, DF, em **9** de setembro de 2025.

Capitão de Fragata

Assessor de Análise Legislativa