## **COMISSÃO DE VIAÇÃO E TRANSPORTES**

## PROJETO DE LEI Nº 2.523, DE 2020

Acrescenta o item V no artigo 25 e o item V no artigo 30 à Lei 9.537 de 11 de dezembro de 1997 e dá outras providências.

Autor: Deputado ALEXANDRE FROTA

Relator: Deputado NICOLETTI

## I - RELATÓRIO

O projeto de lei em análise, de autoria do Deputado Alexandre Frota, pretende alterar a Lei n.º 9.537, de 11 de setembro de 1997, que dispõe sobre a segurança do tráfego aquaviário em águas sob jurisdição nacional e dá outras providências, para estabelecer uma nova penalidade para as infrações às regras do tráfego aquaviário, assim como criar uma nova circunstância agravante, com a seguinte redação:

"Art.	25.	As	ıntrações	são	passiveis	das	seguintes						
penalidades:"													
V – Apreensão de embarcação.													
·													
"Art. 30. São circunstâncias agravantes:													
The oo. Gao on carrotariona agravantos.													
V -	Opera	r em	barcacão	sem a	devida ha	bilitacão	o expedida						
	•		•			•	•						
•	autoni	uaue	manuma	Constar	ile do artig	10 4 a	a presente						
lei."													





Segundo o autor, a condução de embarcações para recreação por pessoas sem habilitação se tornou prática comum, conduta que põe em risco banhistas e outras embarcações. Nesse sentido, destaca que a proposta busca coibir essa prática através da instituição de penas mais duras.

No prazo regimental, não foram apresentadas emendas ao projeto.

É o relatório.

## **II - VOTO DO RELATOR**

Trata-se de projeto de lei que pretende estabelecer uma nova penalidade para as infrações às regras do tráfego aquaviário, assim como criar uma nova circunstância agravante.

O autor discorre que se tornou comum a condução de embarcações, em especial as utilizadas para recreação, por pessoas inabilitadas, e que essa conduta coloca em risco banhistas e outras embarcações. assim, o autor destaca que a proposta tem o objetivo de inibir essa prática, por meio do endurecimento das penalidades previstas em lei.

Porém, apesar da boa intenção do autor da matéria, entendemos ser desnecessário as referidas alterações, uma vez que a apreensão de embarcação se trata de medida administrativa já prevista na própria Lei nº 9.537, de 1997:

7171. 70. 71	aatomaaao	mamma	pouc		40	oogann	
medidas adı	ministrativa	as:					
ll - apreensâ	io, retirada	do tráfego	ou imp	edimen	to da	saída	de
<i>h</i> ~ ~			·				
embarcação	);						
							-
C 10 A :	-!-~- d "		ala.!.a.!a	44!	~ -	ما:مام	

"Art 16 A autoridade marítima pode adotar as seguintes

§ 1° A imposição das medidas administrativas não elide as penalidades previstas nesta Lei, possuindo caráter complementar a elas." (grifo nosso)





Assim, enquanto medida administrativa, a apreensão da embarcação pode ser imposta pela autoridade marítima no ato da fiscalização, visando cessar determinada irregularidade, possuindo caráter complementar à penalidade, como destacado no § 1° do artigo 16 da referida lei.

Por outro lado, a inclusão da falta de habilitação como circunstância agravante caracterizaria *bis in idem*, uma vez que essa conduta se trata de uma infração autônoma e sujeita à penalidade.

Diante do exposto, no que cabe a esta Comissão regimentalmente analisar, votamos pela REJEIÇÃO, quanto ao mérito, do Projeto de Lei nº 2.523, de 2020.

Sala da Comissão, em de maio de 2025.

Deputado NICOLETTI Relator



