





Ministério da Justiça e Segurança Pública Secretaria Nacional de Assuntos Legislativos Gabinete da Secretaria Nacional de Assuntos Legislativos Área de Assessoria da Secretaria Nacional de Assuntos Legislativos

OFÍCIO № 379/2025/Assessoria-SAL/GAB-SAL/SAL/MJ

Brasília, na data da assinatura.

A Sua Excelência o Senhor Deputado Federal Carlos Veras Primeiro Secretário Câmara dos Deputados 70160-900 - Brasília - DF

Assunto: Requerimento de Informação Parlamentar nº 522/2025, de autoria do Deputado Evair Vieira de Melo (PP/ES).

Referência: Ofício 1ªSec/RI/E/nº 49

Senhor Primeiro-Secretário,

Reporto-me ao Requerimento de Informação nº 522/2025, de autoria do Deputado Evair Vieira de Melo (PP/ES), para encaminhar a NOTA TÉCNICA Nº 10/2025/Assessoria-SAL/GAB-SAL/SAL/MJ, elaborada pela Secretaria Nacional de Assuntos Legislativos (SAL), área técnica deste Ministério da Justiça e Segurança Pública, a fim de subsidiar resposta ao i. parlamentar.

Na oportunidade, renovo protestos de estima e consideração.

Atenciosamente,

MANOEL CARLOS DE ALMEIDA NETO

Ministro de Estado da Justiça e Segurança Pública Substituto



Documento assinado eletronicamente por Manoel Carlos de Almeida Neto, Ministro de Estado da Justiça e Segurança Pública - Substituto, em 07/05/2025, às 17:06, com fundamento no § 3º do art. 4º do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site http://sei.autentica.mj.gov.br informando o código verificador 31552705 e o código CRC F645992B

O documento pode ser acompanhado pelo site http://sei.consulta.mj.gov.br/ e tem validade de prova de registro de protocolo no Ministério da Justiça e Segurança Pública.

Anexo:

a) NOTA TÉCNICA № 10/2025/Assessoria-SAL/GAB-SAL/SAL/MJ (31545865).

Referência: Caso responda este Ofício, indicar expressamente o Processo nº 08027.000149/2025-69

SEI nº 31552705

Esplanada dos Ministérios, Bloco T, Ed. Sede, 4º Andar, Sala 436, - Bairro Zona Cívico-Administrativa, Brasília/DF, CEP 70064-900
Telefone: (61) 2025-3223 - www.gov.br/mj/pt-br
Para responder, acesse http://sei.protocolo.mj.gov.br



215/5065



08027.000149/2025-69



Ministério da Justiça e Segurança Pública Secretaria Nacional de Assuntos Legislativos Área de Assessoria da Secretaria Nacional de Assuntos Legislativos

NOTA TÉCNICA № 10/2025/Assessoria-SAL/GAB-SAL/SAL/MJ

PROCESSO ADMINISTRATIVO № 08027.000149/2025-69

INTERESSADO: DEPUTADO FEDERAL - EVAIR VIEIRA DE MELO

1. RELATÓRIO

- 1.1. Trata-se do Requerimento de Informação nº 522, de 2025, de autoria do Deputado Federal Evair Vieira de Melo (PP/ES), encaminhado ao Ministério da Justiça e Segurança Pública (MJSP), por intermédio do Ofício 1ªSec/RI/E/nº 49, de 01 de abril de 2025. O citado Requerimento de Informação foi encaminhado ao Gabinete do Ministro, à Ouvidoria-Geral e à Assessoria de Comunicação Social, por meio do OFÍCIO CIRCULAR Nº 43/2025/Assessoria-SAL/GAB-SAL/SAL/MJ (30817264), para conhecimento.
- 1.2. O Deputado Federal solicita informações ao Ministro de Estado da Justiça e Segurança Pública sobre "a imposição de sigilo de 100 anos sobre sua carteira de vacinação", nos seguintes termos:

Quais foram os fundamentos legais e normativos utilizados para a imposição de sigilo de 100 anos sobre a carteira de vacinação de Vossa Excelência?

Qual a justificativa para que dados relativos à carteira de Vossa Excelência sejam considerados "dados pessoais sensíveis", enquanto a Controladoria-Geral da União (CGU) entendeu, em fevereiro de 2023, que o cartão de vacinação do ex-presidente Jair Bolsonaro deveria ser divulgado por "interesse público"?

Considerando que a vacinação é política de saúde pública e foi amplamente debatida durante a pandemia de COVID-19, por que a sua própria imunização não pode ser de interesse público?

Qual a razão para a aplicação de entendimento diferente ao seu caso em relação àquele adotado pelo Supremo Tribunal Federal (STF) na decisão que determinou a divulgação dos exames de COVID-19 do então presidente Jair Bolsonaro?

Existe orientação formal do Ministério da Justiça e Segurança Pública para que outros agentes públicos possam requisitar sigilo sobre suas carteiras de vacinação? Caso afirmativo, favor fornecer cópia da norma ou orientação.

O Ministério da Justiça e Segurança Pública realizou alguma consulta prévia à CGU, à Advocacia-Geral da União (AGU) ou a outros órgãos governamentais antes de determinar o sigilo sobre sua carteira de vacinação? Em caso positivo, encaminhar cópias das manifestações técnicas.

1.3. É o que basta relatar.

2. ANÁLISE

- 2.1. De acordo com a Constituição Federal, compete aos Ministros de Estado exercer a orientação, coordenação e supervisão dos órgãos e entidades da administração federal na área de sua competência (art. 87, parágrafo único, inciso I). Os Ministros de Estado, ademais, podem ser convocados, pelas Comissões do Congresso Nacional, para prestar informações sobre assuntos inerentes a suas atribuições (art. 58, §2º, inciso III). No mesmo sentido, o art. 50, §2º, destaca que as Mesas da Câmara dos Deputados e do Senado Federal poderão encaminhar pedidos escritos de informações aos Ministros de Estado.
- 2.2. Por sua vez, o artigo 50 da Constituição Federal e os artigos 115 e 116 do Regimento Interno da Câmara dos Deputados, ao regulamentarem o Requerimento de Informação a Ministro de Estado, estabelecem que:

Constituição Federal

Art. 50. A Câmara dos Deputados e o Senado Federal, ou qualquer de suas Comissões, poderão convocar Ministro de Estado ou quaisquer titulares de órgãos diretamente subordinados à Presidência da República para prestarem, pessoalmente, informações sobre assunto previamente determinado, importando crime de responsabilidade a ausência sem justificação adequada.

(...)

§ 2º - As Mesas da Câmara dos Deputados e do Senado Federal poderão encaminhar pedidos escritos de informações a Ministros de Estado ou a qualquer das pessoas referidas no caput deste artigo, importando em crime de responsabilidade a recusa, ou o não - atendimento, no prazo de trinta dias, bem como a prestação de informações falsas.

Regimento Interno da Câmara dos Deputados

Art. 115. Serão escritos e despachados no prazo de cinco sessões, pelo Presidente, ouvida a Mesa, e publicados com a respectiva decisão no Diário da Câmara dos Deputados, os requerimentos que solicitem:

I - informação a Ministro de Estado;

(...)

Art. 116. Os pedidos escritos de informação a Ministro de Estado, importando crime de responsabilidade a recusa ou o não-atendimento no prazo de trinta dias, bem como a prestação de informações falsas, serão encaminhados pelo Primeiro-Secretário da Câmara, observadas as seguintes regras:

- I apresentado requerimento de informação, se esta chegar espontaneamente à Câmara ou já tiver sido prestada em resposta a pedido anterior, dela será entregue cópia ao Deputado interessado, caso não tenha sido publicada no Diário da Câmara dos Deputados, considerando-se, em conseqüência, prejudicada a proposicão;
- II os requerimentos de informação <u>somente poderão referir-se a ato ou fato, na área de competência do Ministério</u>, incluídos os órgãos ou entidades da administração pública indireta sob sua supervisão:
- a) relacionado com matéria legislativa em trâmite, ou qualquer assunto submetido à apreciação do Congresso Nacional, de suas Casas ou Comissões;
- b) sujeito à fiscalização e ao controle do Congresso Nacional, de suas Casas ou Comissões;
- c) pertinente às atribuições do Congresso Nacional;
- III <u>não cabem</u>, em requerimento de informação, **providências a tomar**, <u>consulta</u>, sugestão, conselho ou interrogação sobre propósitos da autoridade a que se dirige; (destaque nosso)
- 2.3. Nos termos da Lei 14.600, de 19 de junho de 2023, compete ao Ministério da Justiça e Segurança Pública o que segue:
 - Art. 35. Constituem áreas de competência do Ministério da Justiça e Segurança Pública:
 - I defesa da ordem jurídica, dos direitos políticos e das garantias constitucionais;
 - II política judiciária;
 - III políticas de acesso à justiça;
 - IV diálogo institucional com o Poder Judiciário e demais órgãos do sistema de justiça, em articulação com a Advocacia-Geral da União;
 - V articulação, coordenação, supervisão, integração e proposição das ações do governo e do Sisnad quanto à:
 - a) prevenção e repressão a crimes, a delitos e a infrações relacionados às drogas lícitas e ilícitas;
 - b) educação, informação e capacitação com vistas à prevenção e redução do uso, do uso problemático ou da dependência de drogas lícitas e ilícitas;
 - c) reinserção social de pessoas com problemas decorrentes do uso, do uso problemático ou da dependência do álcool e outras drogas; e
 - d) manutenção e atualização do Observatório Brasileiro de Informações sobre Drogas;
 - VI defesa da ordem econômica nacional e dos direitos do consumidor;
 - VII nacionalidade, migrações e refúgio;
 - VIII ouvidoria-geral do consumidor e das polícias federais;
 - IX prevenção e combate à corrupção, à lavagem de dinheiro e ao financiamento ao terrorismo;
 - X cooperação jurídica internacional;
 - XI coordenação de ações para combate a infrações penais em geral, com ênfase em crime organizado e em crimes violentos;
 - XII coordenação e promoção da integração da segurança pública no território nacional, em cooperação com os entes federativos;
 - XIII execução das atividades previstas no § 1º do art. 144 da Constituição Federal, por meio da polícia federal;
 - XIV execução da atividade prevista no § 2º do art. 144 da Constituição Federal, por meio da polícia rodoviária federal;
 - XV política de organização e manutenção da polícia civil, da polícia militar e do corpo de bombeiros militar do Distrito Federal, nos termos do inciso XIV do caput do art. 21 da Constituição Federal;
 - XVI defesa dos bens e dos próprios da União e das entidades integrantes da administração pública federal indireta;
 - XVII coordenação do Sistema Único de Segurança Pública;
 - XVIII planejamento, coordenação e administração da política penal nacional;
 - XIX promoção da integração e da cooperação entre os órgãos federais, estaduais, distritais e municipais e articulação com os órgãos e as entidades de coordenação e supervisão das atividades de segurança pública;
 - XX estímulo e propositura aos órgãos federais, estaduais, distritais e municipais de elaboração de planos e programas integrados de segurança pública, com o objetivo de prevenir e reprimir a violência e a criminalidade;
 - XXI desenvolvimento de estratégia comum baseada em modelos de gestão e de tecnologia que permitam a integração e a interoperabilidade dos sistemas de tecnologia da informação dos entes federativos, nas matérias afetas ao Ministério;
 - XXII planejamento, administração, promoção da integração e da cooperação entre os órgãos federais, estaduais, distritais e municipais e articulação com os órgãos e as entidades de coordenação e supervisão das atividades de políticas penais;
 - XXIII tratamento de dados pessoais;
 - XXIV assistência ao Presidente da República em matérias não relacionadas a outro Ministério; e
 - XXV reconhecimento e demarcação das terras e dos territórios indígenas.
- 2.4. Dito isto, passa-se à análise da solicitação parlamentar. Verifica-se que o i. Deputado almeja informações acerca da carteira de vacinação do Senhor Ministro da Justiça e Segurança Pública, trazendo diversos questionamentos sobre eventual negativa de acesso.
- 2.5. Neste ponto, cabe verificar o que diz a **Lei 12.527, de 18 de novembro de 2011**, conhecida como **Lei de Acesso à Informação (LAI)**, que dispõe sobre o acesso a informações, inclusive aquelas de caráter pessoal, senão vejamos:

Seção V

Das Informações Pessoais

- Art. 31. O tratamento das **informações pessoais** deve ser feito de forma transparente e com respeito à intimidade, vida privada, honra e imagem das pessoas, bem como às liberdades e garantias individuais.
- § 1º As informações pessoais, a que se refere este artigo, relativas à intimidade, vida privada, honra e imagem:
- I terão seu acesso restrito, independentemente de classificação de sigilo e pelo prazo máximo de 100 (cem) anos a contar da sua data de produção, a agentes públicos legalmente autorizados e à pessoa a que elas se referirem; e
- II poderão ter autorizada sua divulgação ou acesso por terceiros diante de previsão legal ou consentimento expresso da pessoa a que elas se referirem.
- § 2º Aquele que obtiver acesso às informações de que trata este artigo será responsabilizado por seu uso indevido.
- § 3º O consentimento referido no inciso II do § 1º não será exigido quando as informações forem necessárias:

- I à prevenção e diagnóstico médico, quando a pessoa estiver física ou legalmente incapaz, e para utilização única e exclusivamente para o tratamento médico:
- II à realização de estatísticas e pesquisas científicas de evidente interesse público ou geral, previstos em lei, sendo vedada a identificação da pessoa a que as informações se referirem;
- III ao cumprimento de ordem judicial;
- IV à defesa de direitos humanos; ou
- V à proteção do interesse público e geral preponderante.
- § 4º A restrição de acesso à informação relativa à vida privada, honra e imagem de pessoa não poderá ser invocada com o intuito de prejudicar processo de apuração de irregularidades em que o titular das informações estiver envolvido, bem como em ações voltadas para a recuperação de fatos históricos de maior relevância.
- § 5º Regulamento disporá sobre os procedimentos para tratamento de informação pessoal.

(destaque nosso)

- 2.6. Como se vê, o próprio comando legal determina que dados pessoais, ou seja, aqueles atinentes à esfera de intimidade da pessoa, incluídas aí as suas informações de saúde, possuem tratamento diferenciado pelo ordenamento jurídico, sendo preservados da esfera de conhecimento público. É nesse sentido as definições da Lei 13.709, de 14 de agosto de 2018, conhecida como Lei Geral de Proteção de Dados (LGPD), verbis:
 - Art. 5º Para os fins desta Lei, considera-se:
 - I dado pessoal: informação relacionada a pessoa natural identificada ou identificável;
 - II dado pessoal sensível: dado pessoal sobre origem racial ou étnica, convicção religiosa, opinião política, filiação a sindicato ou a organização de caráter religioso, filosófico ou político, dado referente à saúde ou à vida sexual, dado genético ou biométrico, quando vinculado a uma pessoa natural;

(...)

Art. 17. <u>Toda pessoa natural tem assegurada a titularidade de seus dados pessoais</u> e garantidos os direitos fundamentais de liberdade, <u>de intimidade e de privacidade</u>, nos termos desta Lei.

(destaque nosso)

2.7. Isto porque se trata de um direito fundamental de caráter individual, a resguardar a intimidade e a vida privada de cada ser humano, recebendo proteção constitucional, *litteris*:

Constituição Federal

Art. 5º Todos são iguais perante a lei, sem distinção de qualquer natureza, garantindo-se aos brasileiros e aos estrangeiros residentes no País a inviolabilidade do direito à vida, à liberdade, à igualdade, à segurança e à propriedade, nos termos seguintes:

(...)

- X são invioláveis a intimidade, a vida privada, a honra e a imagem das pessoas, assegurado o direito a indenização pelo dano material ou moral decorrente de sua violação;
- 2.8. O **Decreto 7.724, de 16 de maio de 2012**, diploma regulamentador da Lei 12.527/2011, no entanto, faz ressalvas ao acesso a informações pessoais por terceiros <u>em hipóteses bastante específicas</u>, a saber:

Art. 60. O pedido de acesso a informações pessoais observará os procedimentos previstos no Capítulo IV e estará condicionado à comprovação da identidade do requerente.

Parágrafo único. O pedido de acesso a informações pessoais por terceiros deverá ainda estar acompanhado de:

- I comprovação do consentimento expresso de que trata o inciso II do caput do art. 55, por meio de procuração;
- II comprovação das hipóteses previstas no art. 58;
- III demonstração do interesse pela recuperação de fatos históricos de maior relevância, observados os procedimentos previstos no art. 59; ou
- IV demonstração da necessidade do acesso à informação requerida para a defesa dos direitos humanos ou para a proteção do interesse público e geral preponderante.
- 2.9. Cabe ressaltar, ainda, que eventual acesso indevido enseja responsabilização, nos termos da própria LAI, in verbis:
 - Art. 34. <u>Os órgãos e entidades públicas respondem diretamente pelos danos causados em decorrência da divulgação não autorizada ou utilização indevida de</u> informações sigilosas ou <u>informações pessoais</u>, cabendo a apuração de responsabilidade funcional nos casos de dolo ou culpa, assegurado o respectivo direito de regresso.

Parágrafo único. O disposto neste artigo aplica-se à pessoa física ou entidade privada que, em virtude de vínculo de qualquer natureza com órgãos ou entidades, tenha acesso a informação sigilosa ou pessoal e a submeta a tratamento indevido.

(grifo nosso)

- 2.10. Diante do exposto, não procede a informação de que o Senhor Ministro teria decretado sigilo sobre seu cartão de vacinação.
- 2.11. Lado outro, em que pese tratar-se de dados pessoais, <u>o Senhor Ministro da Justiça e Segurança Pública informou espontaneamente ter tomado as seis doses da vacina contra a COVID-19, seguindo recomendação do Ministério da Saúde</u>. Tal informação foi amplamente divulgada pelos veículos de comunicação e pode ser verificada em https://tinyurl.com/2c7uayfk [1], onde se vê, inclusive, o respectivo Certificado Nacional de Vacinação.
- 3. CONCLUSÃO

3.1. São essas as informações que se submete ao Exmo. Senhor Ministro da Justiça e Segurança Pública, para envio à Primeira Secretaria da Câmara dos Deputados, em resposta ao RIC nº 522, de 2025.

Brasília, 06 de maio de 2025.

BETINA GÜNTHER SILVA

Assessora Especial do Ministro

[1] Disponível em: https://www.metropoles.com/colunas/igor-gadelha/lewandowski-tomou-seis-doses-contra-covid-mostra-cartao-de-vacinacao. Acesso em 06.05.2025.



Documento assinado eletronicamente por **Betina Gunther Silva**, **Assessor(a) Especial do Ministro de Estado da Justiça e Segurança Pública**, em 07/05/2025, às 12:43, com fundamento no § 3º do art. 4º do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site http://sei.autentica.mj.gov.br informando o código verificador 31545865 e o código CRC A5261373

O documento pode ser acompanhado pelo site http://sei.consulta.mj.gov.br/ e tem validade de prova de registro de protocolo no Ministério da Justiça e Segurança Pública.

Referência: Processo nº 08027.000149/2025-69

SEI nº 31545865

REQUERIMENTO Nº , DE 2024

(Do Sr. EVAIR VIEIRA DE MELO)

Requer, nos termos constitucionais e regimentais, que sejam prestadas informações pelo Excelentíssimo Senhor Ricardo Lewandowski, Ministro da Justiça e Segurança Pública, sobre a imposição de sigilo de 100 anos sobre sua carteira de vacinação.

Senhor **Presidente**,

Com fundamento no art. 50, § 2º, da Constituição Federal, combinado com os arts. 115 e 116 do Regimento Interno da Câmara dos Deputados que, ouvida a Mesa, seja encaminhado pedido de informações ao Senhor Ricardo Lewandowski, Ministro da Justiça e Segurança Pública, para prestar esclarecimentos sobre a imposição de sigilo de 100 anos sobre sua carteira de vacinação.

Com o intuito de prestar esclarecimentos a esta Honrosa Casa, solicita-se as seguintes informações:

 Quais foram os fundamentos legais e normativos utilizados para a imposição de sigilo de 100 anos sobre a carteira de vacinação de Vossa Excelência?







- Qual a justificativa para que dados relativos à carteira de Vossa Excelência sejam considerados "dados pessoais sensíveis", enquanto a Controladoria-Geral da União (CGU) entendeu, em fevereiro de 2023, que o cartão de vacinação do ex-presidente Jair Bolsonaro deveria ser divulgado por "interesse público"?
- Considerando que a vacinação é política de saúde pública e foi amplamente debatida durante a pandemia de COVID-19, por que a sua própria imunização não pode ser de interesse público?
- Qual a razão para a aplicação de entendimento diferente ao seu caso em relação àquele adotado pelo Supremo Tribunal Federal (STF) na decisão que determinou a divulgação dos exames de COVID-19 do então presidente Jair Bolsonaro?
- Existe orientação formal do Ministério da Justiça e Segurança Pública para que outros agentes públicos possam requisitar sigilo sobre suas carteiras de vacinação? Caso afirmativo, favor fornecer cópia da norma ou orientação.
- O Ministério da Justiça e Segurança Pública realizou alguma consulta prévia à CGU, à Advocacia-Geral da União (AGU) ou a outros órgãos governamentais antes de determinar o sigilo sobre sua carteira de vacinação? Em caso positivo, encaminhar cópias das manifestações técnicas.

JUSTIFICAÇÃO





Este requerimento tenciona o comparecimento Senhor Ricardo Lewandowski, Ministro da Justiça e Segurança Pública, para prestar esclarecimentos sobre a imposição de sigilo de 100 anos sobre sua carteira de vacinação.

Isto porque, conforme noticiado¹, o ministro da Justiça e Segurança Pública, Ricardo Lewandowski, impôs sigilo de 100 anos à própria carteira de vacinação alegando que "os dados solicitados referem-se à saúde e estão vinculados a uma pessoa natural, configurando-se como dados pessoais sensíveis".

Impende ressaltar que em fevereiro de 2023, o ministro da Controladoria-Geral da União (CGU), Vinícius Marques de Carvalho, autorizou o Ministério da Saúde a divulgar os dados do cartão de vacinação do ex-presidente Jair Bolsonaro (PL), alegando interesse público.

Bolsonaro havia decretado sigilo sobre seu cartão de vacinação, argumentando tratar-se de informação médica pessoal.

"Quando você fala de saúde, normalmente está lidando com um caso relacionado à privacidade das pessoas. Mas, quando se fala de vacinação, trata-se de uma política pública em meio a uma pandemia. Uma agenda de saúde pública", declarou Carvalho à época.

Outrossim, o ministro Ricardo Lewandowski, quando era integrante do Supremo Tribunal Federal (STF), decidiu tornar públicos os resultados dos exames do ex-presidente Jair Bolsonaro para a Covid-19,

¹ https://www.gazetadopovo.com.br/republica/lewandowski-impoe-sigilo-de-100-anos-a-cartao-de-vacina/







CÂMARA DOS DEPUTADOS

"Determino a juntada aos autos eletrônicos de todos os laudos e documentos entregues pela União em meu gabinete, aos quais se dará ampla publicidade", afirmou o ministro na decisão.

O STJ havia atendido a recurso da Advocacia-Geral da União, que argumentou que, ainda que se tratasse de informações sobre um agente público, não se poderia afastar completamente os direitos à intimidade e à privacidade do ocupante do cargo. Os laudos dos exames haviam sido entregues pela AGU ao STF restando a Lewandowski decidir se tornaria públicos ou não acesso aos documentos.

Com efeito, é realmente inspirador ver como a transparência pública funciona de maneira seletiva no Brasil. Quando se tratava do ex-presidente Jair Bolsonaro, sua carteira de vacinação era um assunto de "interesse público", digno de ser escancarado ao país inteiro, afinal, não há nada mais relevante para a nação do que saber se um chefe de Estado tomou ou não sua dose. Mas, quando o ministro da Justiça, Ricardo Lewandowski, decide impor um sigilo de 100 anos sobre sua própria carteira de vacinação, aí, magicamente, o argumento da privacidade ganha força e a divulgação se torna atentado à dignidade humana. Um verdadeiro manual de coerência, digno de aplausos.

É fascinante notar como o conceito de publicidade dos atos públicos é interpretado conforme a conveniência do momento. No passado, Lewandowski determinou que os exames de Covid-19 de Bolsonaro fossem amplamente divulgados porque "havia interesse público". Agora, quando o tema é sua própria vacinação, os dados subitamente tornam-se sensíveis e sigilosos. Quem diria que a privacidade de um ex-presidente eleito democraticamente pesa menos que a de ministro da Justiça? Talvez o que falte mesmo não seja transparência, mas uma dose de vergonha na cara.





CÂMARA DOS DEPUTADOS

Dessa forma, considerando a importância deste tema, contamos com o apoio dos nobres pares para a aprovação desta proposição.

Sala da Comissão, em de de 2025.

Deputado EVAIR VIEIRA DE MELO



