PROJETO DE LEI Nº 4.883, DE 2012

Obriga o concessionário de veículo automotor a notificar pessoalmente o proprietário do veículo objeto de *recall* e a ofertar gratuitamente o reparo do vício constatado pelo *recall* sempre que o proprietário do veículo automotor solicitar qualquer serviço ao concessionário.

Autor: SENADO FEDERAL - HUMBERTO

COSTA

Relator: Deputado JOSÉ MEDEIROS

I - RELATÓRIO

O projeto de lei em epígrafe, oriundo do Senado Federal, onde teve autoria do ilustre Senador Humberto Costa, visa a assegurar que, em caso de *recall* – convocação para conserto ou substituição de peças, quando constatado vício de fabricação –, o proprietário de veículo automotor:

- a) seja pessoalmente notificado do recall, pelo concessionário que celebrou a alienação do veículo;
- b) tenha assegurado direito imprescritível ao reparo gratuito objeto do *recall*, em qualquer estabelecimento integrante da rede autorizada pelo fabricante do veículo.

O concessionário que alienou o veículo fica obrigado também a notificar os órgãos estaduais de trânsito.

Em 2014, o projeto foi aprovado, por unanimidade, na Comissão de Desenvolvimento Econômico, Indústria e Comércio (CDEIC), nos termos do voto do Relator, o Deputado Antonio Balhmann.





Na Comissão de Defesa do Consumidor (CDC), em 2015, recebeu 3 (três) emendas que foram incorporadas ao substitutivo aprovado.

De acordo com o Substitutivo da CDC, o fabricante e o importador do veículo automotor são responsáveis pela notificação ao adquirente do bem; as informações referentes às campanhas de recall não atendidas pelo proprietário do veículo no prazo de 1 (um) ano, a contar da data da sua comunicação, constarão no Certificado de Registro e Licenciamento de Veículo (CRLV). Insere prazo de 120 (cento e vinte) dias de *vacatio legis*.

A matéria, sujeita à apreciação conclusiva pelas Comissões, tramita em regime de prioridade.

Durante o prazo regimental, não foram apresentadas emendas nesta Comissão.

Já houve manifestações do Deputado Áureo (em 2017) e do Deputado Fabio Schiochet (em 2019), não apreciadas.

É o relatório.

II - VOTO DO RELATOR

Incumbe a esta Comissão proceder à análise de constitucionalidade, juridicidade e técnica legislativa das proposições, a teor do disposto no art. 32, inciso IV, alínea *a*, do Regimento Interno.

Encontram-se observados os requisitos constitucionais formais relativos à competência legislativa da União, às atribuições do Congresso Nacional e à iniciativa parlamentar.

Quanto à constitucionalidade material, as proposições estão em consonância com os princípios e regras constitucionais.

No juízo de juridicidade, devemos verificar se determinada proposição se coaduna, respeita, contribui e guarda coerência, inclusive lógica, com o ordenamento jurídico.





De um lado, observa-se que as proposições atendem ao prescrito no art. 10 da Lei nº 8.078, de 1990 (Código de Defesa do Consumidor), que obriga o fornecedor de produtos e serviços a comunicar às autoridades competentes e aos consumidores riscos e perigos detectados posteriormente à introdução do bem no mercado de consumo, por meio de anúncios publicitários.

De outro lado, os arts. 26 e 27 do Código de Defesa do Consumidor, que regem a decadência e a prescrição, estabelecem prazos para exercer o direito de reclamar e a pretensão à reparação pelos danos causados por fato do produto ou do serviço, nos seguintes termos:

- Art. 26. O direito de reclamar pelos vícios aparentes ou de fácil constatação caduca em:
- I trinta dias, tratando-se de fornecimento de serviço e de produtos não duráveis;
- II noventa dias, tratando-se de fornecimento de serviço e de produtos duráveis.
- § 1º Inicia-se a contagem do prazo decadencial a partir da entrega efetiva do produto ou do término da execução dos serviços.
- § 2° Obstam a decadência:
- I a reclamação comprovadamente formulada pelo consumidor perante o fornecedor de produtos e serviços até a resposta negativa correspondente, que deve ser transmitida de forma inequívoca;
- II (Vetado).
- III a instauração de inquérito civil, até seu encerramento.
- § 3° Tratando-se de vício oculto, o prazo decadencial inicia-se no momento em que ficar evidenciado o defeito.
- Art. 27. Prescreve em cinco anos a pretensão à reparação pelos danos causados por fato do produto ou do serviço prevista na Seção II deste Capítulo, iniciando-se a contagem do prazo a partir do conhecimento do dano e de sua autoria.

Parágrafo único. (Vetado). (Grifamos)

Tem-se, portanto, a partir do conhecimento do defeito ou dano, um prazo para o consumidor reclamar, ante o fornecedor, quanto ao defeito do





produto ou serviço, e/ou deduzir em juízo o direito de ressarcir-se dos prejuízos oriundos do fato do produto ou do serviço.

Referida regra, e não a imprescritibilidade proposta pelo projeto principal e pelo Substitutivo da CDC, coaduna-se com as normas de prescrição e decadência que regem o direito pátrio, notadamente o direito civil, onde o direito do consumidor encontra-se inserido.

Tanto a decadência como a prescrição decorrem da necessidade de encerrar a incerteza das relações jurídicas suscetíveis de dúvidas e controvérsias em um lapso determinado de tempo. Trata-se de institutos que preservam a segurança, a tranquilidade e a estabilidade das relações jurídicas e sociais.

Assim, apresentamos subemenda para corrigir a injuridicidade apontada e retirar a imprescritibilidade do texto do Substitutivo da CDC.

Por fim, quanto à técnica legislativa das proposições, verificase que atendem aos ditames da Lei Complementar nº 95, de 26 de fevereiro de 1998, que dispõe sobre a elaboração, redação e alteração das leis.

Uma vez que não nos cabe, regimentalmente, tratar do mérito das proposições, de acordo com o despacho de distribuição, deixamos de tecer considerações a respeito.

Na hipótese de o projeto sujeitar-se à apreciação do Plenário, registra-se a injuridicidade, pelas razões precedentes, do *caput* do art. 2º da emenda nº 3 e do art. 2º do projeto. A técnica legislativa do projeto merece igualmente ser aprimorada. Apresentam-se emendas para solucionar os problemas apontados.

Pelas precedentes razões, manifesto meu voto pela constitucionalidade, juridicidade e boa técnica do Projeto de Lei nº 4.883, de 2012, das emendas incorporadas ao Substitutivo da Comissão de Defesa do Consumidor e do Substitutivo da Comissão de Defesa do Consumidor, com as emendas e subemendas anexas.

Sala da Comissão, em de de 2024.





Deputado JOSÉ MEDEIROS Relator





PROJETO DE LEI Nº 4.883, DE 2012

Obriga o concessionário de veículo automotor a notificar pessoalmente o proprietário do veículo objeto de recall e a ofertar gratuitamente o reparo do vício constatado pelo recall sempre que o proprietário do veículo automotor solicitar qualquer serviço ao concessionário.

EMENDA Nº 1

Substitua-se a ementa do projeto por:

"Obriga a notificação pessoal de proprietário de veículo automotor, relativamente a providência assecuratória da qualidade e segurança do veículo ou, especificamente, de reparo de vício de fabricação, e dá outras providências."

Sala da Comissão, em de de 2024.

Deputado JOSÉ MEDEIROS Relator





PROJETO DE LEI Nº 4.883, DE 2012

Obriga o concessionário de veículo automotor a notificar pessoalmente o proprietário do veículo objeto de recall e a ofertar gratuitamente o reparo do vício constatado pelo recall sempre que o proprietário do veículo automotor solicitar qualquer serviço ao concessionário.

EMENDA Nº 2

Substitua-se o art.1º do projeto por:

"Art. 1º Esta lei obriga a notificação pessoal de proprietário de veículo automotor, relativamente a providência assecuratória da qualidade e segurança do veículo ou, especificamente, de reparo de vício de fabricação, e dá outras providências."

Sala da Comissão, em de de 2024.

Deputado JOSÉ MEDEIROS Relator





PROJETO DE LEI Nº 4.883, DE 2012

Obriga o concessionário de veículo automotor a notificar pessoalmente o proprietário do veículo objeto de recall e a ofertar gratuitamente o reparo do vício constatado pelo recall sempre que o proprietário do veículo automotor solicitar qualquer serviço ao concessionário.

EMENDA Nº 3

Substitua-se o art.2º do projeto por:

- "Art. 2º O fabricante ou importador de veículo automotor deverá notificar pessoalmente o adquirente do citado bem sobre o chamamento para a adoção de providência assecuratória da qualidade e segurança do veículo ou, especificamente, de reparo de vício de fabricação, conhecida por "recall".
- § 1º A notificação referida no "caput" será realizada por intermédio do concessionário que celebrou a alienação do veículo automotor, por carta com aviso de recebimento ou outra forma de comunicação válida.
- § 2º As informações referentes ao chamamento para providência ou reparo deverão ser objeto de comunicação escrita ao órgão de trânsito da unidade da federação em que o veículo se encontra registrado, para fins de registro e notificação ao adquirente em caso de transferência de propriedade do veículo automotor.

Sala da Comissão, em de de 2024.

Deputado JOSÉ MEDEIROS Relator



PROJETO DE LEI Nº 4.883, DE 2012

Obriga o concessionário de veículo automotor a notificar pessoalmente o proprietário do veículo objeto de recall e a ofertar gratuitamente o reparo do vício constatado pelo recall sempre que o proprietário do veículo automotor solicitar qualquer serviço ao concessionário.

EMENDA Nº 4

Substitua-se o art.3º do projeto por:

"Art. 3º O direito à solução gratuita da providência ou do vício objeto da convocação poderá ser exercido pelo adquirente original do veículo automotor ou por quaisquer dos que o sucederem no domínio, junto a qualquer dos concessionários integrantes da rede de atendimento respectiva, habilitados para operações de revisão ou manutenção do veículo, no prazo de 6 (seis) anos."

Sala da Comissão, em de de 2024.

Deputado JOSÉ MEDEIROS Relator





PROJETO DE LEI Nº 4.883, DE 2012

Obriga o concessionário de veículo automotor a notificar pessoalmente o proprietário do veículo objeto de recall e a ofertar gratuitamente o reparo do vício constatado pelo recall sempre que o proprietário do veículo automotor solicitar qualquer serviço ao concessionário.

EMENDA Nº 5

Renumere-se o art. 3º do projeto para art. 4º.

Sala da Comissão, em de de 2024.

Deputado JOSÉ MEDEIROS Relator





SUBSTITUTIVO DA CDC AO PROJETO DE LEI Nº 4.883, DE 2012

Obriga a notificação pessoal de proprietário de veículo automotor, relativamente a providência assecuratória da qualidade e segurança do veículo ou, especificamente, de reparo de vício de fabricação, e dá outras providências.

SUBEMENDA Nº 1

Substitua-se o *caput* do art. 3º do Substitutivo da CDEIC pelo

Art. 3º O direito à solução gratuita da providência ou do vício objeto da convocação poderá ser exercido pelo adquirente original do veículo automotor ou por quaisquer dos que o sucederem no domínio, junto a qualquer dos concessionários integrantes da rede de atendimento respectiva, habilitados para operações de revisão ou manutenção do veículo, no prazo de 6 (seis) anos.

Sala da Comissão, em de de 2024.

Deputado JOSÉ MEDEIROS Relator

2024_15414

seguinte:





EMENDA Nº 3 AO PROJETO DE LEI Nº 4.883, DE 2012

Obriga o concessionário de veículo automotor a notificar pessoalmente o proprietário do veículo objeto de recall e a ofertar gratuitamente o reparo do vício constatado pelo recall sempre que o proprietário do veículo automotor solicitar qualquer serviço ao concessionário.

EMENDA Nº

Substitua-se o art. 2º da Emenda nº 3 da CDEIC pelo seguinte:

Art. 2º As informações referentes às campanhas de recall não atendidas pelo proprietário do veículo no prazo de 1(um) ano, a contar da data de sua comunicação, constarão no Certificado de Registro e Licenciamento de Veículo (CRLV)."

Sala da Comissão, em de de 2024.

Deputado JOSÉ MEDEIROS Relator



