

**Ata da 261ª Sessão da Câmara dos Deputados, Deliberativa Extraordinária (Virtual), Vespertina, da 1ª Sessão Legislativa Ordinária, da 57ª Legislatura, em 6 de dezembro de 2023.**

**Presidência dos Srs.:**

**Sóstenes Cavalcante, 2º Vice-Presidente.**

**Maria do Rosário, 2ª Secretária.**

**Gilberto Nascimento, 1º Suplente de Secretário.**

**Pompeo de Mattos, 2º Suplente de Secretário.**

**Prof. Paulo Fernando, Luiz Carlos Hauly, Otoni de Paula, Alberto Fraga, Soraya Santos, Delegada Ione, nos termos do § 2º do artigo 18 do Regimento Interno.**

**ABERTURA DA SESSÃO**

**(Às 13 horas e 58 minutos)**

**O SR. PRESIDENTE** (Gilberto Nascimento. Bloco/PSD - SP) - A lista de presença registra na Casa o comparecimento de 220 Senhoras Deputadas e Senhores Deputados.

Está aberta a sessão.

Sob a proteção de Deus e em nome do povo brasileiro iniciamos nossos trabalhos.

**PRESENTES OS SEGUINTE SRS. DEPUTADOS:**

|                      | Partido    | Bloco                 |
|----------------------|------------|-----------------------|
| RORAIMA              |            |                       |
| Gabriel Mota         | Republican | B1 MdbPsdRepPode      |
| Pastor Diniz         | União      | B1 UniPpFdrPsdbCid... |
| Zé Haroldo Cathedral | PSD        | B1 MdbPsdRepPode      |
| Total de RORAIMA     | 3          |                       |
| AMAPÁ                |            |                       |
| Augusto Puppio       | MDB        | B1 MdbPsdRepPode      |
| Total de AMAPÁ       | 1          |                       |
| PARÁ                 |            |                       |
| Airton Faleiro       | PT         | Fdr PT-PCdoB-PV       |
| Antônio Doido        | MDB        | B1 MdbPsdRepPode      |
| Henderson Pinto      | MDB        | B1 MdbPsdRepPode      |
| Joaquim Passarinho   | PL         |                       |
| José Priante         | MDB        | B1 MdbPsdRepPode      |
| Júnior Ferrari       | PSD        | B1 MdbPsdRepPode      |
| Keniston Braga       | MDB        | B1 MdbPsdRepPode      |
| Olival Marques       | MDB        | B1 MdbPsdRepPode      |
| Raimundo Santos      | PSD        | B1 MdbPsdRepPode      |
| Total de PARÁ        | 9          |                       |



Adail Filho  
Átila Lins  
Saullo Vianna  
Sidney Leite  
Silas Câmara  
Total de AMAZONAS 5

RONDONIA  
Cristiane Lopes  
Lebrão  
Lucio Mosquini  
Thiago Flores  
Total de RONDONIA 4

ACRE  
Meire Serafim  
Total de ACRE 1

TOCANTINS  
Antonio Andrade  
Eli Borges  
Lázaro Botelho  
Ricardo Ayres  
Vicentinho Júnior  
Total de TOCANTINS 5

MARANHÃO  
Amanda Gentil  
Dr. Allan Garcês  
Dr. Benjamim  
Total de MARANHÃO 3

CEARÁ  
AJ Albuquerque  
André Fernandes  
André Figueiredo  
Célio Studart  
Eunício Oliveira  
Fernanda Pessoa  
Júnior Mano  
Luizianne Lins  
Mauro Benevides Filho  
Moses Rodrigues  
Robério Monteiro  
Yury do Paredão  
Total de CEARÁ 12

PIAUÍ  
Átila Lira  
Castro Neto  
Flávio Nogueira  
Julio Arcoverde  
Júlio Cesar  
Merlong Solano  
Total de PIAUÍ 6

RIO GRANDE DO NORTE  
o Mineiro

Republican Bl MdbPsdRepPode  
PSD Bl MdbPsdRepPode  
União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PSD Bl MdbPsdRepPode  
Republican Bl MdbPsdRepPode

União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
MDB Bl MdbPsdRepPode  
MDB Bl MdbPsdRepPode

União Bl UniPpFdrPsdbCid...

Republican Bl MdbPsdRepPode  
PL  
PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
Republican Bl MdbPsdRepPode  
PP Bl UniPpFdrPsdbCid...

PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
União Bl UniPpFdrPsdbCid...

PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PL  
PDT Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PSD Bl MdbPsdRepPode  
MDB Bl MdbPsdRepPode  
União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PL  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
PDT Bl UniPpFdrPsdbCid...  
União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PDT Bl UniPpFdrPsdbCid...  
S.Part.

PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PSD Bl MdbPsdRepPode  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PSD Bl MdbPsdRepPode  
PT Fdr PT-PCdoB-PV

PT Fdr PT-PCdoB-PV



General Girão  
Paulinho Freire  
Sargento Gonçalves  
Total de RIO GRANDE DO NORTE 4

PARAÍBA

Damião Feliciano  
Luiz Couto  
Romero Rodrigues  
Total de PARAÍBA 3

PERNAMBUCO

Augusto Coutinho  
Clarissa Tércio  
Clodoaldo Magalhães  
Eduardo da Fonte  
Eriberto Medeiros  
Fernando Coelho Filho  
Guilherme Uchoa  
Lucas Ramos  
Luciano Bivar  
Lula da Fonte  
Ossesio Silva  
Waldemar Oliveira  
Total de PERNAMBUCO 12

ALAGOAS

Alfredo Gaspar  
Delegado Fabio Costa  
Isnaldo Bulhões Jr.  
Total de ALAGOAS 3

SERGIPE

Delegada Katarina  
Fabio Reis  
Gustinho Ribeiro  
João Daniel  
Yandra Moura  
Total de SERGIPE 5

BAHIA

Adolfo Viana  
Alex Santana  
Alice Portugal  
Claudio Cajado  
Dal Barreto  
Diego Coronel  
Félix Mendonça Júnior  
Gabriel Nunes  
Ivoneide Caetano  
Jorge Solla  
José Rocha  
Leo Prates  
Leur Lomanto Júnior  
Márcio Marinho  
Mário Negromonte Jr.  
Neto Carletto  
encar Filho

PL  
União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PL

União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
Podemos Bl MdbPsdRepPode

Republican Bl MdbPsdRepPode  
PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PV Fdr PT-PCdoB-PV  
PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PSB Bl UniPpFdrPsdbCid...  
União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PSB Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PSB Bl UniPpFdrPsdbCid...  
União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
Republican Bl MdbPsdRepPode  
Avante Bl UniPpFdrPsdbCid...

União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
MDB Bl MdbPsdRepPode

PSD Bl MdbPsdRepPode  
PSD Bl MdbPsdRepPode  
Republican Bl MdbPsdRepPode  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
União Bl UniPpFdrPsdbCid...

PSDB Bl UniPpFdrPsdbCid...  
Republican Bl MdbPsdRepPode  
PCdoB Fdr PT-PCdoB-PV  
PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PSD Bl MdbPsdRepPode  
PDT Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PSD Bl MdbPsdRepPode  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PDT Bl UniPpFdrPsdbCid...  
União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
Republican Bl MdbPsdRepPode  
PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PSD Bl MdbPsdRepPode



Pastor Sargento Isidório  
Paulo Magalhães  
Ricardo Maia  
Roberta Roma  
Valmir Assunção  
Waldenor Pereira  
Total de BAHIA 23

Avante Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PSD Bl MdbPsdRepPode  
MDB Bl MdbPsdRepPode  
PL  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
PT Fdr PT-PCdoB-PV

#### MINAS GERAIS

Ana Paula Leão  
Delegada Ione  
Junio Amaral  
Leonardo Monteiro  
Mário Heringer  
Mauricio do Vôlei  
Misaél Varella  
Newton Cardoso Jr  
Nikolas Ferreira  
Padre João  
Patrus Ananias  
Paulo Guedes  
Pedro Aihara  
Pinheirinho  
Rafael Simoes  
Weliton Prado  
Total de MINAS GERAIS 16

PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
Avante Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PL  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
PDT Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PL  
PSD Bl MdbPsdRepPode  
MDB Bl MdbPsdRepPode  
PL  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
Patriota Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
Solidaried Bl UniPpFdrPsdbCid...

#### ESPÍRITO SANTO

Amaro Neto  
Da Vitoria  
Evair Vieira de Melo  
Gilson Daniel  
Jack Rocha  
Messias Donato  
Paulo Foletto  
Total de ESPÍRITO SANTO 7

Republican Bl MdbPsdRepPode  
PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
Podemos Bl MdbPsdRepPode  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
Republican Bl MdbPsdRepPode  
PSB Bl UniPpFdrPsdbCid...

#### RIO DE JANEIRO

Bebeto  
Chico Alencar  
Chris Tonietto  
Dani Cunha  
Daniela do Waguinho  
Delegado Ramagem  
Dimas Gadelha  
General Pazuello  
Glauber Braga  
Juninho do Pneu  
Laura Carneiro  
Marcelo Queiroz  
Murillo Gouvea  
Pastor Henrique Vieira  
Pedro Paulo  
Roberto Monteiro Pai  
Total de RIO DE JANEIRO 16

PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PSOL Fdr PSOL-REDE  
PL  
União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PL  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
PL  
PSOL Fdr PSOL-REDE  
União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PSD Bl MdbPsdRepPode  
PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PSOL Fdr PSOL-REDE  
PSD Bl MdbPsdRepPode  
PL

#### SÃO PAULO

Barroso

PL



Alexandre Leite  
 Alfredinho  
 Antonio Carlos Rodrigues  
 Bruno Ganem  
 Capitão Augusto  
 Carlos Sampaio  
 Coronel Telhada  
 David Soares  
 Delegado Palumbo  
 Ely Santos  
 Fábio Teruel  
 Fausto Pinato  
 Felipe Becari  
 Gilberto Nascimento  
 Jefferson Campos  
 Jonas Donizette  
 Juliana Cardoso  
 Luiza Erundina  
 Marangoni  
 Marcio Alvino  
 Maria Rosas  
 Mario Frias  
 Mauricio Neves  
 Miguel Lombardi  
 Paulo Freire Costa  
 Pr. Marco Feliciano  
 Professora Luciene Cavalcante  
 Rodrigo Gambale  
 Rosângela Moro  
 Saulo Pedroso  
 Tabata Amaral  
 Tiririca  
 Total de SÃO PAULO 33

União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 PT Fdr PT-PCdoB-PV  
 PL  
 Podemos Bl MdbPsdRepPode  
 PL  
 PSDB Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 MDB Bl MdbPsdRepPode  
 Republican Bl MdbPsdRepPode  
 MDB Bl MdbPsdRepPode  
 PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 PSD Bl MdbPsdRepPode  
 PL  
 PSB Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 PT Fdr PT-PCdoB-PV  
 PSOL Fdr PSOL-REDE  
 União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 PL  
 Republican Bl MdbPsdRepPode  
 PL  
 PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 PL  
 PL  
 PSOL Fdr PSOL-REDE  
 Podemos Bl MdbPsdRepPode  
 União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 PSD Bl MdbPsdRepPode  
 PSB Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 PL

MATO GROSSO  
 Abilio Brunini  
 Amália Barros  
 Coronel Assis  
 Gisela Simona  
 José Medeiros  
 Total de MATO GROSSO 5

PL  
 PL  
 União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 PL

DISTRITO FEDERAL  
 Gilvan Maximo  
 Prof. Paulo Fernando  
 Prof. Reginaldo Veras  
 Total de DISTRITO FEDERAL 3

Republican Bl MdbPsdRepPode  
 Republican Bl MdbPsdRepPode  
 PV Fdr PT-PCdoB-PV

GOIÁS  
 Célio Silveira  
 Daniel Agrobom  
 Delegada Adriana Accorsi  
 Ismael Alexandrino  
 Lêda Borges  
 Rubens Otoni  
 Total de GOIÁS 6

MDB Bl MdbPsdRepPode  
 PL  
 PT Fdr PT-PCdoB-PV  
 PSD Bl MdbPsdRepPode  
 PSDB Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 PT Fdr PT-PCdoB-PV



SSO DO SUL



|                             |      |                       |
|-----------------------------|------|-----------------------|
| Geraldo Resende             | PSDB | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Marcos Pollon               | PL   |                       |
| Total de MATO GROSSO DO SUL | 2    |                       |

## PARANÁ

|                         |            |                       |
|-------------------------|------------|-----------------------|
| Carol Dartora           | PT         | Fdr PT-PCdoB-PV       |
| Delegado Matheus Laiola | União      | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Diego Garcia            | Republican | Bl MdbPsdRepPode      |
| Dilceu Sperafico        | PP         | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Filipe Barros           | PL         |                       |
| Luciano Ducci           | PSB        | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Luiz Carlos Hauly       | Podemos    | Bl MdbPsdRepPode      |
| Luiz Nishimori          | PSD        | Bl MdbPsdRepPode      |
| Marco Brasil            | PP         | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Sergio Souza            | MDB        | Bl MdbPsdRepPode      |
| Toninho Wandscheer      | PP         | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Total de PARANÁ         | 11         |                       |

## SANTA CATARINA

|                         |       |                       |
|-------------------------|-------|-----------------------|
| Ana Paula Lima          | PT    | Fdr PT-PCdoB-PV       |
| Daniela Reinehr         | PL    |                       |
| Fabio Schiochet         | União | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Geovania de Sá          | PSDB  | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Gilson Marques          | Novo  |                       |
| Ismael                  | PSD   | Bl MdbPsdRepPode      |
| Jorge Goetten           | PL    |                       |
| Julia Zanatta           | PL    |                       |
| Pezenti                 | MDB   | Bl MdbPsdRepPode      |
| Zé Trovão               | PL    |                       |
| Total de SANTA CATARINA | 10    |                       |

## RIO GRANDE DO SUL

|                            |            |                       |
|----------------------------|------------|-----------------------|
| Afonso Hamm                | PP         | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Afonso Motta               | PDT        | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Bohn Gass                  | PT         | Fdr PT-PCdoB-PV       |
| Daniel Trzeciak            | PSDB       | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Danrlei de Deus Hinterholz | PSD        | Bl MdbPsdRepPode      |
| Franciane Bayer            | Republican | Bl MdbPsdRepPode      |
| Heitor Schuch              | PSB        | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Luiz Carlos Busato         | União      | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Marcelo Moraes             | PL         |                       |
| Pedro Westphalen           | PP         | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Pompeo de Mattos           | PDT        | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Reginete Bispo             | PT         | Fdr PT-PCdoB-PV       |
| Total de RIO GRANDE DO SUL | 12         |                       |

## LEITURA DA ATA

**O SR. PRESIDENTE** (Gilberto Nascimento. Bloco/PSD - SP) - Nos termos do parágrafo único do art. 5º do Ato da Mesa nº 123, de 2020, fica dispensada a leitura da ata da sessão anterior.

## EXPEDIENTE

(Não há expediente a ser lido.)



## BREVES COMUNICAÇÕES

**O SR. PRESIDENTE** (Gilberto Nascimento. Bloco/PSD - SP) - Passa-se às Breves Comunicações, período em que as Sras. Deputadas e os Srs. Deputados têm entre 3 minutos e 5 minutos para fazer seus pronunciamentos.

Hoje nós vamos começar lá pelo Rio Grande do Sul, com o Deputado Afonso Hamm.

Enquanto o Deputado Afonso Hamm se encaminha à tribuna, concedo a palavra por 1 minuto ao Deputado Marcelo Moraes.

**O SR. MARCELO MORAES** (PL - RS. Sem revisão do orador.) - Presidente, eu quero saudar a visita a Brasília, nesta semana, do Secretário Municipal da Fazenda de Estrela, no Rio Grande do Sul, o meu amigo Felipe Diehl. Ele tem feito um grande trabalho à frente dessa Pasta, principalmente agora, nesse momento difícil, quando a Região dos Vales passa pela tragédia das enchentes. Inclusive, há um projeto que é referência naquela região, que subsidia os juro para todos aqueles que buscam linha de crédito na tentativa de reparar os estragos que foram causados em função das enchentes.

Então, eu quero agradecer a presença dele e dizer que nós estamos à disposição, inclusive encaminhando recursos para a região do Vale do Taquari.

Obrigado.

**O SR. PRESIDENTE** (Gilberto Nascimento. Bloco/PSD - SP) - O.k., Deputado Marcelo Moraes. V.Exa. tem feito um grande trabalho na defesa da região, trazendo sempre as preocupações do nosso povo do Rio Grande do Sul. Eu quero parabenizá-lo pelo cuidado e parabenizar também o Secretário que V.Exa. traz a esta Casa nesta tarde.

Vamos continuar no Rio Grande do Sul, com o Deputado Afonso Hamm, que inicia os nossos trabalhos nesta tarde.

Tem V.Exa. a palavra.

**O SR. AFONSO HAMM** (Bloco/PP - RS. Sem revisão do orador.) - Presidente Gilberto, colegas Parlamentares, subo a esta tribuna no dia de hoje para chamar atenção que o que falamos no discurso, na filosofia, nós precisamos ter consistência. Isso eu aprendi lá com a minha família. E na política também devemos ser assim: falar com veracidade sobre aquilo que nós verdadeiramente fazemos.

Eu fiquei muito preocupado com o posicionamento do Presidente Lula por ocasião do grande encontro do clima, a COP 28. O Presidente Lula fez duas referências absolutamente preocupantes. Primeiro, ele falou da tragédia ambiental climática que aconteceu no nosso Rio Grande do Sul, no Vale do Taquari, no Vale do Cahy, nos demais vales e regiões, da situação de calamidade, da tragédia, das mortes. A preocupação com o clima é de

assim como também é a responsabilidade.



Porém, o que nos estarrece a ponto de ficarmos impactados é que o Presidente Lula não teve a capacidade de ir ao Rio Grande do Sul, ao meu Estado. Se a tragédia é tão grande e é preciso enfrentá-la, isso é uma falta absurda. O Presidente da República tinha e tem essa obrigação, até porque nós tivemos agora mais outro evento climático, outras enxurradas. Ocorreram enchentes, felizmente, não houve mortes, mas nós ainda estamos impactados e precisamos que os recursos cheguem ao Rio Grande.

O que eu falo do Rio Grande do Sul, vale também para Santa Catarina e para o Paraná, o Sul do País. A nossa Região Sul precisa de um olhar verdadeiro do Presidente da República. Que bonito fazer discurso lá no exterior para todos os países, e não fazer o dever de casa! Nós estamos esperando. É claro, foi o Vice-Presidente, foram Ministros e a Defesa Civil, mas o líder maior tem o dever de ir ao nosso Estado, ir às regiões, reforçar o envio dos recursos. Aliás, pouco dos recursos anunciados efetivamente chegou.

Eu tenho aqui um projeto de lei que permite ressarcimento, enquanto os recursos não são liberados, se já houver o reconhecimento da situação de calamidade. Apresentei esse projeto de lei e estou pedindo ao nosso Líder, o Deputado Doutor Luizinho, ao Presidente Arthur Lira e aos meus pares, meus colegas Deputados e Deputadas Federais, que nós possamos aprová-lo aqui. No caso de haver o reconhecimento da situação de calamidade, de serem feitos os planos, mas os recursos não chegarem, nós estamos estabelecendo no projeto que o Prefeito fica autorizado a fazer o investimento, e depois Governo Federal tem 90 dias para fazer o ressarcimento. É importante fazermos isso.

Vamos adiante. Quero falar do segundo posicionamento do Presidente Lula, o atual Presidente do Brasil, que nos entristeceu. Ele falou dos pecuaristas, dos produtores do agro, referindo-se a nós como se estivéssemos comprometendo a questão ambiental com as nossas atividades.

Só no Rio Grande do Sul, 70% do nosso território é o Pampa Gaúcho. E hoje nós temos o plantio direto como um sistema absolutamente conservador no cultivo de grãos; nós temos as atividades da fruticultura; nós temos a própria pecuária leiteira.

No campo, na produção, hoje nós produtores somos responsáveis por preservar as questões ambientais. Talvez poucos saibam, mas um terço de todo o território preservado hoje está nas propriedades rurais. Portanto, chega de falar mal do agro! Chega de desprestigiar ora pecuaristas, ora produtores! Não interessa o tamanho do produtor, do agricultor familiar ao agricultor empresarial, nós precisamos dar-lhes suporte. E não podemos dizer bobagem no exterior.

Aliás, 150 milhões de reais foram gastos em viagens pelo atual Governo. Portanto, vou finalizar dizendo da importância da responsabilidade. O dinheiro público também tem que ser muito bem investido, para que tenhamos retorno. E não autorizamos um Presidente da República, com todo o respeito, sair dizendo bobagens e fundamentado em suas atitudes. Isso não nos representa.





Por isso, faço essa colocação e peço divulgação deste pronunciamento nos meios de comunicação da Casa e no programa *A Voz do Brasil*, Sr. Presidente.

Muito obrigado.

**O SR. PRESIDENTE** (Gilberto Nascimento. Bloco/PSD - SP) - O.k., Deputado Afonso Hamm, lá do Rio Grande do Sul.

Do Rio Grande do Sul, agora nós vamos até o Paraná. Do Paraná, nós vamos ouvir o Deputado Luiz Carlos Hauly.

Enquanto o Deputado vai à tribuna, vamos fazer uma rápida passagem pelo Rio Grande do Sul, com o nosso Deputado Marcelo Moraes, que nos pediu 1 minuto. Tem a palavra S.Exa. novamente.

**O SR. MARCELO MORAES** (PL - RS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, o Governador do Rio Grande do Sul ou sofre do distúrbio da bipolaridade ou vem faltando com a verdade para com o povo gaúcho.

Ele, que no passado defendia que não deveria haver reeleição, concorreu à reeleição. Ele, que dizia na campanha eleitoral que o regime de recuperação fiscal era a salvação das contas do Rio Grande do Sul, hoje, sistematicamente, diz que esse regime tem causado um prejuízo grande para as contas públicas do Estado. E, por último, ele, que afirmou durante toda a campanha eleitoral que não seria a favor de aumento de impostos, agora encaminha para a Assembleia Legislativa aumento de 17% para 19,5% na alíquota do ICMS.

Então, fica registrada aqui a minha contrariedade e a minha preocupação com essa bipolaridade ou falta de verdade por parte do Governador Eduardo Leite.

Obrigado, Presidente.

**O SR. PRESIDENTE** (Gilberto Nascimento. Bloco/PSD - SP) - O.k., Deputado Marcelo Moraes.

Depois do Rio Grande do Sul, agora sim, nós vamos ao Paraná. Do Paraná, vamos ouvir o Deputado Luiz Carlos Hauly.

Tem V.Exa. a palavra.

**O SR. LUIZ CARLOS HAULY** (Bloco/PODE - PR. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente Gilberto Nascimento, é uma honra muito grande estar sob a Presidência de V.Exa.

Srs. Deputados e Sras. Deputadas, quero comemorar com a Casa e o Brasil os 225 anos da praticagem no país, que teve início poucos anos antes da Independência do Brasil. E nesta semana comemoramos os 200 anos do Itamaraty, do Ministério das Relações Exteriores. Essas são as instituições mais longevas deste País.

Por isso, estou aqui na tribuna para convidá-los a participarem do seminário que está ocorrendo no Centro de Convenções Brasil 21, o Seminário Internacional Praticagem do Brasil, neste dia 6 de dezembro.

A praticagem, que completou agora 225 anos, teve o primeiro registro histórico no Brasil no fim do século

o o seu grande marco da atividade a data de 12 de junho de 1808, quando D. João VI publicou o



primeiro decreto regulando o serviço de praticagem no Brasil. Esse serviço de condução de navios com segurança na entrada e na saída dos portos, tanto na sua navegação no canal de acesso quanto na atracação e desatracação, é fundamental para assegurar a livre e segura movimentação da embarcação naval, sendo a Marinha do Brasil o ente regulador técnico e econômico pelo interesse público envolvido. Além disso, o prático, ao conduzir navio sem acidentes, evita acidentes navais, mortes, poluição hídrica e o desabastecimento da população.

Após o decreto real, vieram novos regulamentos da Marinha, e a praticagem funcionou ligada ao aparato do Estado até 1961, ano em que o grande Presidente da República, o maior de todos, Juscelino Kubitschek, transferiu toda a custosa infraestrutura necessária à prestação do serviço aos práticos. Esse foi outro divisor de águas, porque a atividade pôde se organizar e oferecer um serviço de primeira linha.

Sr. Presidente, graças à boa regulação, o Brasil hoje é representante do padrão mundial de qualidade de atendimento que todos buscam. Destaco que o Curso de Atualização para Práticos, o ATPR, é considerado o primeiro do mundo em referência internacional. Esse seminário que está ocorrendo agora lá no Centro de Convenções Brasil 21 está discutindo toda a evolução da praticagem nesses 225 anos de funcionamento, superando desafios em um cenário de navios cada vez maiores e portos com as mesmas dimensões e infraestrutura limitada.

Sem dúvida, toda essa evolução na segurança naval e treinamento dos práticos decorre da atuação do Conselho Nacional de Praticagem — CONAPRA, ao qual saúdo na pessoa do seu Presidente, o prático Ricardo Augusto Leite Falcão. O CONAPRA é a associação que representa as entidades de praticagem e busca o aprimoramento da profissão e da qualidade do serviço.

Nesses seus 48 anos de funcionamento, é o órgão de representação nacional da praticagem reconhecido pela nossa Marinha do Brasil, ente regulador da atividade, que tem como competência principal: coordenar o Curso de Atualização para Práticos a cada 5 anos; homologar centros de operações, atalaias, e tripulações das lanchas de praticagem; e realizar inspeções e laudos para homologação das lanchas de praticagem.

Com o apoio da entidade em âmbito nacional, o CONAPRA, quatro praticagens já dispõem de simuladores eletrônicos e equipamentos próprios em sua sede, além de ter sido implantado um centro de última geração no Instituto Praticagem do Brasil, com sede aqui em Brasília, perto das autoridades que decidem sobre o projeto aquaviário e portuário no País, com o intuito de agilizar novas operações com segurança.

Eu gostaria de registrar nos Anais da Casa o convite para participar desse Seminário Internacional Praticagem do Brasil, ali no Centro de Convenções Brasil 21, celebrando o transcurso dos seus 215 anos, bem como parabenizar os práticos pelo trabalho que realizam em prol da segurança naval e da economia brasileira.

o obrigado, Sr. Presidente.



(Durante o discurso do Sr. Luiz Carlos Hauly, o Sr. Gilberto Nascimento, 1º Suplente de Secretário, deixa a cadeira da Presidência, que é ocupada pelo Sr. Prof. Paulo Fernando, nos termos do § 2º do art. 18 do Regimento Interno.)

**O SR. PRESIDENTE** (Prof. Paulo Fernando. Bloco/REPUBLICANOS - DF) - Concedo a palavra ao nobre Deputado Chico Alencar, do PSOL do Rio de Janeiro.

**O SR. CHICO ALENCAR** (Bloco/PSOL - RJ. Sem revisão do orador.) - Presidente Prof. Paulo Fernando, colegas de representação, todos que acompanham esta sessão e os que a viabilizam, os servidores da Casa, hoje, pela manhã, tivemos na Comissão de Educação a presença do Deputado Mendonça Filho, do União Brasil de Pernambuco, que é o Relator do Projeto de Lei nº 5.230, de 2023, que propõe alterar diretrizes para a Política Nacional de Ensino Médio, fundamentalmente.

S.Exa. foi franco. Ao final, inclusive, disse que ele, como ex-Ministro da Educação do Governo Temer, reconhecendo que houve um vazio, uma desarticulação total do Ministério da Educação na era Bolsonaro, considerava a lei em vigor, o chamado NEM — Novo Ensino Médio, ótima, excelente e que, se dependesse só dele, não a alteraria; mas, premido pelas circunstâncias, terá que flexibilizar alguma coisa nessa lei que ele defende e que ele implementou. Na verdade, diz S.Exa. que a implementação só aconteceu em 1 ano, agora, em função da pandemia e vários outros fatores do desgoverno anterior, e deu no que deu.

A realidade é que o ensino médio no Brasil está caótico. E quem questiona isso não está querendo a volta do velho ensino médio, que eu tive o privilégio de cursar, inclusive, no Colégio de Aplicação da Universidade do Estado da Guanabara, Universidade do Estado do Rio de Janeiro. Foi muito bom, capacitou-me muito para a vida, mas temos que nos adequar às circunstâncias do tempo.

O que preocupa? O Deputado Mendonça disse que o projeto recebeu, como é natural, 79 emendas, que vai examiná-las e vai ver o que pode acolher, mas ele é um defensor do modelo do chamado ensino médio. Eu, até brincando, disse que o projeto que está aqui entre nós, com o regime de urgência que o Governo pediu, o que leva a uma celeridade enorme, é o NNEM, o Novo Novo Ensino Médio.

E terá um parto prematuro esse NNEM, porque o Governo fez uma consulta pública. Levou em abril deste ano a ideia da reformulação. Disse que iria mandar em 15 dias, 20 dias um projeto, mas só o mandou no dia 20 de outubro. Então, nós do Poder Legislativo temos menos de 2 meses para examinar, considerar, elaborar. Há insuficiência de debate, de discussão. E isso não é um bom caminho para a prática legislativa.

Além do mais, o Relator Mendonça disse que 2.400 horas são demasiadas, inexequíveis, segundo ele, e que têm que ser reduzidas para 2.100 horas, o que corresponde a 1 dia letivo de 3 horas e meia para cada estudante do ensino médio, para os 7 milhões, quase 8 milhões de estudantes que cursam atualmente o ensino médio no Brasil e para os outros tantos que estão fora do ensino médio, embora na idade para essa etapa dos estudos e

cimentos.



ATA n.261/2023

ando,  
Brasil  
mara  
sco à  
tem  
il

cida,  
dade  
ento  
18 do  
adas

para a

ário.  
Carlos  
pela



Quero dizer que isso faz muita falta para o Brasil e deve ser visto pelo mundo como um movimento que nos une em torno do amar primeiro e nos dedicarmos à política como serviço.

Compartilho com o Deputado Luiz Carlos Hauly, com a Deputada Luiza Erundina e com muitos Parlamentares a inspiração de Chiara Lubich, a quem saúdo aqui neste momento.

Peço licença, Presidente Gilberto Nascimento, Deputado Luiz Lima, Deputado Márcio Jerry, para registrar a presença, neste plenário, do Secretário de Desenvolvimento e Fazenda do Município de Sarandi, no Rio Grande do Sul, o Sr. Ricardo Denti Jr., que é do Partido dos Trabalhadores e atua em composição com o PDT, do Prefeito Debastiani, a quem abraçamos.

Registramos que o movimento que fortalece os Municípios e a unidade daqueles que querem o fortalecimento dos Municípios o recebe aqui em Brasília, como Deputados e Deputadas, valorizando enormemente cada pauta trazida pelo Município.

O Ricardo Denti Jr. foi Secretário de Saúde e, neste período, é Secretário de Desenvolvimento e Fazenda. Eu acredito que o desenvolvimento do Brasil com o Presidente Lula precisa chegar realmente a cada Município. Sarandi é um Município complexo na sua economia, com a sua indústria, a sua agricultura, os seus serviços, a sua educação.

A todos os munícipes de Sarandi, o meu forte abraço através do Secretário Ricardo Denti Jr.!

Muito obrigada.

*(Durante o discurso da Sra. Maria do Rosário, o Sr. Luiz Carlos Hauly, nos termos do § 2º do art. 18 do Regimento Interno, deixa a cadeira da Presidência, que é ocupada pelo Sr. Gilberto Nascimento, 1º Suplente de Secretário.)*

**O SR. PRESIDENTE** (Gilberto Nascimento. Bloco/PSD - SP) - O.k., Deputada Maria do Rosário. Parabéns pela preocupação que V.Exa. tem com o Rio Grande do Sul e, principalmente, com Sarandi!

Hoje temos aqui a presença do nosso querido Ricardo Jr., que, pelo que vemos, é muito eclético — já foi Secretário de todas as Pastas.

Parabéns, Dr. Ricardo Jr., inclusive pela grande representante que o senhor tem nesta Casa, que é a nossa querida Deputada Maria do Rosário! Seja feliz! Sinta-se bem nesta Casa, que é a Casa do Povo, que é a Casa dos brasileiros, que é a sua Casa!

Do Rio Grande do Sul, nós vamos ao Rio de Janeiro para ouvir o Deputado Luiz Lima.

Tem V.Exa. a palavra.

Daqui a pouco, nós vamos ouvir o Deputado Helder Salomão e o Deputado Márcio Jerry. *(Pausa.)*

Deputado Márcio Jerry, o Deputado Luiz Lima disse que V.Exa. pode falar primeiro. Então, vamos ouvi-lo.

**O SR. MÁRCIO JERRY** (Bloco/PCdoB - MA. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Deputado Luiz Lima, pela

ide.



Presidente Gilberto Nascimento, quero registrar a presença muito honrosa entre nós da Vereadora Karine, do Município de Axixá, no Maranhão.

A Vereadora faz um grande trabalho não apenas em Axixá, mas em toda a Região do Munim, que é uma das mais belas e expressivas regiões do Maranhão, tanto por suas riquezas naturais, quanto por sua riqueza cultural. É de Axixá, inclusive, uma das mais belas manifestações do bumba-meu-boi maranhense, que é o glorioso Bumba de Axixá.

Agradeço à Vereadora Karine pela presença e deixo um grande abraço para todos os irmãos axixaenses! Obrigado, Presidente.

**O SR. PRESIDENTE** (Gilberto Nascimento. Bloco/PSD - SP) - O.k., Deputado Márcio Jerry.

Parabéns, Vereadora Karine! Obrigado pela sua presença na Casa. Parabéns também pelo representante que V.Exa. tem nesta Casa, que é o nosso Deputado Márcio Jerry!

Agora, sim, nós vamos ao Rio de Janeiro.

Tem a palavra o Deputado Luiz Lima.

**O SR. LUIZ LIMA** (PL - RJ. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Presidente Gilberto Nascimento. É uma honra ter a sessão presidida pelo senhor.

Presidente Gilberto, com a chegada do Natal, muitos dos 5.568 Municípios do País gastam bastante com as festas de Natal.

Aqui em Brasília, por exemplo, nós temos 57 bilhões de reais de orçamento por ano e temos 2 milhões e 800 mil habitantes. O Governo do Distrito Federal está gastando 12 milhões de reais com as festas de Natal, que vão ocorrer aqui no Eixo Monumental.

Uma cidade, em específico, deve servir de exemplo de como não gastar dinheiro — eu vou demonstrar a proporcionalidade. Refiro-me à cidade que eu represento, na qual eu fui o mais votado em 2018 e 2022, a cidade de Nova Friburgo.

O Governo de Nova Friburgo está gastando 6 milhões de reais com as festas de Natal. No entanto, não temos condições básicas de atendimento de saúde, não temos atenção especializada, não temos atendimento de neurologista, angiologista, cardiologista. As pessoas deveriam ser mais bem atendidas.

O Município está gastando 6 milhões de reais e tem um orçamento de 923 milhões de reais. Brasília, a Capital Federal, tem um orçamento de 57 bilhões de reais e uma população de 2 milhões e 800 mil habitantes. Nova Friburgo tem quase 200 mil habitantes. Proporcionalmente, seria como se o Governador Ibaneis gastasse 360 milhões de reais nas festas de Natal. Ele seria "impeachmado" no dia seguinte, seria preso. O Município de Nova Friburgo gasta 6 milhões de reais, o que corresponde a 360 milhões de reais em valores comparativos com a Capital Federal.



Você pode administrar a sua casa com irresponsabilidade? Pode, mas não deve. Administrar com irresponsabilidade recursos oriundos do pagador de impostos, considerando que a prioridade é uma festa de Natal e não o atendimento de saúde ao cidadão, é muito temerário.

O Governo de Nova Friburgo, além de ser temerário, é muito irresponsável. Eu sei que, no primeiro escalão do Governo, há membros militantes da Esquerda, ex-filiados do PSOL, ex-filiados de partidos de esquerda. Isso não é demérito, mas é uma maneira diferente de ver a política. Enquanto houver administradores públicos mais preocupados com a organização de festas do que com a boa qualidade de vida do cidadão, estaremos perdidos.

Aqui fica a minha comunicação ao cidadão de Nova Friburgo, à Câmara de Vereadores. Houve doações para o Natal em Nova Friburgo feitas por empresários. Quem controla essas doações? Elas estão no Portal da Transparência do Município? Os Vereadores têm acesso a quanto cada empresário doou? Como esse dinheiro foi investido? Um Município que tem um orçamento de 923 milhões de reais não pode investir 6 milhões de reais numa festa de Natal. Eu vou repetir: Brasília, que tem 60 vezes mais orçamento, investe 12 milhões de reais. Se Brasília investisse 360 milhões de reais, imaginem o escândalo que seria!

Presidente Gilberto Nascimento, muito obrigado.

É preciso que tenhamos responsabilidade. O Estado do Rio de Janeiro carece muito disso. No Estado do Rio de Janeiro, infelizmente, há muito voto de ocasião. Prefeitos usam essas festas para iludir aquele cidadão que está em situação vulnerável: ele vê aquelas luzinhas de Natal, o brilho, o Papai Noel e se esquece de tudo. Quando chega ao hospital e vê o seu pai idoso sendo maltratado, ele percebe o quanto o Governo Municipal foi irresponsável na aplicação do recurso público.

É no Município que se inicia o atendimento ao cidadão. É no Município que o Vereador e o Prefeito têm o contato direto com as pessoas. O Governo Federal está numa instância acima. Se não há responsabilidade no uso final do recurso que a Prefeitura recebe, oriundo do Governo Federal ou do próprio Estado do Rio de Janeiro, é lamentável. Eu, um cidadão que representa o Município de Nova Friburgo, fico com vergonha e mal consigo dormir à noite, porque o Hospital Raul Sertão não consegue atender o cidadão de Nova Friburgo da forma como ele merece.

Pessoal, não vamos nos iludir. É muito melhor o Prefeito fazer um trabalho sério, sem oba-oba, e até ter um pouco mais de dificuldade na sua reeleição do que fazer esse papel.

Eu repito: o friburguense não merece a atual administração pública que hoje o Município possui. O Governo Municipal de Nova Friburgo é uma vergonha. Quando não se tem carinho para com o cidadão, não se merece ter a confiança do cidadão.

Muito obrigado.

Natal, Presidente Gilberto Nascimento!



**O SR. PRESIDENTE** (Gilberto Nascimento. Bloco/PSD - SP) - O.k., Deputado Luiz Lima, lá de Nova Friburgo, no Rio de Janeiro.

Agora nós vamos ao Espírito Santo, com o Deputado Helder Salomão.

Enquanto o Deputado vai à tribuna, nós vamos passar por São Paulo, para ouvir a Deputada Professora Luciene Cavalcante.

Tem V.Exa. a palavra, por 1 minuto.

**A SRA. PROFESSORA LUCIENE CAVALCANTE** (Bloco/PSOL - SP. Sem revisão da oradora.) - Obrigada, Presidente.

Eu quero prestar meu apoio e solidariedade à ONG Preservar e à ambientalista e educadora Adriana Abelhão, que acabaram de sofrer um atentado. Sr. Presidente, colocaram fogo em pneus na sede dessa ONG e também na frente da biblioteca infantil dessa ONG, que realiza um trabalho de educação ambiental e preservação no Município e na região de Itapeverica da Serra. É inadmissível que o Brasil continue sendo um dos países que mais ataca e violenta pessoas que defendem direitos humanos, direitos fundamentais.

Por isso, junto com o Deputado Estadual Carlos Giannazi, vou acionar a Secretaria de Segurança Pública do Estado de São Paulo, o Ministério da Justiça e Segurança Pública e o Ministério dos Direitos Humanos e da Cidadania para que haja investigação rigorosa e preservação da vida e do trabalho que vem sendo realizado naquela região.

Muito obrigada, Presidente.

**O SR. PRESIDENTE** (Gilberto Nascimento. Bloco/PSD - SP) - O.k., Deputada Professora Luciene Cavalcante.

Vamos, agora, sim, ao Espírito Santo, para ouvir o Deputado Helder Salomão.

Tem V.Exa. a palavra, Deputado Helder Salomão.

**O SR. HELDER SALOMÃO** (Bloco/PT - ES. Sem revisão do orador.) - O que me traz a esta tribuna nesta tarde é a economia do nosso País. É importante nós falarmos sobre números que provam de maneira cabal o momento vivido pelo nosso País.

Há um dado importante que nós precisamos mostrar no momento em que o Presidente Lula já anuncia um aumento de 100 reais no salário mínimo para o próximo ano. Mais uma vez, o salário mínimo voltará a ter reajuste acima do índice da inflação. Depois de 7 anos, sem aumento, sem ganho real, pelo segundo ano consecutivo, as famílias brasileiras terão o salário mínimo reajustado acima do índice da inflação.

As medidas econômicas que resultam na geração de empregos, a valorização do salário mínimo e o fortalecimento das políticas públicas têm trazido resultados importantes. E o que eu quero ressaltar nesta tarde é que a inadimplência e o endividamento entre os mais pobres caíram no Brasil. Pelo quinto mês consecutivo,





caíram o endividamento e a inadimplência das famílias brasileiras, ou seja, as famílias brasileiras estão, aos poucos, recuperando o poder de compra.

Isso é muito importante no cenário que o Brasil viveu de crise profunda, quando os analistas diziam que o crescimento do PIB não seria superior a 0,9%. Os mais otimistas falavam em 1%. E nós já estamos vendo hoje, depois de mais de 11 meses de Governo, a consolidação de um crescimento de aproximadamente 3% em relação ao PIB do ano passado.

A inadimplência e o endividamento das famílias caírem pelo quinto mês consecutivo têm a ver também com o Programa Desenrola Brasil, que está limpando o nome de milhões de brasileiros. Os últimos números dão conta de que já são mais de 7 milhões de brasileiros que limparam os seus nomes e, portanto, voltaram a ter cidadania no consumo e voltaram a ter perspectiva de crédito, de emprego e também de melhoria na qualidade de vida.

Um governo, seja ele municipal, seja ele estadual, seja ele federal, tem o papel de cuidar da sociedade. Muitos confundem o papel do cuidado de um governante e reduzem esse papel ao cuidado com as finanças públicas, com a responsabilidade fiscal. É claro que é importante cuidar das finanças e da responsabilidade fiscal. Muitos resumem o papel de um governante ao cuidado com as obras, com os equipamentos públicos. E é claro que isso é muito importante. Nós precisamos cuidar dos equipamentos públicos, precisamos fazer entregas, realizar obras. Mas o principal papel, a grande missão de um governante é cuidar das pessoas, é cuidar de quem mais precisa. E é exatamente isso que está acontecendo no nosso País. O Governo se preocupa, acima de tudo, em primeiro lugar, com os brasileiros, com as pessoas, com as famílias, com aqueles que mais precisam.

Os números não negam isso. Contra fatos não há argumentos. Pelo quinto mês consecutivo, caem a inadimplência e o endividamento das famílias brasileiras. Pelo segundo ano consecutivo, o salário mínimo terá reajuste acima da inflação — e será assim nos próximos anos. A geração de emprego já superou 1 milhão e 600 mil empregos no ano de 2023. As políticas públicas de inclusão social, especialmente das famílias mais pobres, é uma realidade no nosso País. Então, isso mostra que a economia tem que estar a serviço dos mais pobres, e não daqueles que muito têm.

Muito obrigado.

**O SR. PRESIDENTE** (Gilberto Nascimento. Bloco/PSD - SP) - O.k., Deputado Helder Salomão, do Espírito Santo.

E agora, do Espírito Santo, nós vamos descer um pouquinho, está bem pertinho ali, porque eu viajei muito para o outro lado, passei rápido, e parar no Rio de Janeiro, para ouvir o Deputado Otoni Moura de Paulo.

Tem V.Exa. a palavra.



**O SR. OTONI DE PAULA** (Bloco/MDB - RJ. Sem revisão do orador.) - Eu quero me dirigir, mais uma vez ao povo do Rio de Janeiro, ao povo carioca. Desta tribuna, eu quero alertar você, carioca, sobre a roubalheira, sobre a bandidagem que está instalada na Prefeitura do Rio de Janeiro, protagonizada pelo Prefeito Eduardo Paes. Eu digo o porquê. Porque a falta de respeito com o dinheiro público na Prefeitura do Rio de Janeiro chega a estados alarmantes. O *site O Antagonista* denunciou agora que um *influencer* que imitava a Dilma Rousseff com um personagem chamado Dilma Bolada tinha um cabide de emprego, uma mamatinha na EBC, que tem um canal do Governo Federal. Ele ganhava a bagatelazinha de 18 mil reais naquele cabidal de emprego bem próprio do PT.

Pois bem, houve um escandalozinho, porque ele usou dinheiro público para pegar um avião e fazer uma viagem particular, o que também é típico do PT, e aí tiveram de mandar o cara embora: *"Pelo amor de Deus, como é que vamos ficar com esse cara aqui?"* Fizeram isso, apesar de este Governo ter um montão de cara com um montão de escândalo, e está todo mundo passando batido. Mas pegaram ele, que é peixe pequeno, e sabem onde colocaram o Dilma Boladão? Colocaram na Prefeitura do Rio! O Dudu do PT, como está sendo conhecido o Eduardo Paes, disse: *"Não! Traz ele aqui que eu escondo ele aqui"*, a uma bagatela de 18 mil... *"Não! Isso era no Governo Federal! Aqui no Rio de Janeiro"* — deve ter dito o Paes — *"a coisa é melhor. Digam o preço que vocês querem, digam o salário que vocês querem!"* E nós cariocas estamos pagando ao Dilma Boladão a bagatela de 32 mil reais, para ele não fazer nada, Deputado Luiz Lima, só para ficar ali do lado do Paes e talvez durante o período eleitoral pedir voto para o Prefeito, afinal ele é conhecido.

Mas, Deputado Luiz, V.Exa. também denunciou. Não temos só o Dilma Boladão, não! O Eduardo, como quer ser Governador do Estado, está transformando a Prefeitura num cabidal de emprego. Se ele for reeleito pela quarta vez — quarta vez! —, vai ficar na cadeira só por 1 ano e 3 meses, porque ele não quer ser Prefeito, e vai deixar em seu lugar o vice, que será ou o Deputado Pedro Paulo ou alguém do PT. Então, quem votar no Eduardo vai estar votando ou no Deputado Pedro Paulo para ser o vice ou em alguém do PT para ser o vice. O que é que ele está fazendo? V.Exa. denunciou isso, Deputado. Ele está pegando gente de tudo quanto é lugar do Estado, lideranças políticas de tudo quanto é lugar do Estado, e está colocando num empreguinho de 30 mil, de 35 mil, de 18 mil, de 20 mil reais na Prefeitura. Faz isso porque o dinheiro não é dele, o dinheiro é nosso.

Enquanto isso, falta merendeira em nossas escolas. Enquanto isso, falta mediadora para alunos especiais. Enquanto isso, falta professor. Temos escola trabalhando em meio turno por falta de professor. Enquanto isso, falta dignidade para os nossos alunos. Enquanto isso, escolas estão caindo aos pedaços, funcionando sem ar-condicionado. Mas aos apadrinhados do Dudu do PT não faltará dinheiro.

Ô minha gente, o Rio não precisa ter um sambista com chapéu Panamá cuja única prova que dá de amor ao Rio é essa. O Rio precisa de alguém que o respeite, porque o respeito é a prova de amor de que o Rio tanto precisa de amor que ele merece.



**O SR. PRESIDENTE** (Gilberto Nascimento. Bloco/PSD - SP) - O.k.

Depois de ouvir o Deputado Otoni de Paula, vamos agora a Roraima, com o Deputado Zé Haroldo Cathedral.  
Tem V.Exa. a palavra, Deputado.

**O SR. ZÉ HAROLDO CATHEDRAL** (Bloco/PSD - RR. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Presidente. A minha fala neste plenário hoje é para reiterar que este Parlamento vai buscar todos os instrumentos legais de enfrentamento desses esquemas criminosos de apostas em jogos virtuais que mascaram uma estrutura de pirâmide financeira amplamente enraizada em nosso País.

O Jogo do Tigre, ou Jogo do Tigrinho, é evidência dessa prática predatória perpetrada por uma rede de influenciadores pagos para fingir ganhos milionários. Eles atuam como aliciadores, promovem ilusões e seduzem os seguidores. Trata-se de um grande circo, montado com prêmios e vencedores fictícios. É lamentável que essas pessoas alimentem essa cadeia de enganos e destruição financeira.

Na Câmara Federal, o nosso desafio é estabelecer mecanismos legais rígidos para responsabilizar aqueles que lucram à custa da dor e do sofrimento. Precisamos compreender que não se trata apenas de "joga quem quer", porque o jogo é perverso, envolve deslumbramento e vício e deve ser combatido. Por isso a regulamentação é tão urgente. Precisamos estabelecer medidas de proteção para a nossa população. Esse crime tem dilacerado a vida de muitos no Brasil. Os desenvolvedores e influenciadores que enriquecem à custa da ingenuidade merecem ser trazidos à luz da responsabilidade. Suas falsas promessas destroem sonhos, arruinam vidas e dilaceram famílias.

Como membro que fui da CPI das Pirâmides Financeiras, pude testemunhar os estragos causados e um rastro de vítimas em todo o País, especialmente no meu Estado de Roraima. Em resposta a essa situação, protocolei requerimento de urgência para a apreciação em plenário do Projeto de Lei nº 3.915, de 2023, que prevê a proibição da divulgação e promoção de empresas de apostas, cassinos e jogos de azar por parte dos desenvolvedores, influenciadores e artistas.

Precisamos agir com rigor e celeridade para coibir essa prática exploratória em nosso Brasil.

Muito obrigado, Presidente.

**O SR. PRESIDENTE** (Gilberto Nascimento. Bloco/PSD - SP) - O.k., Deputado Zé Haroldo Cathedral.

Agora nós vamos ouvir o Deputado Ricardo Maia. Em seguida, o Deputado Vicentinho. Depois, o Deputado Ivan Valente, de São Paulo, e a Deputada Carol Dartora, do Paraná.

Tem V.Exa. a palavra, Deputado Ricardo Maia.

**O SR. RICARDO MAIA** (Bloco/MDB - BA. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Srs. Parlamentares, foi com muita satisfação que nesta segunda-feira participei de eventos no Município de Tucano, no interior da Bahia, feito Ricardo Maia Filho, meu filho, do MDB, na conjuntura administrativa, na conjuntura de gestão



com que vem conduzindo o Município, olha para a parte esportiva, olha para a área de recreação, olha para a infraestrutura.

Foram entregues várias obras no Município, inclusive em Caldas do Jorro, que é um distrito de Tucano, em comemoração pelo aniversário dessa comunidade.

Parabéns ao Prefeito e a toda a sua equipe! Parabéns ao Município de Tucano e ao Distrito de Caldas do Jorro, onde recebi 3.500 votos e atingi 90% dos votos válidos. Parabéns, Caldas do Jorro!

Quero, com muita tristeza, me solidarizar com o Município de Cícero Dantas, na Bahia, ante a perda, no último domingo, do Sr. Fernando Andrade, ex-Deputado Estadual e duas vezes Prefeito de Cícero Dantas. Ele muito contribuiu para uma política revolucionária naquele Município e no nosso Estado, enfim, na nossa região. Meus sentimentos a toda a família enlutada, a família Vieira, do Município de Cícero Dantas.

Sr. Presidente, nosso Sertão da Bahia está vivendo um momento de seca, um momento em que nós, os governantes, o Governo Federal, o Governo Estadual, o Governo Municipal e esta Casa, o Congresso, precisamos debater a questão do clima e as inconsistências que vive nosso Sertão. Estão faltando alimentos para os animais, está faltando água para os animais. O pior: está faltando alimento na mesa do povo mais carente do Sertão da Bahia.

Eu moro exatamente no Semiárido da Bahia, no Sertão da Bahia. Venho sempre a Brasília e retorno ao interior do Município. Na nossa região, nós precisamos da presença concreta do Governo Federal por meio de subsídios. Precisamos que a Companhia Nacional de Abastecimento — CONAB abra as portas e ofereça subsídios aos agricultores; que o Governo do Estado desenvolva um programa específico. Nós falamos de futuro, mas temos que estar juntos no presente, para ajudar o sertanejo baiano.

Muito obrigado.

**O SR. PRESIDENTE** (Gilberto Nascimento. Bloco/PSD - SP) - Depois do Deputado Ricardo Maia, vamos agora ao Estado de Mato Grosso, com o Deputado Coronel Assis. Em seguida, terá a palavra o Deputado Vicentinho, de São Paulo. Na sequência, continuamos em São Paulo, com o Deputado Ivan Valente. Mais à frente, ouviremos a Deputada Carol Dartora.

Deputado Vicentinho, o Deputado Coronel Assis era o sexto da lista, e V.Exa., o décimo. Eu sei que V.Exa. é um homem de paciência. Desta forma, vamos, primeiro, passar por Mato Grosso, e V.Exa. poderá ouvir o discurso do Deputado Coronel Assis.

**O SR. CORONEL ASSIS** (Bloco/UNIÃO - MT. Sem revisão do orador.) - Presidente, V.Exa. pode conceder 1 minuto ao Deputado Luiz Lima, que espera há um tempo, se o Deputado Vicentinho consentir. Eu estou tranquilo.

**O SR. PRESIDENTE** (Gilberto Nascimento. Bloco/PSD - SP) - O Deputado Vicentinho é um homem de um sindicalista pacioso.



Diretamente de Nova Friburgo, vamos ouvir o Deputado Luiz Lima, que dispõe da palavra neste momento.

**O SR. LUIZ LIMA** (PL - RJ. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente Gilberto Nascimento, hoje, às 6 horas da manhã, o *globo.com* trazia a seguinte manchete: *IBGE, desigualdade volta a cair, com programas sociais e mercado melhor*.

Quando nós lemos isso, pensamos que esta matéria se refere ao atual Governo Lula. De 10 pessoas, somente 20 leem a notícia toda. Eu vou abrir a notícia: *"Desigualdade volta a cair em 2022, com melhora no mercado de trabalho e programas sociais. O percentual de pessoas em situação de pobreza caiu de 36% para 31% em 2022, enquanto parcela de pessoas de extrema pobreza caiu de 9% para 5,9%. A retomada do mercado de trabalho e o fortalecimento de programas sociais levaram a desigualdade social no Brasil ao menor patamar nos últimos 10 anos"*.

Os dados constam da nova Síntese de Indicadores Sociais, do IBGE. Vejam como uma informação pode chegar de maneira equivocada à população!

Muito obrigado.

**O SR. PRESIDENTE** (Gilberto Nascimento. Bloco/PSD - SP) - Tem a palavra o Deputado Coronel Assis. Em seguida, falará o Deputado Vicentinho.

**O SR. CORONEL ASSIS** (Bloco/UNIÃO - MT. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, mais uma vez, venho à tribuna fazer um grande alerta ao povo brasileiro.

Num dos grandes periódicos nacionais de hoje, aparece a seguinte manchete: *"Moradores de Copacabana, do Bairro das Laranjeiras e do Bairro de Botafogo iniciam uma caça aos criminosos no Rio de Janeiro"*. Sabe por quê, Sr. Presidente? Porque naqueles bairros houve um assalto, e uma pessoa foi espancada. Essa pessoa foi a óbito: morreu por traumatismo craniano. Isso, mais uma vez, mostra que a sociedade brasileira não aguenta mais viver à mercê do crime. É a falência do sistema de justiça criminal brasileiro.

Nós temos, nesta Casa, o dever de puxar esta fila, para combatermos, sim, a grande impunidade que hoje é causada por um sistema que envolve o crime no nosso País.

Meus amigos, uma lei de 20 anos ou 30 anos é a mesma lei que existe hoje. Porém, o sentimento de impunidade que nós temos hoje é muito diferente daquele que nós sentíamos no passado. Os entendimentos, as decisões, as jurisprudências, enfim, o garantismo deturpado da justiça criminal brasileira acabou por tornar as leis muito frágeis.

Hoje, como o sentimento de impunidade que impera no brasileiro é muito grande, as pessoas querem fazer justiça com as próprias mãos. Aí é que mora o perigo, meus amigos Parlamentares! A violência tende a escalar.

Num momento, você vai e senta a porrada no vagabundo, mas amanhã esse mesmo criminoso pode estar

m uma faca, um revólver e, com certeza, pode produzir um mal maior a uma família.



Nós precisamos de uma política nacional de combate ao crime. Nós precisamos do empenho do Governo Federal, do Poder Executivo, do Poder Legislativo e do Poder Judiciário, numa verdadeira cruzada para lutarmos, sim, contra tudo isso. Como a situação está, a qualquer momento qualquer um de nós pode ser a próxima vítima. Não existe lugar seguro! Você até pode morar num condomínio, mas, a partir do momento em que sai para fazer uma compra num supermercado e chega ao estacionamento, ao entrar no carro, você pode ser a próxima vítima.

Aí, meus amigos, fica a pergunta: o que é que nós estamos fazendo?

Sr. Presidente, muitas pessoas ainda tentam jogar uma cortina de fumaça, dando e colocando toda a culpa no Poder Legislativo, mas nós sozinhos não teremos condições de fazer isso. Mais uma vez, temos que conclamar a sociedade brasileira para que cobre do seu Governo Executivo, para que cobre do Poder Judiciário e cobre dos seus representantes aqui nesta Casa e lá no Senado Federal, para que, sim, possamos dar uma resposta a tudo isso que está acontecendo no Brasil.

O brasileiro não aguenta mais. Nós não aguentamos mais. No ano passado, foi feita aqui uma legislação para acabar com as saidinhas, o que é um grande absurdo. Mas essa legislação não foi para frente. Quando vai para frente, nós corremos o risco de sermos vetados, uma vez que a política do desencarceramento está arraigada aqui no Poder Legislativo, lá no Poder Executivo e lá no Poder Judiciário. Será que desencarcerar é o caminho? É claro que não! A lei foi feita para ser seguida, as penas foram feitas para punir, não para desencarcerar ou para ressocializar. Senão, em vez de pena, deveria ser chamada de ressocialização, acolhimento ou outra coisa que convir.

Sr. Presidente, peço que nossa fala seja divulgada pelos meios oficiais de comunicação desta Casa.

Muito obrigado.

*(Durante o discurso do Sr. Coronel Assis, o Sr. Gilberto Nascimento, 1º Suplente de Secretário, deixa a cadeira da Presidência, que é ocupada pelo Sr. Otoni de Paula, nos termos do § 2º do art. 18 do Regimento Interno.)*

**O SR. PRESIDENTE** (Otoni de Paula. Bloco/MDB - RJ) - Seu pedido será acatado, nobre Deputado.

Já na tribuna está o Deputado Vicentinho. Logo após, nós teremos duas sessões de dois novos Deputados que vão assumir os seus respectivos mandatos.

Deputado Vicentinho, muito obrigado pela paciência.

V.Exa. dispõe do tempo regimental.

**O SR. VICENTINHO** (Bloco/PT - SP. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Sr. Presidente.

Sras. e Srs. Deputados, no final do mês de outubro, ocorreu algo muito importante para os trabalhadores da área da saúde. Eu me refiro ao primeiro encontro dos agentes comunitários de saúde e de combate às endemias das 11 cidades da Grande São Paulo, com mais de 200 trabalhadores e trabalhadoras. A maioria era de mulheres.



O encontro estava carregado de energia, de dignidade, de muita alegria, mas de muita disposição para a luta. O Sindicato dos Agentes Comunitários de Saúde — SINDACS, que possui uma diretoria igualmente capaz e democrática, é liderado pelo nosso querido companheiro Rodrigo, o atual presidente. Daqui eu mando um abraço ao meu querido companheiro Rodrigo. Lá discutiram os seus problemas, a realidade, o cotidiano dessas pessoas que estão enfrentando sol e chuva para trabalhar a prevenção na saúde e para cuidar da nossa gente. Lá se fortaleceu a luta também pelo piso salarial, pelo adicional de insalubridade e, especialmente, pela PEC 14, que é a PEC que assegura a esses profissionais o direito à aposentadoria especial.

Por isso, Srs. Deputados, eu quero pedir o apoio de V.Exas. Peço que os senhores nos ajudem a aprovar esse projeto.

Essa categoria importante em todo o Brasil é fundamental. Se o médico é importante porque faz o diagnóstico, porque faz a cirurgia, porque faz um monte de operações necessárias, a enfermagem é importante porque cuida. Os agentes comunitários de saúde e os agentes de combate às endemias trabalham na prevenção. E prevenir é melhor do que remediar.

Por isso, Sras. e Srs. Deputados, eu mando daqui o meu abraço a essa fantástica categoria. Ela merece o respeito de todo o Brasil. Quando eu fui Líder da bancada, briguei muito, e conseguimos aprovar o piso salarial. Durante todo tempo, a cada momento, há um salto de qualidade.

Então, eu quero mandar um abraço a todos os profissionais, a todas as profissionais de combate às endemias, aos agentes comunitários de saúde, que cuidam do nosso povo, que fazem visita a uma pessoa idosa, que cuidam de jovens e de pessoas com deficiência, que recomendam os cuidados.

Esse primeiro encontro é resultado de uma conquista, Srs. Deputados, de um acordo coletivo, em que os Municípios liberaram os servidores para participar da assembleia e discutir os seus problemas.

Viva os agentes comunitários de saúde do Brasil! Viva os agentes comunitários de saúde da grande São Paulo! Viva a luta em defesa da dignidade da nossa gente!

Obrigado, Sr. Presidente.

**O SR. PRESIDENTE** (Otoni de Paula. Bloco/MDB - RJ) - Encontra-se presente o Sr. Henrique Cesar Ferreira de Melo Lima Júnior, representante do Estado do Maranhão, eleito pelo PL, que tomará posse em virtude do afastamento do titular, o Deputado Junior Lourenço.

Convido S.Exa. a prestar o compromisso regimental, com o Plenário e as galerias de pé.

*(Comparece à Mesa o Sr. Henrique Cesar Ferreira de Melo Lima Júnior e presta o seguinte compromisso:)*

"PROMETO MANTER, DEFENDER E CUMPRIR A CONSTITUIÇÃO, OBSERVAR AS LEIS, PROMOVER O BEM-ESTAR GERAL DO POVO BRASILEIRO E SUSTENTAR A UNIÃO, A INTEGRIDADE E A INDEPENDÊNCIA DO BRASIL".



**O SR. PRESIDENTE** (Otoni de Paula. Bloco/MDB - RJ) - Declaro empossado o Sr. Henrique Cesar Ferreira de Melo Lima Júnior.

Parabéns, nobre Deputado Henrique Cesar Ferreira de Melo Lima Júnior, mais conhecido como Henrique Júnior. Parabéns a V.Exa. e à sua família também. *(Palmas.)*

Encontra-se presente o Sr. Luciano Rodrigues Seidel, representante do Estado do Maranhão, eleito pelo PL, que tomará posse em virtude do afastamento do titular, o Deputado Pastor Gil.

Convido S.Exa. a prestar o compromisso regimental, com o Plenário e as galerias de pé.

*(Comparece à Mesa o Sr. Luciano Rodrigues Seidel e presta o seguinte compromisso:)*

"PROMETO MANTER, DEFENDER E CUMPRIR A CONSTITUIÇÃO, OBSERVAR AS LEIS, PROMOVER O BEM GERAL DO POVO BRASILEIRO E SUSTENTAR A UNIÃO, A INTEGRIDADE E A INDEPENDÊNCIA DO BRASIL".

**O SR. PRESIDENTE** (Otoni de Paula. Bloco/MDB - RJ) - Declaro empossado o Sr. Luciano Rodrigues Seidel. *(Palmas.)*

Antes da fala do nobre Deputado Ivan Valente, apenas para saudar os mais novos Deputados empossados, concedo a palavra ao Líder da bancada do Maranhão, o Deputado Márcio Jerry.

**O SR. MÁRCIO JERRY** (Bloco/PCdoB - MA. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Muito obrigado.

Eu queria só dar as boas-vindas aos nossos colegas Henrique Júnior e Luciano Galego, que se integram à bancada do Maranhão.

Temos tido uma experiência muito exitosa neste ano, marcada por muita convergência, a despeito das naturais diferenças políticas e ideológicas. Temos dito sempre que algo nos une muito na bancada. Temos vários partidos, mas temos, sobretudo, um, que é o partido do Maranhão.

Bem-vindos à Câmara dos Deputados! Tenham todos uma grande experiência, um excelente trabalho ao lado dos colegas nesta Casa.

Parabéns!

**O SR. PRESIDENTE** (Otoni de Paula. Bloco/MDB - RJ) - Obrigado, nobre Líder, Deputado Márcio Jerry.

Tem a palavra agora o nobre Deputado Ivan Valente. V.Exa. dispõe do tempo regimental.

**O SR. IVAN VALENTE** (Bloco/PSOL - SP. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, venho à tribuna hoje para falar da conversa que houve na Comissão de Educação hoje com o Relator do Novo Ensino Médio.

Primeiro, eu queria questionar a ideia de que o Presidente da Casa nomeie Relator do Novo Ensino Médio exatamente o ex-Ministro Mendonça Filho, que fez o velho Novo Ensino Médio.

Veja, o Governo ganha a eleição, entra com processo, faz inclusive uma consulta popular e elabora um projeto, e nomeia-se como Relator quem fez exatamente o contrário do que se pretende agora? Ele acabou





com as 1.400 horas; acabou com a formação geral; criou os itinerários formativos, Deputado Merlong Solano, que chegaram a 1.600, obrigando um professor formado, com livre docência, a dar aulas de qualquer coisa, seja de saúde, de fazer brigadeiro ou de qualquer outra coisa, tendo que sair da Língua Portuguesa, da Matemática, das Ciências, que eram as aulas que ele deveria dar.

É evidente que nós não podemos aceitar isso. E, depois, nós não podemos aceitar que a matéria tramite em regime de urgência — e aí há um erro do Governo. Nós temos que debater essa questão e apontar outro Relator, evidentemente, porque o Novo Ensino Médio — o mesmo em que se está voltando atrás agora, no próprio projeto enviado pelo Governo, o Projeto de Lei nº 5.230, de 2023 — foi criado inicialmente por medida provisória, a Medida Provisória nº 746, de 2016, e depois do golpe de que destituiu Dilma Rousseff, quando se discutia o assunto desde 2012.

É evidente, Sr. Presidente, que nós precisamos voltar a discutir o que queremos com o ensino médio para valer, e a primeira questão é restituir o direito de cidadania para o jovem, para o adolescente brasileiro, que vai ter 13 disciplinas — além de Português e Matemática, serão obrigatórias todas as demais: História, Geografia, Filosofia, Ciências Sociais etc.

Isso tudo foi eliminado, entendem? Assim como Física, Química e Biologia e também a Língua Espanhola, que, quem se propõe a ser Relator, diz que não serve, porque não é uma língua universal — porque ele está de costas, como a elite brasileira sempre esteve, para a América Latina. E diz que ele foi acionado pela Embaixada da França e pela Embaixada da Itália para dizer que também queriam... Como assim? Na verdade, a Língua Espanhola é uma das mais faladas do mundo e nos interessa.

Nós queremos restituir o projeto original e dizer que somos a favor da eliminação desses itinerários formativos. Isso tem que ser visto pelo Estado e pela escola — é a autonomia da escola e do próprio Estado complementarmente!

Comemoramos a volta ao ensino presencial e a não-aceitação da educação a distância, uma praga que se espalhou para se ganhar dinheiro e rebaixar o nível.

Presidente, eu queria ainda dizer que, na verdade, o notório saber jurídico e a questão do ensino profissionalizante também são concepções erradas do Relator, porque o que nos baseia são exatamente os IFs, os institutos federais. Para ele, trata-se de criar uma escola pobre para os pobres, para que eles não tenham acesso ao ensino superior, nem à qualidade do ensino que seria necessária para formar um...

*(Desligamento do microfone.)*

**O SR. IVAN VALENTE (Bloco/PSOL - SP) - Finalizo, dizendo o seguinte: nós entendemos que seria necessário**  
**um pouco mais aprofundado sobre essa questão, mas não haverá tempo. Pretende-se votar essa questão**



na semana que vem. Não vai haver tempo para nenhum debate e haverá um retrocesso educacional. A proposta do Deputado Mendonça é um retrocesso educacional.

**O SR. PRESIDENTE** (Otoni de Paula. Bloco/MDB - RJ) - Eu quero fazer uma rápida chamada da nossa lista, para que nós possamos estabelecer a ordem: Deputado Marcos Polon, Deputado Pedro Aihara, Deputado General Girão, Deputado Gilson Daniel, Deputado Gilvan da Federal, Deputada Bia Kicis, Deputado Coronel Chrisóstomo.

Antes que os Deputados Henrique Júnior e Luciano Galego possam falar, como tradicionalmente aqui na Casa fazem com prioridade os Deputados recém-empossados, nós queremos chamar o Deputado Afonso Hamm, para uma fala de 1 minuto na tribuna.

Logo após a fala do Deputado Henrique Júnior e do Deputado Luciano Galego, como prioridade, haverá a Comunicação de Liderança da Secretaria da Juventude, com a nobre Deputada Ana Paula Lima.

Tem a palavra o Deputado Afonso Hamm.

**O SR. AFONSO HAMM** (Bloco/PP - RS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente Otoni, cumprimento todos os colegas.

Uso a tribuna para algo de um significado muito grande para o hoje Deputado Federal Afonso Hamm. Quero homenagear a nossa Faculdade de Agronomia Eliseu Maciel, da Universidade Federal de Pelotas, a mais antiga em atividade, com 140 anos.

Sou engenheiro agrônomo e meu filho Tauê Bozzetto Ebert Hamm também.

Quero também compartilhar esta homenagem com os meus colegas da ata de formatura de dezembro de 1984. É importantíssimo cumprimentar meus colegas, cumprimentar os dirigentes, os professores.

A Faculdade de Agronomia Eliseu Maciel já formou, na graduação, 7.500 engenheiros agrônomos e também mais de 2.000 doutores. Portanto, é uma faculdade de agronomia referência para o Brasil.

Era isso, Presidente.

Peço que meu pronunciamento seja divulgado no programa *A Voz do Brasil* e pelos meios e comunicação da Casa.

**O SR. PRESIDENTE** (Otoni de Paula. Bloco/MDB - RJ) - Muito obrigado, nobre Deputado Afonso Hamm.

Tem a palavra o recém-empossado Deputado Henrique Júnior.

V.Exa. dispõe do tempo regimental de 3 minutos.

**O SR. HENRIQUE JÚNIOR** (PL - MA. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, colegas Deputados Federais, minha família, minha esposa, meus filhos, meus amigos que vieram do Maranhão me acompanhar, quero falar da minha gratidão, da minha felicidade, do meu compromisso e da seriedade que eu terei como Deputado Federal.



ATA n.261/2023

dade

133

o, na

que

que

nção

r vez

e de

to me



**O SR. LUCIANO GALEGO** (PL - MA. Sem revisão do orador.) - Boa tarde a todos os presentes aqui no plenário.

Queria agradecer ao Presidente a oportunidade de fazer este discurso.

Agradeço também a Deus a oportunidade que ele me deu de estar hoje neste Congresso Nacional, representando todo o Estado do Maranhão, que confiou seu voto a Luciano Galego.

Queria agradecer imensamente a minha família, que sempre esteve comigo em todos os momentos da minha campanha, Presidente. Não é fácil conter a emoção que sentimos neste momento. Eu sempre dizia nas minhas campanhas, Presidente, que eu sou filho de um caminhoneiro e de uma dona de casa, mas nunca me vitimizei quanto a isso. Sempre estudei, trabalhei desde novinho, porque eu acreditava na força do trabalho e na dignidade do homem.

Hoje a Câmara Federal recebe um novo Deputado, Luciano Galego, um pai de família, cristão e conservador. Podem ter certeza de que irei trabalhar por todo o Estado do Maranhão, em especial pela minha querida cidade, onde eu nasci e me criei e onde conquistei tudo o que Deus me deu, a minha família e meus filhos. Eu vou tratar de maneira especial Imperatriz do Maranhão, cujo filho hoje está em Brasília. Podem contar comigo, com o meu esforço, com o meu trabalho.

Queria, neste momento, falar da gratidão que eu tenho ao meu líder maior no Maranhão, o Presidente do PL no Maranhão, Josimar Maranhãozinho, por ter feito esse gesto tão nobre de permitir que quatro Deputados suplentes do Maranhão assumissem a vaga de Deputado para trabalhar pelos seus Municípios e pelas suas regiões. Muito obrigado, Josimar.

Queria, em especial, falar ao povo de Imperatriz que estarei sempre à disposição para ajudar no que for necessário aqui no Congresso Nacional. Ao agro, ao qual eu pertencço também, quero dizer que vamos lutar muito para que a nossa segurança jurídica, a nossa linha de trabalho e tudo o mais sejam sempre bem feitos.

Quero agradecer a todos os que estão aqui e a minha família, de novo, e dizer que Luciano Galego vai lutar muito por Imperatriz, pela Região Tocantina, pela minha querida Balsas também, da qual eu não posso esquecer.

Viva Imperatriz! Viva o Maranhão! Viva o Brasil! (*Palmas.*)

**O SR. PRESIDENTE** (Otoni de Paula. Bloco/MDB - RJ) - Viva Imperatriz!

Deputado Luciano Galego, sua fala também será divulgada em todos os meios de comunicação desta Casa. Parabéns a V.Exa., aos seus familiares e a todos os seus amigos e assessoria!

Enquanto sobe à tribuna a nobre Deputada Ana Paula Lima, que falará pela Secretaria da Juventude, depois da qual nós vamos recuperar o tempo da nobre Deputada Carol Dartora, vou conceder 1 minuto ao Deputado José Nelto.

Deputado José Nelto, V.Exa. dispõe de 1 minuto.



**O SR. JOSÉ NELTO** (Bloco/PP - GO. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, quando eu vejo um Parlamento reclamar da segurança pública neste Parlamento, eu fico preocupado, porque muda o Presidente da República, o Congresso Nacional é renovado, trocam-se os membros do Poder Judiciário, e tudo fica no discurso.

Nós sabemos que a polícia, que a segurança pública no Brasil enxuga gelo. A cada dia que passa, a violência aumenta. É manchete em todos os jornais, manchete nas televisões, manchete nas redes sociais, e não vemos nenhuma ação do Congresso Nacional brasileiro, nenhuma ação do Poder Executivo, nem do Poder Judiciário. Nós vivemos o pior momento da história do nosso País em falta de segurança pública.

E mais, Sr. Presidente, o que está acontecendo no Rio de Janeiro vai acontecer na Bahia, em todo o Nordeste, no Centro-Oeste, porque o bandido não respeita mais a polícia, não respeita mais os Governos.

Ou nós endurecemos as leis penais no Brasil, ou nós seremos reféns da bandidagem!

Que meu pronunciamento conste no programa *A Voz do Brasil* e em todas as redes sociais da Casa, Sr. Presidente.

Muito obrigado.

**O SR. PRESIDENTE** (Otoni de Paula. Bloco/MDB - RJ) - Pelo tempo de Liderança da Secretaria da Juventude, tem a palavra a nobre Deputada Ana Paula Lima.

**A SRA. ANA PAULA LIMA** (Bloco/PT - SC. Como Líder. Sem revisão da oradora.) - Boa tarde, Sr. Presidente, Srs. Deputados e Sras. Deputadas.

Ocupo este horário da Liderança para falar de um tema muito importante, mas antes não posso deixar de falar de um programa maravilhoso do Governo do Presidente Lula, o programa Desenrola. Até agora, já foram renegociados 29 bilhões em dívidas do povo brasileiro e atingidos 19,7 milhões de brasileiros, que infelizmente estavam com seu nome no SPC, no SERASA, porque não conseguiam pagar suas contas. O programa Desenrola oportunizou a essas pessoas o acesso ao crédito novamente. É um belo programa, que tem dado certo e só recebe elogios, principalmente da unanimidade das pessoas que conseguiram limpar o seu nome na praça — na palavra bem vulgar — e podem acessar o crédito novamente.

O Brasil está crescendo, e está crescendo bem. O Brasil agora tem um novo Governo, um Governo que cuida das pessoas, um Governo que conhece o problema das pessoas e vai resolvê-los paulatinamente. Nos últimos anos, pouca coisa, ou nenhuma coisa ou a destruição de políticas públicas aconteceu, por isso aumentou a insegurança em nosso País. Não cuidaram das pessoas. Não adianta aumentar o número de presídios, é preciso trabalhar com políticas públicas, dar atenção à criança e ao adolescente, dar garantia às famílias. Só assim vamos ter uma sociedade mais justa, igualitária e segura para todos e para todas.

Sr. Presidente, a minha fala neste horário é também para fazer menção a uma grande conferência que está

do aqui em Brasília, a 13ª Conferência Nacional de Assistência Social, que se iniciou no dia de ontem e



terá como tema *Reconstrução do SUAS: o SUAS que temos e o SUAS que queremos*. Esta é mais uma política pública que precisamos reconstruir: o Sistema Único de Assistência Social. O evento está sendo realizado no Centro Internacional de Convenções. São esperados cerca de 1.800 delegados, de todas as unidades federativas do nosso País, que participaram de um processo democrático de debate sobre o sistema socioassistencial em 27 conferências estaduais e 5.370 conferências municipais.

Quero destacar também, senhores e senhoras, um trecho da Carta de Olinda, assinada por trabalhadores, usuários do Sistema Único de Assistência Social, Prefeitos, Prefeitas, gestores públicos da assistência de todo o nosso País: *"O SUAS voltou, mas precisamos dele ainda mais forte, mais democrático e inclusivo"*. É esse o tema que vai ser debatido durante esse período aqui na Capital de todos os brasileiros, que está reunindo cerca de 1.800 delegados. Nós temos o desafio coletivo de reconstruir o Estado e de fortalecer as ações e lutas pela implementação das políticas econômicas e das políticas sociais que geram trabalho decente e renda decente para o nosso povo e permitem a instalação de um sistema universal de proteção social, medidas que efetivamente reduzam as desigualdades sociais, étnico-raciais, de gênero, territoriais e regionais, com a eliminação da fome — infelizmente, tínhamos 33 milhões de brasileiros no Mapa da Fome nesses últimos anos, e a fome também gera insegurança para o povo — , da pobreza e de todas as formas de opressão.

É por isso que o debate nessa Conferência de Assistência Social é um debate das políticas públicas deste novo momento, do que precisamos melhorar. Não está tudo certo ainda. Precisamos ter um espaço de diálogo, de diálogo entre as pessoas. Só assim vamos construir um País melhor para todas e para todos.

Sr. Presidente, o Sistema Único de Assistência Social — SUAS comemora 30 anos nesta conferência e é uma poderosa ferramenta que a sociedade brasileira tem para enfrentar as desigualdades e promover a proteção social para quem precisa.

São muito bem-vindos todos delegados e delegadas que vão debater na conferência 13ª Conferência Nacional de Assistência Social.

Muito obrigada.

**O SR. PRESIDENTE** (Otoni de Paula. Bloco/MDB - RJ) - A próxima na lista é a nobre Deputada Carol Dartora.

Enquanto S.Exa. sobe à tribuna, tem a palavra, por 1 minuto, o nobre Deputado Glauber Rocha.

**O SR. GLAUBER BRAGA** (Bloco/PSOL - RJ) - Presidente, é Glauber Braga, mas foi em homenagem ao Rocha.

**O SR. PRESIDENTE** (Otoni de Paula. Bloco/MDB - RJ) - É que V.Exa. é uma rocha em pessoa.

**O SR. GLAUBER BRAGA** (Bloco/PSOL - RJ. Sem revisão do orador.) - Senhoras, senhores, eu quero dizer que os empresários da Estácio de Sá têm que colocar as barbinhas de molho. O mandato está recebendo e apurando denúncias do Sindicato dos Professores de Nova Friburgo e da federação de sindicatos de professores do Estado

lativas à universidade. Alunos estão com excesso de disciplinas *on-line*; disciplinas estão sendo



oferecidas sem pré-requisitos, só para ampliar os lucros da empresa; e professores estão sendo desrespeitados em seus direitos trabalhistas, entre vários outros problemas gravíssimos para a educação do País. Não podemos tratar a educação superior como uma mercadoria.

Estamos acionando o MEC e a empresa, junto com estudantes e professores, para apurar as gravíssimas denúncias que o mandato recebeu.

*(Durante o discurso do Sr. Glauber Braga, o Sr. Otoni de Paula, nos termos do § 2º do art. 18 do Regimento Interno, deixa a cadeira da Presidência, que é ocupada pelo Sr. Pompeo de Mattos, 2º Suplente de Secretário.)*

**O SR. PRESIDENTE** (Pompeo de Mattos. Bloco/PDT - RS) - Muito obrigado, Deputado Glauber Braga.

Já está na tribuna a Deputada Carol Dartora.

Eu quero agradecer ao Deputado Otoni de Paula, que desempenhou a missão de presidir a sessão. Nós retomamos o trabalho.

Tem a palavra V.Exa., Deputada Carol Dartora.

**A SRA. CAROL DARTORA** (Bloco/PT - PR. Sem revisão da oradora.) - Muito obrigada.

Boa tarde a todas e todos.

Eu ocupo esta tribuna hoje para fazer uma denúncia do que está acontecendo com a educação no Paraná. A APP-Sindicato, o Sindicato das Trabalhadoras e Trabalhadores em Educação Pública do Paraná, junto com a Articulação Paranaense por uma Educação do Campo, das Águas e das Florestas, aponta que ao menos 14 escolas localizadas em comunidades rurais, em toda a região do Estado, estão ameaçadas de ser fechadas totalmente. Se a determinação não for revista, haverá situações em que estudantes serão obrigados a percorrer cerca de 28 quilômetros de estrada de terra para chegar à escola mais próxima. É o caso da Escola Estadual do Campo Jangada Taborda, em Cascavel, a que a Secretaria de Educação do Governo do Estado apenas avisou, por videochamada, que a escola seria fechada, marcando uma reunião com os pais somente para falar da reorganização escolar de seus filhos, sem consultar devidamente a comunidade escolar, que sequer teve o direito a opinar, e ignorando todos os impactos que o fechamento de uma escola do campo pode acarretar. A grande dificuldade agora é que esses estudantes terão que sair de casa às 5 horas da manhã, porque as escolas mais próximas ficam a 25 quilômetros.

Aliado a isso, o encerramento da Educação de Jovens e Adultos do Estado, o fechamento da EJA. Há relatos de que a Secretaria de Educação já anunciou o encerramento da oferta da EJA no período noturno no Colégio Estadual do Campo Professora Kamilla Pivovar da Cruz, no Município de Tijucas do Sul, o que impedirá jovens e adultos de poder trabalhar e estudar, o que viola diretamente o direito à educação dessa população, pois retira suas possibilidades de concluir o ensino e alcançar melhores condições de vida. Além do mais, o fechamento das



escolas do campo tem se dado sem o devido respeito à consulta livre, prévia e informada da Convenção nº 169, da OIT, o que, em se tratando de povos e comunidades tradicionais, não poderia estar acontecendo.

Hoje, dois colégios quilombolas estão ameaçados pela Secretaria do Governo e sendo levados ao esvaziamento: o Colégio Estadual Quilombola Diogo Ramos e o Colégio Estadual Quilombola Maria Joana Ferreira, do Quilombo Adelaide Maria Trindade Batista, no Município de Palmas, no Paraná, o que evidencia também o racismo institucional.

É uma pena que o Governo do Estado do Paraná veja a educação como gasto e não como investimento. Sabemos que o maior investimento que uma sociedade pode fazer é o investimento em educação, porque, quando investimos em educação, investimos no futuro.

Muito obrigada.

**O SR. PRESIDENTE** (Pompeo de Mattos. Bloco/PDT - RS) - Obrigado, Deputada Carol Dartora.

A próxima inscrição é do Deputado Luciano Ducci. *(Pausa.)*

A próxima inscrição é do Deputado Rafael Brito...

Deputado, peço a V.Exa. que me permita conceder 1 minuto ao Deputado Coronel Meira.

**O SR. CORONEL MEIRA** (PL - PE. Sem revisão do orador.) - Boa tarde, Presidente.

É um prazer enorme receber aqui em nosso gabinete aqui na Câmara Federal a visita de vários pernambucanos. Vieram 25 Parlamentares. Está aqui a nossa Luciene, que é uma grande guerreira de Goiana; o nosso Cabo Cardoso, que é Vereador da cidade de Caruaru; o nosso Deputado Estadual Abimael Santos; e o nosso Romualdo, de Macaparana. Eles vieram nos prestigiar e assistir ao andamento dos trabalhos desta Casa.

Presidente, quero registrar também que foi definido hoje pelo PL que o nosso ex-Ministro Gilson Machado Neto será o candidato do partido a Prefeito da cidade do Recife. Estamos juntos nessa luta.

Gilson, você é realmente um grande guerreiro e vai ser Prefeito da nossa cidade do Recife, com a ajuda do nosso Presidente Jair Messias Bolsonaro. Estamos apostando nisso.

Obrigado, Presidente.

**O SR. PRESIDENTE** (Pompeo de Mattos. Bloco/PDT - RS) - Muito obrigado, Deputado Coronel Meira. Sejam bem-vindos os convidados de V.Exa.

Já está na tribuna o Deputado Luciano Ducci, do PSB do Paraná.

Tem a palavra V.Exa., Deputado.

**O SR. LUCIANO DUCCI** (Bloco/PSB - PR. Sem revisão do orador.) - Obrigado.

Sr. Presidente, Sras. Deputadas e Srs. Deputados, é uma satisfação estar aqui hoje para comemorar os 25 anos da Renault, completados na segunda-feira dia 4 em cerimônia que contou com a presença do Presidente em Geraldo Alckmin, de vários Deputados Federais e também o Governador do Estado do Paraná. Essa





empresa automobilística foi instalada há 25 anos graças à iniciativa e à visão de um grande homem, o Governador Jaime Lerner, que foi também um grande Prefeito da cidade de Curitiba, reconhecido nacionalmente e internacionalmente.

Hoje, a Volvo anunciou mais um investimento, de 2 bilhões de reais, em sua empresa no Estado do Paraná. Já são 25 anos, e nesses 25 anos 3.500 veículos foram vendidos tanto no Brasil como fora do Brasil. A capacidade de produção da montadora é de 330 mil veículos por ano, a oitava maior montadora do mundo. Gera 6 mil empregos diretos e 25 mil empregos indiretos. Em seu parque de produção, 40% da área são totalmente preservados, Mata Atlântica. Tem certificado ISO de meio ambiente e ISO de responsabilidade social.

O Presidente em exercício, Geraldo Alckmin, fez um importante anúncio: haverá um novo investimento do Governo Federal para incentivo à indústria, da ordem de 3 bilhões de reais, com redução de PIS, COFINS e IPI. Isso vai fortalecer a indústria na área de inovação e sustentabilidade. É um grande avanço. Em 5 anos, de 2021 a 2026, serão investidos 5 bilhões e 100 milhões de reais na planta da Renault no Paraná.

Sr. Presidente, na próxima quinta-feira, dia 14 de dezembro, o Presidente Lula estará em Curitiba para anunciar, junto com a Itaipu Binacional, o investimento de 1 bilhão de reais em Municípios do Paraná e em alguns Municípios do Mato Grosso do Sul, investimento em energia fotovoltaica, investimento em inovação, investimento em infraestrutura urbana, investimento em preservação ambiental. A presença do Presidente Lula será mais uma demonstração de que o País está avançando, de que o povo e os investidores estão acreditando no Brasil, na nossa segurança jurídica.

Quero dar as boas-vindas ao nosso Presidente Lula em Curitiba. Quero estar presente, participando com ele e com o grande amigo o Deputado Federal Enio Verri desse grande momento da Itaipu Binacional.

**O SR. PRESIDENTE** (Pompeo de Mattos. Bloco/PDT - RS) - Muito obrigado, Deputado Luciano Ducci.

A próxima inscrição é do Deputado Rafael Brito.

Deputado Rafael Brito, permita-me antes conceder a palavra ao Deputado Mauricio Marcon, nosso eminente Deputado da Região Serrana, Caxias do Sul, para uma intervenção de 1 minuto do microfone de aparte.

**O SR. MAURICIO MARCON** (Bloco/PODE - RS. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Presidente Pompeo.

Hoje recebemos com alegria quatro Vereadores de Nova Pádua, a cidade mais bolsonarista do Brasil, nossa vizinha: a Giseli Boldrin, a Deise Bunai, o Maico Morandi e o Gilnei Smiderle.

Deixo o nosso abraço e o nosso carinho a essa turma lá da serra.

Muito obrigado, Presidente.

**O SR. PRESIDENTE** (Pompeo de Mattos. Bloco/PDT - RS) - Muito obrigado.

Sejam bem-vindos os contrerrôneos gaúchos de Nova Pádua. Eu tenho saudade do Dorvalino Pan, que foi

de Nova Pádua, e da Fran Pan, eminente líder e amiga nossa.



Parabéns a Nova Pádua! Sejam bem-vindos os Vereadores e as Vereadoras tão bem acompanhados pelo Deputado Mauricio Marcon.

Já está na tribuna o Deputado Rafael Brito.

Tem a palavra V.Exa., pelo tempo regimental.

**O SR. RAFAEL BRITO** (Bloco/MDB - AL. Sem revisão do orador.) - Muito obrigado, Presidente.

Sras. Deputadas e Srs. Deputados, eu tenho sido abordado e tenho conversado com muitos Parlamentares, colegas aqui desta Casa, a respeito do caso Braskem na minha cidade de Maceió, Estado de Alagoas.

Tenho chamado atenção para algumas coisas, Presidente Pompeo, que a maioria dos cidadãos brasileiros ainda não sabe. A Braskem é hoje a maior beneficiária do crime que ela própria cometeu. Aquele princípio do direito de que ninguém pode se beneficiar da própria torpeza foi embora com o crime ambiental que a Braskem cometeu em Maceió. Provarei isso aqui.

Presidente, a Braskem não indenizou ninguém até agora. O que ela fez foi comprar os imóveis da área desocupada pela Defesa Civil. A Braskem, depois de fazer um acordo absurdo com a Prefeitura de Maceió, é dona de 20% do território da Capital. Ora, quanto valerão 20% do território de Maceió daqui a 10 anos, daqui a 20 anos, daqui a 30 anos? Esse acordo feito com a Prefeitura de Maceió dá isenção, perdão por todos os crimes ambientais cometidos pela Braskem na região, no passado, no presente e, mais estranho, no futuro. Como pode um Prefeito assinar um acordo como esse em troca de 1 bilhão e 700 milhões de reais, deixando para trás a dignidade da nossa cidade, a fiscalização que a Prefeitura deveria estar fazendo, e perdoar os pecados do futuro? Nunca vi isso, Presidente Pompeo, fora da igreja. Nunca vi perdoar os pecados que possam vir no futuro. E é o que está acontecendo neste exato momento na cidade de Maceió, no meu querido Estado de Alagoas.

A Braskem — repito o que eu disse no início — é o único ente que está se beneficiando de tudo isso. É dona de 20% do território da nossa Capital e, com certeza, mais à frente vai poder usar essa megafazenda dentro da nossa cidade para fazer o que bem entender.

Deixo registrado o meu repúdio e o meu pedido à Prefeitura de Maceió para que desfaça esse acordo, cancele essa venda dos nossos logradouros, das nossas praças, de todo bem da cidade que está nas mãos dessa empresa que só nos fez sofrer.

Muito obrigado, Presidente.

**O SR. PRESIDENTE** (Pompeo de Mattos. Bloco/PDT - RS) - Muito obrigado, Deputado Rafael Brito.

A próxima inscrição é do eminente Deputado Pr. Marco Feliciano, líder da nossa Igreja Evangélica.

Tem a palavra V.Exa.

**O SR. PR. MARCO FELICIANO** (PL - SP. Sem revisão do orador.) - Muito obrigado, nobre Deputado e

nesta tarde.



Sras. e Srs. Deputados, eu participei agora há pouco talvez uma das reuniões mais alegres da Câmara neste último ano. Participei da instalação da Frente Parlamentar Mista em Defesa das Escolas Cívico-Militares.

Há muito tempo, como eu disse, eu não via tanta alegria. Nós recebemos o nosso grande líder, o Presidente eterno Jair Messias Bolsonaro, que foi aclamado, aplaudido, ovacionado não apenas por Parlamentares desta Casa, mas pelas pessoas que estavam ali, principalmente por crianças e adolescentes que vieram representando as escolas cívico-militares.

O que se ensina em uma escola cívico-militar além das matérias normais? Civismo, patriotismo, valores, educação, respeito à hierarquia, respeito aos pais, respeito aos professores, disciplina.

A pergunta que fica é: por que o Governo do PT aprontou um desmonte naquilo que Bolsonaro havia iniciado? Por puro revanchismo, por puro ciúme, por pura inveja. Será que é porque por onde Bolsonaro passa ele é aclamado, aplaudido, ovacionado, e o nosso Presidente tem que ficar no exterior, porque, se andar nas ruas das nossas cidades, pode ser simplesmente vaiado, ou ouvir coisas piores, como palavrões?

Fico imaginando por que o PT acabou com as escolas cívico-militares. Por que as Esquerdas odeiam tanto o civismo? Por que odeiam tanto as questões patrióticas, aquilo que fala dentro da alma do ser humano, como respeito, como pensamento de futuro, como pensamento de paz? Por quê?

As Prefeituras clamam por escolas cívico-militares. Os pais estão clamando também. Qual pai e qual mãe não quer dentro de casa um filho obediente, um filho que respeite a hierarquia de casa? Não é isso o que nós vemos hoje em nosso País. Filhos estão batendo em pais, estão batendo em mães, estão espancando professores dentro das salas de aula. Isso parece que as Esquerdas do Brasil aplaudem. Isso parece que o PT do nosso País também aplaude.

Sr. Presidente, foi apresentado lá um estudo que me deixou de queixo caído. Escolas que passaram pela transformação de escolas normais para escolas cívico-militares apresentaram em 3 meses 80% menos violência física, 80% menos depredação, 75% menos palavrões e quase 96% de aprovação das famílias.

O pensamento que fica é: por que as Esquerdas apostam sempre na coisa ruim, no caos, na revolução anárquica, na loucura, na idiotice e, por que não falar, na utopia? Porque eles querem na terra um céu que não vai existir nunca.

Nossas escolas formaram nos últimos anos muitas crianças, muitos alunos que não sabem ler nem escrever. As nossas universidades estão tomadas por doutrinação. Que isso mude!

Sr. Presidente, por mais escolas cívico-militares em nosso País!

Muito obrigado.

**O SR. PRESIDENTE** (Pompeo de Mattos. Bloco/PDT - RS) - Muito obrigado, Deputado Pr. Marco Feliciano.

Próxima inscrição seria minha, mas estou presidindo.



Tem a palavra o Deputado Zé Trovão, do PL de Santa Catarina. *(Pausa.)*

Tem a palavra a Deputada Erika Kokay, do PT do Distrito Federal. *(Pausa.)*

Tem a palavra o Deputado General Girão. Em seguida teremos o Deputado Cobalchini.

**O SR. GENERAL GIRÃO** (PL - RN. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, gostaria inicialmente de pedir que as nossas palavras tenham repercussão no programa *A Voz do Brasil*.

Sr. Presidente, nós estamos vivendo momentos muito difíceis no nosso Brasil, mas isso só não é suficiente, porque tem gente que gosta de fazer o copiar e colar. A Governadora Fátima Bezerra, do Rio Grande do Norte, está transformando o nosso Estado num caos completo.

Está prevista para amanhã uma paralisação dos servidores da SESED e dos policiais civis do Rio Grande do Norte. A Polícia Militar tem feito manifestações na governadoria já sequenciadamente, todos eles cobrando melhores condições de trabalho e o pagamento do 13º salário, que é obrigação da Governadora. Ela deveria ter feito todo o trabalho ao longo do ano para, antes do final do mês de dezembro, ter condições de pagar o 13º salário dos servidores. Não fez isso. No ano passado, no ano retrasado e nos anos anteriores ela pagou, porque o Presidente Bolsonaro colocou recursos a mais para o Governo do Estado. Assim, ela honrou a folha salarial. Mas agora ela já está adiantando aos servidores que atrasará os salários a partir de abril do ano que vem, porque não tem dinheiro para pagar os salários.

Vejam: uma governadora que foi eleita e reeleita e não tem capacidade de fazer a gestão do Estado! É, sim, o caminho do caos. O pior de tudo não é isso. A jogada política dela é a seguinte: ela está jogando todos os servidores do Estado contra os Deputados Estaduais, porque ela quer a aprovação da manutenção dos 20% do ICMS.

Ora, a Assembleia Estadual, pelo que temos acompanhado, não vai aprovar, e ela está jogando a culpa em alguém. Como ela não tem mais o Bolsonaro para jogar a culpa, ela está jogando a culpa agora nos Deputados Estaduais, que não vão aprovar o aumento do ICMS para 20%, a manutenção do aumento.

O Rio Grande do Norte é prejudicado quando comparado com o Ceará, a Paraíba e outros Estados do Nordeste, porque lá o ICMS é menor do que 20%. Isso atrai os investidores, os empresários, as compras. Essa é a realidade. O entreposto comercial que existia em cidades como Mossoró, Natal, Parnamirim e Caicó está deixando de existir por causa do custo do ICMS.

Governadora, quando reduzimos os impostos, podemos arrecadar mais. Aprenda a governar, Governadora, por favor. Nós precisamos, sim, dar atenção aos servidores, mas precisamos também ser justos com o potiguar que está se "virando nos 30". Se a segurança pública está ruim, agora com essa greve vai ficar pior ainda. A situação vai se agravar cada vez mais.



Para concluir, quero dizer que recentemente o Ministro da Justiça, que ainda é o Flávio Dino, esteve visitando o Rio Grande do Norte com a Governadora. Eles foram visitar os presos. Eu fiz um pronunciamento aqui e disse: *Ministro, o senhor tem que conversar com o pessoal da segurança pública, com a turma, com os agentes, com o policial penal, com os policiais militares e não com os presos. Por que isso?* Ah, talvez tenha sido porque a Governadora prometeu a alguns presos alguma ajuda se eles votassem nela e no Lula.

Muito obrigado.

**O SR. PRESIDENTE** (Pompeo de Mattos. Bloco/PDT - RS) - Obrigado, Deputado General Girão.

Eu quero pedir ao Deputado Cobalchini um pouco de resiliência e de paciência, para colocar à sua frente o nosso decano Deputado Luiz Carlos Hauly, do Paraná, que tem uma memória, uma história muito rica nesta Casa, e pode usar a palavra agora, pois tem a preferência.

Tem V.Exa. a palavra, pelo tempo regimental.

**O SR. LUIZ CARLOS HAULY** (Bloco/PODE - PR. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente Pompeo de Mattos, do grande e belo Rio Grande do Sul.

Quero contar um pouco uma das mais belas histórias da colonização do Brasil e do mundo, do norte do Paraná, que começa com a Companhia de Terras Norte do Paraná, o Parana Plantations, há 1 século. Os ingleses foram para o Paraná, compraram 550 mil alqueires de terra, colonizaram e construíram 63 cidades no belo e maravilhoso norte do Paraná. Começou com a primeira cidade emancipada, em 1934. Há 89 anos, nascia a bela e maravilhosa cidade de Londrina, que estará completando neste domingo, dia 10 de dezembro, 89 anos.

Parabéns, linda e maravilhosa Londrina, cidade que cresce e prospera, a mãe do norte do Paraná!

Londrina, "pequena Londres", colonizada pelos ingleses, de coração e braços abertos recepcionou brasileiros e nativos de todos os cantos do Brasil, estrangeiros de todos os continentes: africanos, europeus e asiáticos. Ali se fundiram e se irmanaram em 63 cidades, capitaneadas por Londrina, Maringá e pela minha belíssima cidade Cambé.

Londrina completa 89 anos!

A minha família Hauly chegou 1 ano antes da emancipação. Papai Salomão e mamãe Jamile chegaram em 1933, há 90 anos, em Londrina, com um filho no colo, meu irmão mais velho, Emil. Lá, nasceram mais sete filhos. Eu sou o mais novo dessa prole de oito irmãos. São duas mulheres e seis homens. Deus quis que minha irmã mais velha, Nagila, nascida em 1934, fosse a primeira criança londrinense registrada no cartório de registros de Londrina. Fazemos parte dessa bela história dessa bela civilização do norte paranaense. O amado e maravilhoso Estado do Paraná é um Estado de amor pelo Brasil



Quero parabenizar o povo de Londrina, as autoridades, o Prefeito Marcelo, os Vereadores, todas as lideranças empresariais, trabalhadores, todos aqueles que empreendem, trabalham nas fábricas, no comércio, no setor de saúde.

Londrina é um centro universitário magnífico. Institutos de pesquisa, como IAPAR e EMBRAPA, ajudam e ajudam o Brasil a se desenvolver. Trata-se de uma bela cidade, dos hospitais, das clínicas, dos *shoppings centers*, das belas e maravilhosas avenidas, do Lago Igapó. É uma belíssima cidade! Devo muito à Londrina, pois foi onde fiz meus dois cursos universitários, na universidade pública de Londrina, que eu brinco é a "*Little London University*", pequena universidade de Londres. Não precisei estudar fora para ter o conhecimento econômico que tenho, graças a Deus.

Que Deus abençoe abundantemente Londrina, o norte do Paraná, o Paraná e o Brasil!

Viva Londrina!

**O SR. PRESIDENTE** (Pompeo de Mattos. Bloco/PDT - RS) - Muito obrigado, eminente Deputado Luiz Carlos Hauly. Parabéns a V.Exa. por esse amor incondicional pelo Paraná e muito especial pela cidade de Londrina! Aliás, Londrina é uma metrópole do Paraná e uma das cidades mais lindas do Brasil. Eu a conheço e sou um admirador, e isso porque eu não a conheço como V.Exa. a conhece. Parabéns! Londrina realmente é fruto da sua paixão.

Concedo a palavra ao Deputado Cobalchini, de Santa Catarina, Região Sul do Brasil.

Tem V.Exa. a palavra pelo tempo regimental.

**O SR. COBALCHINI** (Bloco/MDB - SC. Sem revisão do orador.) - Muito obrigado, querido Presidente Pompeo de Mattos.

Eu não imaginava que Londrina tivesse apenas 89 anos, cidade grande, uma das principais do Sul do Brasil. Toda a nossa admiração também aos paranaenses.

Gostaria de falar hoje da tribuna da Câmara dos Deputados sobre a infraestrutura do nosso Estado, que é uma das pautas recorrentes do meu mandato. Nós sabemos que o caminho para chegarmos aonde nós queremos é longo, para que possamos entregar rodovias dignas à nossa gente. O trabalho está sendo feito, mas há muito ainda a avançar. Este ano conseguimos aumentar os recursos para as nossas rodovias federais, que saltaram de um orçamento de 260 milhões de reais para cerca de 1 bilhão e 400 milhões de reais. O trabalho é árduo, e a situação está complicada. Por isso tenho defendido constantemente o aumento de recursos e também as concessões público-privadas.

De acordo com pesquisa publicada nesta quarta-feira pela Confederação Nacional do Transporte — CNT, sete das dez melhores rodovias do Brasil são concedidas à iniciativa privada, são estradas que estão nas Regiões Sudeste e Centro-Oeste, especialmente no eixo São Paulo-Rio. A CNT também aponta que as estradas sob gestão apresentam deficiências em 77% de sua extensão, são 66 mil quilômetros com situação classificada como



regular, ruim ou péssima. Enquanto isso, 64% das nossas rodovias concedidas ao setor privado, ou seja, 16 mil quilômetros, estão em condições adequadas, boas ou ótimas. Segundo a CNT ainda, atuando de forma mais eficiente e com menos burocracia, a iniciativa privada tem conseguido aplicar os recursos necessários em intervenções para a qualidade das rodovias por um tempo maior.

Quero elogiar publicamente, e já o fiz dessa tribuna, o Ministro Renan Filho, que tem priorizado isso, como é o caso do Paraná, que recentemente lançou um pacote importante de concessões de rodovias no modelo público-privado. É isso que Santa Catarina espera também, Presidente Pompeo, um Estado que já é desenvolvido, apesar de sua precária infraestrutura.

Sr. Presidente, peço que V.Exa. faça constar o nosso pronunciamento nas redes sociais desta Casa.

Muito obrigado.

**O SR. PRESIDENTE** (Pompeo de Mattos. Bloco/PDT - RS) - Muito obrigado, Deputado Cobalchini. A solicitação de V.Exa. a Mesa acata, para divulgação pelos meios de comunicação social e no programa *A Voz do Brasil*.

Antes de seguirmos a lista dos breves comunicados, nós temos a solicitação de tempo de Liderança do Deputado Fausto Pinato, do PP de São Paulo.

Tem a palavra V.Exa. como Líder, pelo tempo regimental do bloco.

**O SR. FAUSTO PINATO** (Bloco/PP - SP. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, é com muita indignação que eu começo este discurso e, ao longo dele, tenho certeza de que V.Exas. me darão razão.

Em 1997, a Lei nº 9.440 estabeleceu um benefício tributário de redução do IPI como incentivo econômico para que montadoras e fornecedores de peças automotivas se instalassem nas Regiões Norte e Nordeste. Na ocasião, houve um período de apenas 1 mês para que as empresas pudessem se cadastrar no programa. Desde então, nenhuma outra montadora — leia-se: nenhuma outra montadora — pôde se cadastrar para fazer jus ao benefício.

A Stellantis, dona da Fiat, comprou esses CNPJs cadastrados em 1997 e, em 2010, se instalou no Município de Goiana, Estado de Pernambuco, conseguindo que o incentivo durasse por 5 anos. Ressalto que esse é o tempo suficiente para realizar todos os investimentos necessários e, não à toa, é o tempo dado para todos os incentivos tributários desse porte.

Desde então, Sr. Presidente, a Stellantis tem trabalhado para garantir a redução do IPI, para que continue sendo prorrogado indefinitivamente e para que nenhuma outra montadora faça jus a esse benefício.



ATA n.261/2023

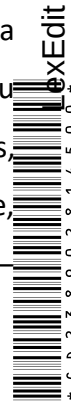
No início deste ano, um acórdão do TCU, aprovado por unanimidade, demonstrou, após intenso estudo, que esse incentivo custa 5 bilhões de reais por ano para os pagadores de impostos e já consumiu mais de 50 bilhões de reais — leia-se: mais de 50 bilhões de reais — desde 2010.

O relatório ainda aponta que o Governo Federal não sabe se esses 5 bilhões de reais estão realmente gerando algum benefício para o País. Pasmem! Além disso, o TCU, que é um órgão auxiliar desta Casa, apontou que a fábrica Stellantis, instalada em Goiana, Estado de Pernambuco, só impactou o Município onde foi instalada e não a Região Nordeste, como eles costumam dizer por aí. Sabem o que é pior, Deputados e Deputadas? Esse mesmo relatório do TCU demonstra que essa política pública, abre aspas, *"gera baixos resultados, como o alto custo mensal de 34,4 mil reais por emprego gerado"*. Ou seja, os empregos gerados lá custam 34.400 reais por mês na planta fabril do Grupo Stellantis, no Município de Goiana, Estado de Pernambuco, sem que, com isso, tenham ocorrido alterações significativas na realidade socioeconômica deste Município, um custo que é redistribuído para todos os demais pagadores de impostos.

Sabem o que isso quer dizer, Srs. Deputados e Deputadas? Que todos nós brasileiros estamos pagando o lucro que a Stellantis envia semestralmente para a Itália. Sim, eles remeteram neste primeiro semestre 5 bilhões de lucro para a Itália. V.Exas. acham que eles diminuem o preço dos carros para o consumidor final? Não, pois isso diminuiria o lucro deles.

A situação só piora. Esses valores, que vão para uma única montadora do País, reduzem significativamente o Fundo de Participação dos Estados e o Fundo de Participação dos Municípios. Cito como exemplo um Estado, porque todos perdem, inclusive o Nordeste. O Maranhão perde de FPE 363 milhões de reais. Será que o Maranhão, com o povo passando fome, pode perder esse dinheiro como outros Estados? Sabe quanto perde de FPM, Sr. Presidente? Ele perde 217 milhões de reais. E esses valores não sou eu que estou dizendo, são com base no relatório do TCU e devem nortear esta Casa.

Sabem quais são os lugares do País mais beneficiados pelo FPE e FPM? Os mais pobres. Uma montadora está tirando dinheiro dos mais pobres do País, vergonhosamente, para remeter em lucros para a Itália. O meu Estado de São Paulo está perdendo de FPE — aqui vai um alerta ao Governador Tarcísio — 841 milhões de reais entre FPE e FPM, só na última revogação de 5 anos. Esse dinheiro deveria estar sendo destinado para creche, hospital e segurança pública. Mas não está. Esse dinheiro está indo todo para o bolso da gente rica lá da Itália — e olha que eu sou descendente de italiano.





ATA n.261/2023

ABC

sto lá

ue vá

entra

BYD

logias.

ntual



absurdo passou no Senado. Vergonhosamente passou no Senado! Com todo respeito que tenho aos Senadores, passou pelo Senado e está chegando à Câmara. Há algo de podre no Reino da Dinamarca! Quem conhece o Deputado Fausto Pinato sabe que eu não venho à tribuna para falar besteira, mas sempre para pactuar com o interesse do País e com a verdade.

Enquanto o mundo todo discute aquecimento global, pauta verde, como aconteceu na semana passada aqui na Câmara, a Stellantis, para continuar garantindo que os lucros que todos nós pagamos para eles — ou seja, estamos pagando para ter os caras aqui — sejam remetidos para a Itália, conseguiu colocar esse absurdo no texto que estava no Senado.

Isso vai na contramão do discurso do Presidente Lula na COP, do Presidente do Senado Rodrigo Pacheco e do Presidente Arthur Lira, que são pessoas coerentes! E o Presidente Lula, que fez uma fala emocionada, disse que o Brasil está disposto a liderar pelo exemplo com políticas climáticas ambiciosas! A COP 30 será aqui no Brasil, mas é esse tipo de política de incentivo de veículos a combustão que nós vamos apresentar para os outros países, políticas que sangram o FPE e o FPM e os mais pobres do País, para remeter lucros para a Itália?

Daí sabem o que a Stellantis disse? Que eles vão sair do País se não continuarem a receber o "bolsa Fiat". Nós temos outras montadoras que estão no Brasil há décadas sem receber o "bolsa Fiat" e que continuam aqui. Torço para que eles deixem o País porque, assim, nós os substituímos por outras empresas. É só abrir o edital novamente! A Ford recebia um incentivo e foi embora. Que garantia temos de que eles vão continuar aqui? Que garantia temos da sobrevivência das outras empresas?

*(O Sr. Presidente faz soar as campainhas.)*

**O SR. FAUSTO PINATO** (Bloco/PP - SP) - Sr. Presidente, peço só mais 1 minuto para terminar, porque é importante essa pauta.

Quando o Parlamento começou a acordar, eles começaram a espalhar *fake news* irresponsáveis, dizendo que outras montadoras recebem o mesmo incentivo na Argentina. Gente, isso é uma política do MERCOSUL! A Stellantis tem fábrica na Argentina e recebe benefício lá também, inclusive. O Presidente da Associação é de lá. O Presidente da Stellantis é de lá. Vocês sabiam disso?

Meus amigos e minhas amigas, eu não podia deixar de pedir a atenção do Governo, do Presidente Lula e desta Casa para olharmos isso com uma lupa. Vamos manter o benefício para quem realmente precisa dele e para desenvolver novas tecnologias limpas. Eu concordo com tecnologia limpa, mas não iremos mais permitir que o "bolsa Fiat" seja aprovado aqui na Câmara. Nós vamos trabalhar para que esse absurdo não se mantenha aqui.

Nós somos contra esses incentivos para o desenvolvimento do Norte e do Nordeste.



A nossa proposta é um destaque supressivo, retirando do texto da reforma tributária benefícios para veículos a combustão. Quero dizer que até o Nordeste tem prejuízo nisso — até o Nordeste. Eu vou fazer Estado por Estado e vou mostrar o prejuízo que nós causamos aqui.

Não somos contra o desenvolvimento do Norte e do Nordeste. Somos a favor. Agora, o que não pode é que uma desculpa demagoga, e, muitas vezes, um jabuti queiram enganar a todos os Estados, inclusive usando benefício de lá para atingir Minas Gerais. Nós temos que garantir de uma maneira global, evolutiva, e não podemos, em favorecimento de uma única montadora, sacrificar todas as outras do País.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

**O SR. PRESIDENTE** (Pompeo de Mattos. Bloco/PDT - RS) - Muito obrigado, Deputado Fausto Pinato. Importante a manifestação de V.Exa., até porque esse é um drama que todos nós estamos vivendo no Brasil, o tal do benefício fiscal, que está virando, Deputado Fausto Pinato, benesse fiscal. E isso é ruim para o contribuinte, para o cidadão, para a população, para o emprego, para a renda, para os Municípios, para o IPI — Imposto sobre Produtos Industrializados, para o FPM — Fundo de Participação dos Municípios. Enfim, é algo que não faz bem.

E V.Exa. tem toda a razão. Nós precisamos rever esse conceito macro e ver quem precisa, quem merece, onde efetivamente pode ocorrer uma resposta positiva. Benefícios sim; benesses não.

Já está na tribuna o próximo inscrito nas Breves Comunicações, o Deputado Mauricio Marcon, do Podemos do Rio Grande do Sul. Em seguida, terá a palavra o Deputado Merlong Solano.

Deputado Mauricio Marcon, tem a palavra V.Exa.

**O SR. MAURICIO MARCON** (Bloco/PODE - RS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Muito obrigado, Sr. Presidente.

Eu quero chamar a atenção da sociedade brasileira, que mais uma vez foi enganada. Aliás, o estelionato eleitoral promovido por Lula e sua turma fica cada vez mais claro. Senão, vejamos. Ao longo da campanha, Lula mentia descaradamente que mais de 30 milhões de brasileiros passavam fome. Esse número flutuava, até que chegou o ápice de a Marina Silva ir à ONU e mentir que 120 milhões de brasileiros passavam fome.

Pois bem, hoje saíram os números do IBGE que falam sobre a pobreza no Brasil em 2022. E, pasmem, o capitalismo é o único caminho para diminuir a pobreza de qualquer povo, e os números podem provar. Senão, vejamos: a pobreza teve uma redução, em 2022, no Brasil de 36,7% para 31,6%; a extrema pobreza, colega Osmar Terra, de 9% para 5,9%. Em apenas 1 ano o capitalismo, o livre mercado, um Governo que não rouba, que não coloca incompetente em estatais, diminuiu a pobreza.

Mas o modelo defendido pela Esquerda que temos aqui na América só causa desastre. Vejamos a Argentina do derrotado Massa, apoiado por Lula: no primeiro semestre de 2022, a pobreza na Argentina atingia 36,5%; no primeiro semestre de 2023, 40,1%; e, agora, no terceiro trimestre de 2023, já está em 44,7%. Isso mostra que



esse modelo socialista, carguista, companheirista, só serve para ajudar quem mama nas tetas do Estado, porque quem trabalha acaba sendo prejudicado.

Aí, vocês vão me dizer: "*Marcon, e os Estados Unidos, o berço do capitalismo, onde as pessoas são livres para trabalhar, para produzir, onde não há estatal roubando o dinheiro do trabalhador, como é lá?*" Eu fui pesquisar, colega Osmar: 12,4% estão na pobreza. Sabe o que é considerado pobreza nos Estados Unidos? Uma renda, de uma família de quatro pessoas, de 34,5 mil dólares por ano, ou seja, mais ou menos 14 mil reais por mês. Lá, é considerado pobre quem ganha 14 mil reais por mês. Aqui no Brasil, é rico.

Então, eu quero dizer aos brasileiros: parem de acreditar na Esquerda. A Esquerda os deixa pobres, a Esquerda não quer o seu desenvolvimento, porque ela vive do seu voto assistencialista. O único caminho para o desenvolvimento — o mundo já provou — é o capitalismo.

Chega de mentiras.

Obrigado, Presidente.

**O SR. PRESIDENTE** (Pompeo de Mattos. Bloco/PDT - RS) - Muito obrigado, Deputado Mauricio Marcon.

O próximo inscrito é o Deputado Merlong Solano.

Antes, há uma solicitação da Deputada Luisa Canziani. Aliás, o seu pai foi meu colega, Deputado aqui por vários mandatos, um grande Parlamentar, que deixou uma memória, uma história muito linda, e V.Exa. o substitui com magnitude, com grandeza. Quando o aluno sai melhor do que o professor, é porque teve um bom mestre. Quando o filho ou a filha sai igual ou melhor ao pai, é porque tem *pedigree*, e V.Exa. tem essa raiz.

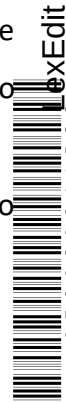
**A SRA. LUISA CANZIANI** (Bloco/PSD - PR. Sem revisão da oradora.) - Muito obrigada pela gentileza, Sr. Presidente. V.Exa. é amigo, e amigo é suspeito, na forma da lei inclusive. Muito obrigada pela gentileza de sempre, pela deferência. Meu pai tem muito respeito e muita admiração por V.Exa.

Quero dizer muito rapidamente, Presidente, que nós tivemos, na semana passada, um grande evento na nossa cidade, Londrina, que foi a nossa Surdolimpíada Nacional. Nós recebemos surdoatletas dos mais variados Estados do Brasil na nossa cidade de Londrina para que as competições pudessem acontecer.

Foi um sucesso absoluto esse evento, que foi organizado, obviamente, pela nossa CBDS, que é a Confederação Brasileira de Desportos de Surdos, e que contou também com a parceria da nossa Prefeitura de Londrina e com a parceria das associações de esporte dos surdos espalhadas pelo nosso Brasil. Foi um sucesso absoluto.

Por isso, deixamos aqui este registro e, é claro, o nosso compromisso incondicional de fomentar sempre o esporte da comunidade surda e fazer com que a nossa comunidade surda tenha cada vez mais oportunidades.

Muito obrigada.



**O SR. PRESIDENTE** (Pompeo de Mattos. Bloco/PDT - RS) - Obrigado, Deputada Luisa Canziani. Parabéns ao seu pai, o Alex Canziani, que fez grandes mandatos, e agora V.Exa. dá sequência e continuidade.

Deputado Merlong Solano, permita-me fazer um registro.

Faz uma visita à Casa e a este plenário — sejam muito bem-vindos — uma comitiva do Vale do Taquari, que sofreu tanto com as chuvas, com as enchentes, com as enxurradas. O Brasil sabe, o mundo sabe. Todos clamamos, choramos, socorremos, enfim.

Está aqui presente, de Marques de Souza — o Lairton, que é o Vice-Prefeito, estaria aqui conosco, mas está na comitiva —, o Vereador Roberto, meu amigo, irmão camarada, que mora nas barrancas do Rio Forqueta e do Rio Fão. Estivemos lá vendo aquela enchente terrível. Seja bem-vindo.

De Poço das Antas, está aqui a minha querida e amada amiga Prefeita Vânia, que lá faz uma grande gestão, uma grande obra, tem uma marca importante no Município.

Muito obrigado, Prefeita Vânia.

De Teutônia, está presente a nossa Vice-Prefeita, Aline, que faz lá um grande trabalho juntamente com o Forneck, nosso honrado Prefeito, e também o Vereador Márcio.

Muito obrigado, Márcio, nosso honrado Vereador, de boas missões e boas tarefas.

Além disso, temos aqui um grupo do Hospital Ouro Branco, de Teutônia, que faz lá uma importante ação. Está aqui o Marco Aurélio, que é o Presidente da mantenedora do hospital — nós destinamos recursos ao Município de Teutônia para fazerem as cirurgias eletivas no Hospital Ouro Branco, que foram feitas com muita competência e com muita capacidade —, e também está o José Paulinho Brand, Diretor do hospital.

Sejam bem-vindos, todos vocês da comitiva do Vale do Taquari. Aqui vocês não dão "*Ô de casa*" em tapera. O Parlamento Nacional vai corresponder com as demanda dos Municípios do Vale do Taquari, com toda a certeza. Cada um sabe a sua missão. Nós sabemos o dever que temos para com as angústias que cada um dos cidadãos e cidadãs sofreram no Vale do Taquari. Sejam todos muito bem-vindos.

Muito obrigado.

Já na tribuna, o Deputado Merlong Solano, do PT do Piauí. Tem a palavra S.Exa.

**O SR. MERLONG SOLANO** (Bloco/PT - PI. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente e colegas Parlamentares, o IBGE apurou, para o terceiro trimestre deste ano, um crescimento do nosso Produto Interno Bruto de 0,1%, em relação ao trimestre anterior, e de 2%, em relação ao mesmo período do ano passado. Assim, mais uma vez, ele obriga os analistas do mercado a morderem a língua, porque eles previam um decréscimo da ordem de 0,3% do nosso Produto Interno Bruto nesse terceiro trimestre.

O que está acontecendo no nosso País é que, a despeito da amarra fortíssima, representada pela mais alta taxa de juros do mundo, que é mantida desde junho do ano passado, a economia brasileira, sob o Governo Lula,



cresce de maneira sistemática, junto com o consumo das famílias, junto com a maior confiança do empresário brasileiro e internacional, junto com o aumento real do salário mínimo, que, ao lado do crescimento do emprego, está retirando o Brasil do Mapa da Fome, fazendo-o voltar a ter um crescimento mais equilibrado, com melhoria da distribuição de renda.

Diante desse quadro, o Presidente do Banco Central aparece com uma ideia nova. Não satisfeito com a mais alta taxa de juros do mundo, ele agora quer acabar com o crédito parcelado no cartão. Ela fala disso como se estivesse falando de uma coisa trivial. Na verdade, meus senhores, as compras através do cartão constituem um canal fundamental do comércio brasileiro, principalmente para as famílias. São mais de 2 trilhões de reais de pagamentos feitos através dos cartões de crédito, portanto, de compras, e a metade disso é através do crédito parcelado no cartão sem juros. Portanto, estamos falando de mais de 1 trilhão de reais de compras feitas de maneira parcelada no cartão, sem o pagamento de juros.

Agora, o Presidente do Banco Central fala em acabar com isso, como se estivesse trocando de camisa ou trocando de tênis, indiferente aos efeitos graves que isso pode ter na economia. Acabar com uma forma de pagamento à qual 90% das empresas recorrem? Cerca de 75% das pessoas que fazem compra do Brasil, segundo o Datafolha, utilizam a modalidade de pagamento crédito no cartão sem pagamento de juros. Portanto, nós estamos falando de uma coisa de grande importância.

Não entendo que o assunto não possa ser tratado, e ele deve ser discutido com seriedade. Não pode ser com o objetivo de reduzir o consumo das famílias que o Banco Central queira, de uma hora para outra, mudar uma forma de pagamento que beneficia 90% das empresas e 75% das famílias que fazem compras no Brasil.

Portanto, precisamos ter mais cuidado no encaminhamento dessa matéria que atinge tantas empresas, tantas famílias. As entidades do comércio todas estão se manifestando contra o fim desse parcelamento, e o assunto merece ser discutido com muito mais profundidade.

Obrigado, Presidente.

Peço que o meu pronunciamento seja divulgado nas redes de comunicação da Casa.

**O SR. PRESIDENTE** (Pompeo de Mattos. Bloco/PDT - RS) - Muito obrigado, Deputado Merlong Solano. A Mesa acata a solicitação de V.Exa., e o seu discurso será divulgado nos meios de comunicação social da Casa, especialmente no programa *A Voz do Brasil*.

A próxima inscrição é do Deputado Gilvan da Federal.

Antes, Deputado Gilvan, peço permissão a V.Exa. para conceder a palavra ao Deputado Líder Otoni de Paula, do Rio de Janeiro, que fez uma solicitação para fazer uma comunicação no microfone de aparte.

Tem a palavra o Deputado Otoni de Paula.



ATA n.261/2023

ATA n.261/2023

ATA n.261/2023

ATA n.261/2023

ATA n.261/2023

ATA n.261/2023

ATA n.261/2023

ATA n.261/2023

ATA n.261/2023

ATA n.261/2023

ATA n.261/2023

ATA n.261/2023

ATA n.261/2023

ATA n.261/2023



Todos aqui sabem que a "dama do tráfico", Luciane Barbosa, casada com o líder do Comando Vermelho do Amazonas, foi condenada a 10 anos de prisão, em segunda instância, por tráfico de drogas e formação de quadrilha; e que ela esteve no Ministério da Justiça, no Ministério dos Direitos Humanos; e que inclusive esteve em reunião com o Diretor de Inteligência Penitenciária e com o titular da Secretaria Nacional de Políticas Penais.

O que uma mulher condenada por tráfico de drogas, esposa de um líder do Comando Vermelho, vai fazer reunida com o Diretor de Inteligência Penal? Em qualquer país sério do mundo esses dois Ministros teriam caído.

E é por isso que eu estou pedindo uma abertura de CPI. Peço aos nobres colegas o apoio, a assinatura dos mesmos para investigarmos o Ministério da Justiça, o Ministério dos Direitos Humanos e demais Ministérios: qual é a ligação desses Ministérios com o Comando Vermelho? Nós precisamos de uma CPI, como a que tivemos antes aqui, com o nosso Deputado Alberto Fraga, a CPI do Narcotráfico. Nós precisamos fazer uma CPI para investigar qual é a relação desses Ministérios, desse ex-presidiário com o Comando Vermelho.

E, para terminar, Sr. Presidente, o Ministro Flávio Dino não pode entrar no STF. Ele tem que primeiro responder pelos seus crimes. Está lá no art. 101 da Constituição Federal que o cidadão, para ser indicado ao STF, tem que ter reputação ilibada, e o Ministro Flávio Dino não tem reputação ilibada. Cometeu crime de responsabilidade aqui, diversas vezes, por não vir à Comissão de Segurança, dizendo: *Ah, porque lá há policiais armados*. Quem tem medo de polícia é bandido, Flávio Dino. Está aqui: eu ando armado na rua, mas a minha arma aqui na Câmara dos Deputado é essa arminha aqui, Flávio Dino, de que você tem medo.

O Ministro Flávio Dino tem que responder pelos seus crimes, e nós temos que abrir uma CPI para investigar qual a relação do Ministro Flávio Dino com o Comando Vermelho.

Obrigado, Sr. Presidente.

**O SR. PRESIDENTE** (Pompeo de Mattos. Bloco/PDT - RS) - Muito obrigado, Deputado Gilvan da Federal.

A próxima inscrição é a do Deputado Gilson Daniel, que já está na tribuna. Antes, porém, concedo a palavra à Deputada Adriana Ventura, que vai apresentar um colega Deputado Estadual gaúcho. Que honra para nós.

**A SRA. ADRIANA VENTURA** (NOVO - SP. Sem revisão da oradora.) - Obrigada, Presidente. Eu estou muito feliz porque hoje veio nos visitar, na verdade nem veio nos visitar, mas veio aqui numa missão o nosso querido Deputado Estadual Felipe Camozzato, que, aliás, é um dos primeiros Deputados do partido. A gente brinca aqui que ele carrega a bandeira, é o nosso precursor lá no Rio Grande do Sul, o que muito nos orgulha. Ele veio aqui numa missão, Deputado Pompeo, de conversar com o Relator da reforma tributária, trazendo todas as suas preocupações.

Eu agradeço muito ao nosso Deputado Estadual Felipe Camozzato, que sempre nos honra e sempre nos orgulha muito.

Obrigada, Deputado.





**O SR. PRESIDENTE** (Pompeo de Mattos. Bloco/PDT - RS) - Muito obrigado, Deputada Adriana Ventura.

Deputado Camozzato, seja bem-vindo. Eu participei da reunião também pela manhã, virtualmente, estávamos ali, e é importante esse debate que o Rio Grande do Sul está fazendo com o Relator da matéria na medida em que estão propondo o aumento de impostos no Rio Grande do Sul, do ICMS, em função de que a média da receita do Estado, que será avaliada para efeitos da partilha do bolo da reforma fiscal, será a média futura. Então, quanto maior for a média, melhor será a receita para o Estado.

Mas o que acontece? Os Governadores estão aumentando o ICMS para aumentar a média da receita. É uma coisa maluca. Quem paga é o trabalhador, é o empreendedor. O empresário vai ter que repassar para o preço, o preço vai ser repassado para o consumidor e o consumidor vai pagar a conta.

Nós estamos discutindo com o Relator. Hoje, foi o debate da bancada federal gaúcha, da bancada estadual com o Relator exatamente para nós tirarmos esse artigo. Se tiver que se fazer a média, a média é para o passado, não para o futuro. A reforma tributária não pode aumentar imposto, ela tem que equilibrar. Essa é a verdade.

Deputado Gilson Daniel, tem a palavra V.Exa.

**O SR. GILSON DANIEL** (Bloco/PODE - ES. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Srs. Parlamentares, minha fala hoje refere-se a uma concessionária do Governo Federal, a empresa chamada Eco101, a EcoRodovias, que tem a concessão da BR-101, no Espírito Santo. Depois de 10 anos de concessão, com o compromisso de duplicar 385 quilômetros, ela duplicou apenas 62 quilômetros. Agora, quer entregar essa concessão. Os capixabas continuarão naquela BR sem a duplicação e pagando o pedágio.

Hoje, o contrato está suspenso, pois está havendo uma discussão com o TCU para que seja refeito o contrato, mas essa empresa continua cobrando pedágio dos capixabas. Se você passar pela BR-101, no Espírito Santo, você vai pagar pedágio sem o serviço e as obras que foram comprometidas na concessão. São 385 quilômetros, foram feitos apenas 62, e essa empresa ainda cobra pedágio dos capixabas.

Não só isso, estive na última semana no Município de Pedro Canário, com o Prefeito Bruno, com Vereadores, e a cidade precisa de um trevo nessa BR, a ser feito pela concessionária Eco101, porque a população está em risco, tem que passar de um lado para o outro sem as condições necessárias. Um trevo fechado, e agora a população fica à mercê dessa empresa que não cumpre nada.

Então, quero aqui chamar a atenção do Prefeito de Pedro Canário, Bruno, e de toda sua população. Enquanto não resolverem a questão do trevo da cidade, vou estar sempre nesta Casa, vou convocar a Eco101, vou cobrar para que essa população não sofra como os capixabas estão sofrendo com essa rodovia, que causa muitas mortes.

Os diretores dessa empresa deveriam ser penalizados, porque tinham o compromisso de duplicar 385 km e apenas 62 foram feitos, depois de 10 anos — 10 anos! Não cumpriram e ainda querem continuar



cobrando pedágio dos capixabas e fazendo com que a população de Pedro Canário corra riscos para atravessar a cidade de um lado para o outro por essa BR.

É isso, Sr. Presidente.

Muito obrigado pela oportunidade.

**O SR. PRESIDENTE** (Pompeo de Mattos. Bloco/PDT - RS) - Muito obrigado, Deputado Gilson Daniel.

O próximo orador inscrito é o Deputado Bebeto. *(Pausa.)*

S.Exa. não está presente.

O Deputado Paulão já está na tribuna. Permita-me, Deputado Paulão, conceder 1 minuto ao Coronel Meira, para apresentar seus convidados.

**O SR. CORONEL MEIRA** (PL - PE. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Muito obrigado, Sr. Presidente.

Mais uma vez, estamos tendo a felicidade de continuar a receber nossos amigos de Pernambuco, como disse há pouco neste plenário.

Agora, estamos tendo a honra de receber o ex-Ministro do Turismo, Dr. Carlos Brito, que aqui está nos acompanhando, e o ex-Presidente da EMBRATUR, Silvio Nascimento, e seus familiares, que aqui estão presentes. São pernambucanos que vieram a Brasília exatamente para o lançamento, na sede do PL, com o nosso Presidente Jair Messias Bolsonaro e Valdemar Costa Neto, da candidatura do nosso ex-Ministro Gilson Machado Neto a Prefeito da cidade do Recife. Todos aqui estamos apoiando, com o capelão Jorge, que é quem nos orienta em Pernambuco também na área religiosa.

É um prazer enorme recebê-los todos aqui. Quero citar nossa Marília Ferraz, que aqui está nos acompanhando, e as mulheres de Pernambuco também presentes aqui no plenário desta Casa.

Pernambuco vai ter Prefeito!

Muito obrigado. Boa tarde.

**O SR. PRESIDENTE** (Pompeo de Mattos. Bloco/PDT - RS) - Obrigado, Deputado Coronel Meira.

Sejam bem-vindos! Os seus convidados estão muito bem representados por V.Exa. Pernambuco, seu povo, sua gente, é representado pelo Deputado Coronel Meira.

Já está na tribuna o Deputado Paulão.

Tem a palavra V.Exa. pelo tempo regimental.

**O SR. PAULÃO** (Bloco/PT - AL. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, colegas Parlamentares, mais uma vez, trago a este Plenário o debate do maior crime ambiental urbano do mundo, praticado pela poderosa empresa multinacional, que, no primeiro momento, era Salgema, virou Braskem, e agora é Novonor.

Este crime afundou cinco bairros de Maceió, prejudicando diretamente mais de 60 mil pessoas, mas, com o

ue ocorreu agora chamado caverna 18, que, em num primeiro momento, foi um buraco da extensão



do campo do Maracanã, próximo às Lagoas Mundaú e Manguaba, um complexo estuarino fundamental para a vida, ele pode salinizá-la, prejudicando toda aquela orla estuarina. E aí você amplia: de 60 mil pessoas, já que há vários Municípios, poderá chegar a 200 mil pessoas.

Essas pessoas foram retiradas de suas casas abruptamente, com indenizações rebaixadas e, naquele momento, com a conivência do Procurador-Geral de Justiça; o Ministério Público Estadual teve uma irresponsabilidade. O próprio Ministério Público Federal também foi um pouco omissos, assim como a Defensoria Pública da União. Houve uma omissão generalizada, causando a destruição de vidas, de famílias. Há um adoecimento, vários casos de suicídio. E, para agravar, aqueles bairros em que havia hospitais e clínicas psiquiátricas estão todos destruídos. Quando você vai tratar a população e, de forma geral, a saúde mental, não tem espaço. Isto é muito grave.

Este processo repercutiu no mundo. A Bolsa de Valores retira da Braskem o Índice de Sustentabilidade Empresarial. Está comprovado que o Prefeito de Maceió soube com antecedência desse grave acidente que ameaça a população, e hoje a população foi às ruas para fazer uma mobilização.

É preciso que, no Senado, onde já há uma CPI, ela seja instalada para apurar o maior crime ambiental urbano do mundo praticado pela poderosa empresa Braskem.

Muito obrigado.

**O SR. PRESIDENTE** (Pompeo de Mattos. Bloco/PDT - RS) - Muito obrigado, Deputado Paulão.

Eu convido o Deputado Kiko Celeguim para que, da tribuna, faça o acolhimento dos convidados de S.Exa., que vêm lá de São Paulo, da região de Franco da Rocha.

**O SR. KIKO CELEGUIM** (Bloco/PT - SP. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, boa tarde. Boa tarde a todos os colegas aqui e ao nosso País.

Hoje nós estamos recebendo no Congresso Nacional um grupo de pessoas lá da minha região. Eu sou da Grande São Paulo, eu fui Prefeito de Franco da Rocha, que é uma cidade na região norte, onde existem lideranças políticas de Franco da Rocha, Caieiras, Francisco Morato.

Nós temos feito esse exercício, Presidente, porque eu prometi uma coisa a mim mesmo. Durante toda a vida, eu sempre ajudei a eleger Deputados Federais, e a atividade aqui em Brasília acaba nos distanciando muito do dia a dia das nossas cidades, em função da distância geográfica obviamente, o que acaba produzindo um abismo entre a população que nos elege e a nossa atuação.

É claro que os meios de comunicação do Congresso Nacional e as reuniões que fazemos nas regiões acabam nos aproximando dessas pessoas. Mas o fato de permitir às pessoas que produziram a possibilidade de estarmos aqui no acompanhamento do trabalho *in loco*, pessoalmente, deixa-me muito feliz, porque este espaço não é um estante do povo. Aqui são discutidos temas muito importantes, são realizados debates de muita



qualidade nas Comissões e neste plenário. Independentemente da vertente ideológica, este é o espaço onde o povo decide, através dos seus representantes, o destino do nosso País.

A primeira vez que eu vim a Brasília — eu estava dizendo para eles todos que eu vim para cá de ônibus — foi por intermédio do Deputado Professor Luizinho, à época, que foi Vice-Líder do Governo. Isso permitiu que eu conhecesse Brasília, e aquela oportunidade me inspirou a atuar ainda mais na política. Depois daquilo, eu fui Vereador, Prefeito e hoje sou Deputado Federal.

Eu espero que esta galera toda saia daqui com a energia renovada e com a vontade de transformação, não só na sua comunidade, mas também agora com a experiência de conhecer um pouco deste espaço de poder.

Sr. Presidente, eu quero agradecer mais uma vez a cada um dos colegas a oportunidade de permitir que este espaço de cidadania e este exemplo aconteça, porque isso é muito importante para cada uma das pessoas que veio de tão longe conhecer o nosso Congresso Nacional.

Um grande abraço. Um beijo no coração de vocês todos.

Até a próxima!

Obrigado, Sr. Presidente. *(Palmas nas galerias.)*

**O SR. PRESIDENTE** (Pompeo de Mattos. Bloco/PDT - RS) - Muito obrigado, Deputado Kiko Celeguim.

Seja bem-vindo o pessoal que vem lá da região de Franco da Rocha, em São Paulo!

Recebam o carinho de um gaúcho que preside a sessão.

Muito obrigado. *(Palmas nas galerias.)*

Dando prosseguimento, vamos à próxima inscrição.

Tem a palavra o Deputado Dr. Fernando Máximo. *(Pausa.)*

Tem a palavra o Deputado Evair Vieira de Melo. *(Pausa.)*

Tem a palavra o Deputado Messias Donato. *(Pausa.)*

Tem a palavra o Deputado Paulo Marinho Jr.

Enquanto V.Exa. vai à tribuna, eu quero conceder aqui 1 minuto — vamos começar pelo Rio Grande do Sul — ao nosso Deputado gaúcho, de Santa Rosa para o mundo, Osmar Terra.

**O SR. OSMAR TERRA** (Bloco/MDB - RS. Sem revisão do orador.) - Presidente, eu só queria fazer um comentário.

Olhando as manchetes de hoje nos grandes jornais, todos estão surpresos com a queda dos estudantes brasileiros no exame do PISA, uma queda importante na matemática, principalmente, mas em português, ciências, enfim.

E eles estão surpresos, Presidente. *O Globo, a Folha de S.Paulo, o Estadão* estão surpresos porque caiu a nota. Eles esqueceram que fizeram 2 anos de pânico na população, apoiando o fechamento das



escolas. Ficamos 2 anos com as escolas fechadas, Presidente. Nunca aconteceu isso, em pandemia nenhuma. Nunca aconteceu isso na história do Brasil.

Esse é um dano de aprendizagem que vai perdurar por décadas, principalmente para as crianças mais pobres, as crianças que não tinham Internet em casa, as crianças que não tinham como estudar, e ficaram trancadas em casa por 2 anos. Esqueceram. Parece que eles não têm nada a ver com isso. Os Prefeitos, os Governadores trancaram a população — o Presidente Bolsonaro sempre foi contra —, eles trancaram a população e achavam muito bonito. Não diminuiu um contágio, não evitou uma morte, mas dizimou a educação brasileira em poucos momentos da história.

**O SR. PRESIDENTE** (Pompeo de Mattos. Bloco/PDT - RS) - Obrigado, Deputado Osmar Terra.

Vamos conceder a palavra ao Deputado Helder Salomão, e depois, na volta, eu concedo a palavra ao Deputado Coronel Chrisóstomo.

Deputado Helder Salomão, V.Exa. tem 1 minuto.

Depois falará o Deputado Paulo Marinho Jr.

**O SR. HELDER SALOMÃO** (Bloco/PT - ES. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Agradeço, Presidente.

Um dos grandes desafios do Brasil é combater as desigualdades sociais. Há muita desigualdade no nosso País, há muita concentração de renda e riqueza nas mãos de poucas pessoas, de poucas famílias. E é fundamental que nós avancemos no sentido de criar as condições para que efetivamente haja distribuição de renda no País.

Votamos medidas ainda muito tímidas na reforma tributária, taxando quem tem helicóptero, lancha de luxo, iate; votamos as *offshores*. Mas ainda é muito pouco. Contudo, nós estamos dando passos importantes.

E outro aspecto importante na distribuição de renda é a valorização do salário mínimo. Foi anunciado ontem que o salário mínimo vai, mais uma vez, ser reajustado acima da inflação, com ganho real, com um reajuste de mais de 7,5%. Isso significa que os passos, embora ainda insuficientes, estão sendo retomados no Brasil. Depois de uma estagnação de um lado e de retrocessos de outro, nós voltamos a valorizar a renda do trabalhador, com mais empregos e com reajustes acima da inflação.

Como eu disse, isso ainda é muito pouco. Mas, diante do que nós tínhamos, já é um alento para as famílias brasileiras, que voltam a ter emprego e melhores salários.

Muito obrigado.

**O SR. PRESIDENTE** (Pompeo de Mattos. Bloco/PDT - RS) - Muito obrigado, Deputado Helder Salomão.

Já está na tribuna o Deputado Paulo Marinho Jr.

Tem a palavra V.Exa. pelo tempo regimental.

**O SR. PAULO MARINHO JR** (PL - MA. Sem revisão do orador.) - Muito obrigado, Presidente.



Eu venho aqui hoje tratar dos péssimos resultados que nós obtivemos na prova do PISA. A grande imprensa nacional noticiou, no dia de ontem, os dados alarmantes que o Brasil apresentou na prova do PISA, principalmente em matemática. O Brasil está nos últimos lugares com resultados que são muito tristes.

Eu venho de uma região que é a mais pobre do País, onde a educação precisa ser ainda melhor, mas, infelizmente, o que acompanhamos, na realidade, são uma série de denúncias, tratando da dificuldade que as pessoas têm, principalmente as nossas crianças, de irem à escola. Muitas vezes a aula não vai até o final, e as crianças acabam sendo liberadas mais cedo, por falta de merenda escolar. O transporte escolar várias vezes também não está presente.

Vendo de perto a realidade da população, vendo os resultados nefastos apresentados para o nosso Estado, para o nosso País, eu estou apresentando à Casa um projeto de lei que considera o desvio de recurso da merenda escolar crime hediondo, porque acho que não há nada pior do que roubar a comida das nossas crianças. Infelizmente, essa é uma prática que sabemos que acontece no nosso País, e ela precisa ser combatida de forma muito firme e muito rígida, dando os instrumentos para o Judiciário e para a Polícia Federal poderem fazer esse combate a essas pessoas desalmadas, que têm coragem de roubar comida das nossas crianças.

Por isso estou apresentando esse projeto de lei à Casa. Peço aos colegas Parlamentares o apoio para que possamos exterminar essa mazela do Brasil e, de fato, fazermos uma educação de qualidade, porque o recurso vem, o Governo Federal o manda, mas, quando a criança não tem o alimento na escola, há mais uma dificuldade. O que ouvimos falar e constatamos, visitando *in loco* algumas unidades, é que muitas vezes as crianças entram na escola às 7 horas, 7h30min e às 9h30min, 10 horas são liberadas para ir para casa por falta de merenda escolar. É uma situação inaceitável! Isso precisa ser corrigido.

Acho que isso é responsabilidade de toda esta Casa. A Câmara deveria assumir o protagonismo de realizar essa mudança, Presidente Pompeo, para combatermos essa mazela no Brasil. Devemos encarar a educação com a importância que ela merece.

Eu tenho certeza de que não encontraremos obstáculos na Casa para considerar o roubo da merenda escolar como crime hediondo.

Peço ao Presidente que seja colocado nas mídias desta Casa este discurso.

Muito obrigado a todos.

Que Deus nos abençoe!

**O SR. PRESIDENTE** (Pompeo de Mattos. Bloco/PDT - RS) - Obrigado, Deputado Paulo Marinho Jr. A Mesa acata a solicitação de V.Exa. O seu pronunciamento será divulgado no programa *A Voz do Brasil* e nos meios de comunicação social da Casa.

Próxima inscrição é do Deputado Dr. Fernando Máximo. *(Pausa.)*



Com a palavra o Deputado Evair Vieira de Melo. *(Pausa.)*

Com a palavra o Deputado Messias Donato. *(Pausa.)*

Com a palavra o Deputado Valmir Assunção. *(Pausa.)*

Com a palavra o Deputado Bohn Gass. *(Pausa.)*

Com a palavra o Deputado Alberto Fraga. *(Pausa.)*

Enquanto V.Exa. vai à tribuna, concedo a palavra ao Deputado Coronel Chrisóstomo.

Tem a palavra V.Exa.

**O SR. CORONEL CHRISÓSTOMO** (PL - RO. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Excelência.

Eu fico pensando e volto ao tempo — não faz muito tempo— quando eu estudava em escolas públicas. Hoje vejo que estudantes brasileiros estão entre os piores no *ranking* internacional na área da matemática, na área da leitura, na área da ciência.

Excelência, eu sei que o senhor não passou por isso, porque estudava lá no Rio Grande do Sul e teve boas escolas e bons professores, assim como o meu amigo Deputado Osmar Terra, lá em Santa Rosa, com certeza, e o Deputado Alberto Fraga também.

Agora, senhores, saibam que os nossos estudantes não sabem somar 5 mais 5! Ficam pensando: "*5 mais 5, deixe-me ver aqui: 12.*" "*Não, meu filho! É 12!*" "*Ah! Mas eu não aprendi.*" É assim que eles respondem. O máximo que sabem somar é 2 mais 2, e olhe lá! É uma vergonha, gente!

Concluo, Excelência, dizendo que nós vimos aqui Parlamentares gritando que era para fechar a escola, e as escolas ficaram fechadas por 2 anos. Aplaudiam! Aplaudiam! Olhem a vergonha! Isso bate à nossa porta, no Brasil. Nós ficamos envergonhados, porque as nossas crianças não sabem somar, não sabem ler e não sabem nada da ciência. Que triste Brasil, porque esse Governo que está aí é o reflexo disso.

Oh, barbudinho mentiroso!

Pelo amor de Deus, senhores, está na hora de nós pensarmos no Brasil. Está na hora de nós pensarmos que o Brasil é construído por famílias — papai, mamãe e filhinhos. É essa a família que eu defendo, é essa a família que eu defendo.

Portanto, senhores, é hora de criar vergonha na cara e ver que o Brasil precisa mesmo de vocês da Esquerda.

Excelência, que minha voz vá ao programa *A Voz do Brasil*, por favor.

**O SR. PRESIDENTE** (Pompeo de Mattos. Bloco/PDT - RS) - Muito obrigado, Deputado Coronel Chrisóstomo. A Mesa acata a solicitação de V.Exa. para que o seu pronunciamento seja divulgado no programa *A Voz do Brasil* e pelos meios de comunicação social.

tá na tribuna o Deputado Alberto Fraga.



Tem a palavra V.Exa., representando Brasília, nossa Capital Federal.

**O SR. ALBERTO FRAGA** (PL - DF. Sem revisão do orador.) - Muito obrigado, Presidente.

Sr. Presidente, ontem, foi anunciada a Operação Dakovo, que buscou dismantlar a organização criminosa de tráfico internacional de armas.

As armas — vejam bem! — vinham da Croácia, da Turquia, da República Tcheca e da Eslovênia. Por meio de uma empresa de um argentino, iam para o Paraguai e, depois, para o Brasil, especialmente para o PCC e para o Comando Vermelho. Segundo estimativa, foram vendidas ao menos 43 mil armas, o que representa em torno de 1,5 bilhão de reais. A operação ocorreu no Paraguai, no Brasil e nos Estados Unidos.

Agora, o interessante é que o chefe da distribuição dessas armas no Brasil vive no luxo de uma comunidade no Rio de Janeiro, de domínio do Comando Vermelho, e a busca e apreensão contra ele não foi realizada. Parece piada, mas é verdade.

Por que não foram fazer essa busca e apreensão? Porque havia risco, mas a polícia existe é para combater esse tipo de coisa, independentemente do risco. Aliás, esse domínio do tráfico nas comunidades do Rio cada vez mais aumenta, em parte, por obra das decisões desastrosas do Supremo Tribunal Federal.

Ministros do Supremo Tribunal Federal, ouçam bem: 43 mil armas foram distribuídas para o crime organizado.

Essa operação ocorreu por ação do Ministério Público Estadual da Bahia, com decisões do Judiciário da Bahia. É importante destacar isso.

Enfim, o que resta dessa operação, Ministro Flávio Dino, não são os CACs. O problema não são eles. Quem inunda o País de armas para o crime são as organizações criminosas e aqueles que querem comprar essas armas ilegais.

Os CACs são cidadãos de bem, em sua maioria esmagadora, cuidam do seu acervo e ajudam a segurança pública deste País.

Olhem bem! São 43 mil armas — isso de um único traficante. Vamos separar o que é verdade e o que é mentira nesse jogo de gente desqualificada, travestida de especialistas, e ONGs que servem a interesses escusos e que atuam junto do Governo Lula.

Parabéns ao Ministério Público da Bahia! É uma vergonha que isso ocorra há tempos e se queira punir o cidadão honesto e de bem deste País.

Por isso, quero deixar esta mensagem: que a prova do tráfico de armas, que foi para o crime organizado, fique de exemplo para o Ministério da Justiça. Não queiram penalizar o cidadão de bem que quer uma arma para proteger a sua propriedade. Apresentem políticas públicas para combater o crime lá no morro. É lá onde estão as matam os nossos filhos.





Muito obrigado, Presidente.

Peço a V.Exa. que o meu discurso conste nos Anais da Casa e seja divulgado no programa *A Voz do Brasil*.

**O SR. PRESIDENTE** (Pompeo de Mattos. Bloco/PDT - RS) - Muito obrigado, Deputado e Coronel Alberto Fraga, nosso honrado Deputado de Brasília.

A próxima inscrição é do Deputado Amaro Neto. *(Pausa.)*

Com a palavra o Deputado Márcio Jerry. *(Pausa.)*

Com a palavra o Deputado Pedro Uczai. *(Pausa.)*

Deputado Glauber Braga, eminente Líder, tem a palavra V.Exa., pelo Rio de Janeiro. *(Pausa.)*

Enquanto V.Exa. vai à tribuna, eu quero conceder 1 minuto no microfone de aparte ao Deputado Carlos Veras.

**O SR. CARLOS VERAS** (Bloco/PT - PE. Sem revisão do orador.) - Muito obrigado, Sr. Presidente.

Caros Deputados Glauber e Rogério, com muito pesar, mas de forma necessária e importante, venho aqui a esta Casa deixar registrado que, no último domingo, dia 3, nós tivemos uma notícia muito triste: o falecimento do poeta Sebastião Dias, ex-Prefeito do meu Município de Tabira.

Sebastião Dias encantou o Estado de Pernambuco, o Nordeste e o Brasil com suas canções, com suas poesias, uma das mais conhecidas, como ele sempre cantou, para todos nós, para todos os tabirenses, para todo o povo pernambucano. Foi o único Prefeito eleito e reeleito da nossa cidade e, infelizmente, nos deixou. Foi capaz de unir toda a cidade, toda a região, através das suas canções, inclusive uma muito bela: *Conselhos ao filho adulto*, que todos podemos conhecer, cantar e se encantar com ela.

Através da poesia, ele sempre uniu a cidade. Com a sua passagem para o Reino dos Céus, acabou unindo novamente a cidade. Todos nós estamos de luto e de coração partido.

Quero, portanto, deixar aqui registrada a sua história na cultura e na política.

Um forte abraço a todos os familiares e amigos do poeta Sebastião Dias.

**O SR. PRESIDENTE** (Pompeo de Mattos. Bloco/PDT - RS) - Obrigado, Deputado Carlos Veras.

Já está na tribuna o Deputado Glauber Braga, nosso eminente Líder do Rio de Janeiro.

Tem a palavra V.Exa.

**O SR. GLAUBER BRAGA** (Bloco/PSOL - RJ. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, Deputado Pompeo de Mattos, Deputado Rogério Correia e demais pessoas que estão acompanhando esta sessão, eu gostaria muito que quem nos vê e ouve neste momento conhecesse estes dados. Alguns hão de dizer que o Governador do Estado do Rio de Janeiro sumiu, mas ele é um dos responsáveis pela destruição que o Estado está vivenciando. Senão, vejamos.



O Rio de Janeiro é responsável por 20,61% da arrecadação federal. Perde, no Brasil, para São Paulo, que tem a responsabilidade de 47,22%. Minas Gerais é responsável por 6,95%, e o Espírito Santo, completando a Região Sudeste, 1,99%.

Então se imaginaria que o Estado do Rio de Janeiro tivesse políticas públicas consistentes de garantias sociais para a população, mas o que se vê é o contrário disso. E os dados são, de fato, alarmantes.

Vamos à taxa de desemprego no Brasil. Na Região Norte, entre jovens de 18 a 24 anos, o percentual é de 15,8%, no Nordeste, 22,2%. A média da Região Sudeste é 15,8%. No Espírito Santo, o percentual é de 12,9%; em Minas Gerais, 14%; em São Paulo, 14,2%. Sabem qual é a taxa do Rio de Janeiro? A taxa de desemprego entre jovens de 18 a 24 anos é de 26,5%. Olhem a gravidade do que está acontecendo no Estado do Rio de Janeiro!

Vamos à variação de saldo de emprego com carteira assinada entre janeiro de 2015 e outubro de 2023. A cidade de São Paulo teve uma variação positiva de 4,9%; o Estado, 7,7%; o Sudeste 5,6%; o Brasil, 9%. A cidade do Rio de Janeiro teve uma variação negativa de 14,5%, e o Estado do Rio de Janeiro teve uma variação negativa de 8,1%.

Está aí o quadro, o cenário que se vivencia no Rio.

Vamos à discussão orçamentária. A segurança tem um orçamento de 13,4 bilhões de reais, que é maior do que o orçamento da educação, que tem 9,3 bilhões de reais, e maior do que o orçamento da saúde, que é de 9,5 bilhões de reais.

Mais de 26% dos jovens no Rio de Janeiro de 18 a 25 anos estão desempregados. E esse dado mostra os jovens que estão buscando emprego. O desemprego é muito maior. Essa responsabilidade, evidentemente, é também prioritariamente do Governador do Estado.

A Assembleia Legislativa do Rio de Janeiro, com honrosas exceções, entre as quais, evidentemente, está a bancada do PSOL, é um horror! E é essa mesma Assembleia Legislativa quem indica agora o chefe da Polícia Civil, mandando no Governo do Estado do Rio de Janeiro.

Olha, nós temos que recomeçar no Rio. Do jeito que está, é impossível continuar.

*(Durante o discurso do Sr. Glauber Braga, o Sr. Pompeo de Mattos, 2º Suplente de Secretário, deixa a cadeira da Presidência, que é ocupada pelo Sr. Alberto Fraga, nos termos do § 2º do art. 18 do Regimento Interno.)*

**O SR. PRESIDENTE** (Alberto Fraga. PL - DF) - Obrigado, Deputado.

Concedo a palavra ao Deputado Rogério Correia.

V.Exa. tem 3 minutos na tribuna.

**O SR. ROGÉRIO CORREIA** (Bloco/PT - MG. Sem revisão do orador.) - Presidente, agradeço a V.Exa. pela palavra na tribuna, mas vim aqui fazer um elogio hoje à Polícia Federal. Aliás, estranhei que até agora ninguém da

ha elogiado a Polícia Federal no dia de hoje. A Polícia Federal fez a maior operação contra o tráfico de



armas na história do Brasil. E foi muita arma apreendida! Eu quero aqui parabenizar a Polícia Federal porque ela fez com que essas armas, que geralmente vão para facções criminosas, fossem todas apreendidas. Há salas cheias de fuzis. É impressionante ver o vídeo do que a Polícia Federal conseguiu desarmar! Centenas, talvez milhares de armas foram apreendidas neste dia de hoje.

Parabenizamos a Polícia Federal pelo serviço que vem prestando ao Brasil, dismantelando esse tráfico de armas. Geralmente, são armas que vão parar, repito, na mão de facções criminosas, e o Ministro Dinho, responsável também pelo Ministério da Justiça, comemorou essa ação espetacular da Polícia Federal. É muita arma apreendida!

Eu quero ver depois a Direita vir aqui agradecer à Polícia Federal e parabenizá-la, porque foram 38 mandados de busca e apreensão: 17 no Brasil, 21 no Paraguai; 19 prisões, 5 no Brasil e 14 no Paraguai; e 21 difusões vermelhas na Interpol, avisos internacionais sobre mandado de prisão. Foi também determinado o bloqueio de 66 milhões de reais em bens e valores do Brasil.

Talvez a Direita não tenha ficado muito satisfeita, porque estão apreendendo armas, e eles adoram armas. Armas para a Direita podem estar em qualquer lugar. Parece que eles têm sei lá o que junto às armas.

Parabéns à Polícia Federal! É uma vitória importante. Quanto mais desarmarmos o Brasil, principalmente as facções criminosas, melhor.

Por falar em Polícia Federal, nós estamos aguardando também o laudo da Polícia Federal, as determinações que ela dará a respeito daqueles que foram os responsáveis pela tentativa de golpe e coordenação da tentativa de golpe no Brasil. Parece que em janeiro a Polícia Federal já termina o inquérito para ver as responsabilidades, especialmente do ex-Presidente Jair Bolsonaro, pela tentativa de golpe.

Aqui fica, mais uma vez, esse exemplo, a Polícia Federal desarmando as facções, coisa que não acontecia, de forma nenhuma, durante o Governo do ex-Presidente Jair Bolsonaro.

Parabéns à Polícia Federal por ambas as questões, por estar debruçada em desarticular aqueles que buscaram dar um golpe na democracia do Brasil, quebraram inclusive os prédios dos Três Poderes, incluindo o nosso Parlamento, o nosso plenário!

Há aqueles que pegaram 17 anos de cadeia, que são defendidos pela ultradireita. Imaginem quantos anos o mandante pegará! Pelo cálculo da CPMI, 39 anos. Esse é o desespero dos bolsonaristas.

**O SR. PRESIDENTE** (Alberto Fraga. PL - DF) - Muito obrigado, Deputado.

Concedo a palavra ao Deputado Coronel Chrisóstomo.

Em seguida, ao Deputado Pompeo de Mattos.

**O SR. CORONEL CHRISÓSTOMO** (PL - RO. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, grato pela

ade.





Presidente Bolsonaro, venha outras vezes aqui, para mostrar que o senhor foi o melhor Presidente do Brasil!

Obrigado, Sr. Presidente.

**O SR. PRESIDENTE** (Alberto Fraga. PL - DF) - Muito obrigado, Deputado.

Concedo a palavra ao Deputado Messias Donato.

**O SR. MESSIAS DONATO** (Bloco/REPUBLICANOS - ES. Sem revisão do orador.) - Presidente, o Brasil está no futuro. Precisamos avançar e olhar para a frente. É decepcionante acompanharmos os Ministros de Lula e o próprio Lula, todo santo dia, lembrar-se do ex-Presidente Jair Messias Bolsonaro. Quando não é o Presidente Lula, são os seus Ministros dizendo que Bolsonaro fez isso, fez aquilo outro. Vamos olhar para a frente, vamos olhar para o futuro. E se quiserem se lembrar do passado, é necessário também lembrar-se de alguns números. Foi no Governo Bolsonaro que houve redução de impostos, que houve a aprovação do marco do saneamento, a maior abertura de empresas no Brasil, o menor nível de assassinatos desde 2011; foi no Governo Bolsonaro que caíram as invasões do MST; foi no Governo Bolsonaro que houve um recorde de títulos de propriedades entregues, de fato, a quem precisava, lucro nas estatais, enfim.

Esse comportamento do Lula não foi só com Bolsonaro. No Lula 1, ele fez a mesma coisa com Fernando Henrique Cardoso. Passou os primeiros anos criticando, batendo, perseguindo o ex-Presidente FHC. É o jeito dele. Deve ser decepcionante para o Presidente Lula, seus Ministros, sua trupe, seus companheiros ver, na televisão ou nas redes sociais, o sempre Presidente Jair Messias Bolsonaro, de norte a sul do País, de leste a oeste, aonde ele vai, seguido por centenas de milhares de pessoas. Foi assim no meu Estado, o Espírito Santo. Para Lula, que tem um ego muito forte, deve ser difícil ver essas coisas.

O Lula passou 2023, Sr. Presidente, gastando o dinheiro do povo, colocando sigilo nos gastos da Janja, esbanjando riqueza em todo lugar, enquanto a população está vivendo na pobreza.

Sr. Presidente, independentemente disso, acho que Lula tem que olhar para a frente, mas deve olhar para a frente fazendo uma reflexão sobre os repasses que ele cortou, que ele bloqueou, como os 4 bilhões de reais na saúde, dinheiro bloqueado na educação, na infraestrutura e também na moradia.

Para finalizar, quem não se lembra, no Governo anterior, de Jair Messias Bolsonaro, do 13º salário para os programas sociais, para o Bolsa Família? Este Governo cortou a esperança do pobre, mas, acima de tudo, o 13º salário do Bolsa Família.

Vamos abandonar, Lula, a ideologia de gênero! Vamos abandonar essas causas que vocês defendem!

Muito obrigado, Sr. Presidente.

**O SR. PRESIDENTE** (Alberto Fraga. PL - DF) - Obrigado, Deputado Messias Donato.

Concedo a palavra ao Deputado Amaro Neto. *(Pausa.)* Ausente do plenário.



Concedo a palavra ao Deputado Márcio Jerry. *(Pausa.)* Ausente do plenário.

Concedo a palavra ao Deputado Pedro Uczai. *(Pausa.)* Ausente do plenário.

Concedo a palavra ao Deputado Heitor Schuch. *(Pausa.)* Ausente do plenário.

Concedo a palavra à Deputada Ana Paula. *(Pausa.)* Ausente do plenário.

Concedo a palavra ao Deputado Pompeo de Mattos.

**O SR. POMPEO DE MATTOS** (Bloco/PDT - RS. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs.

Parlamentares, eu quero celebrar, com muito entusiasmo, a aprovação do projeto de lei da pesquisa clínica em humanos. Na semana passada, tivemos a conclusão desse projeto, que vai virar lei e que, na essência, estabelece diretrizes rigorosas e éticas para a pesquisa clínica em seres humanos.

É um avanço significativo para a ciência do nosso País. A comunidade científica que conhece o projeto, que o reconhece, naturalmente, agradece. É um projeto importante porque cria um ambiente mais seguro, mais ético para a realização das pesquisas clínicas, estabelecendo direitos claros aos participantes, aos voluntários, deveres específicos para pesquisadores, patrocinadores, entidades envolvidas. Isso não só fomenta o avanço científico, mas também resguarda a integridade física e os dados pessoais de quem participa delas.

Eu quero aqui celebrar o projeto, até porque é um combate que se faz frente a frente com as doenças raras, mas, para isso, é preciso uma legislação transparente, clara, objetiva, que dê segurança para um e outro lado. Nesse contexto, eu tenho orgulho de ter participado efetivamente, ainda na legislatura passada, na Comissão de Seguridade Social e Família e na de Saúde, de debates com o Dr. Hiran Gonçalves, hoje Senador, que era Deputado, instruído, acompanhado e orientado pelo Dr. Fábio Franke e pelo Dr. Aníbal Nogueira, dois pesquisadores de Ijuí, que têm vários projetos de pesquisa. O Rio Grande do Sul tem quase 20 projetos de pesquisa, ou seja, está na linha de frente das pesquisas.

Nós precisamos agora celebrar, comemorar, agradecer, mas implementar na prática, porque há pessoas esperando que a pesquisa avance em função de doenças raras, doenças graves e que precisam do apoio. É um projeto que não é da Esquerda, é um projeto que não é da Direita, é um projeto que é da ciência e em favor da vida. E eu quero aqui reforçar o meu compromisso com a ciência, com a pesquisa. Isso é fundamental e é necessário. E essa dedicação vai continuar aqui na Casa.

Muito obrigado, Dr. Franke; muito obrigado, Dr. Aníbal.

Nós celebramos a vida por conta dos médicos, dos pesquisadores que têm qualidade, que se dedicam à pesquisa.

Por outro lado, Presidente, permita-me dizer que hoje é o Dia Nacional de Mobilização dos Homens pelo Fim da Violência contra as Mulheres.



Deputada Professora Goreth, do nosso querido Amapá, eu me somo a essa luta, porque sou um dos homens que defendem, respeitam as mulheres, Deputada Maria do Rosário. Esse respeito é fundamental, e V.Exa. sabe. E o dia é celebrado em função de um fato que ocorreu alguns anos atrás lá no Canadá. Um homem entrou em uma sala de aula, pediu que os homens que estavam ali saíssem e assassinou 14 mulheres.

E há uma indignação da humanidade, nossa, de todos nós. Via de consequência, Deputada Maria do Rosário, é preciso nossa ação, nossa reação. Vamos votar vários projetos aqui. Eu mesmo tenho alguns deles. Há um que prioriza exames toxicológicos em mulheres vítimas de violência; mães atípicas, ou seja, mães cuidadoras; mães que cuidam; projeto que amplia a licença-maternidade. É da minha autoria o projeto de lei aprovado nesta Casa, que hoje é lei, da mamografia pelo SUS. Eu tenho a honra de ter feito esse projeto e aprovado como lei aqui na Casa.

Mas o mais importante é a consciência cívica, cidadã, dos homens em defesa das mulheres, em respeito às mulheres e contra a violência que as mulheres sofrem em casa, no lar, na rua, do esposo, do marido, namorado. É lamentável que isso aconteça.

Então, Deputada Maria do Rosário, Deputada Professora Goreth, é preciso que os homens tomem uma atitude, sejam proativos, respeitem. O respeito que eu ofereço é o respeito que eu mereço. Se eu não oferecer, eu não vou merecer. E se há alguém que merece respeito é a mãe, é a filha, é a irmã, é a esposa, é a mulher que dedica uma vida aos homens, e os homens têm que retribuir no mínimo com respeito. Por isso, é preciso ação, atitude dos homens, dos Parlamentares, dos Deputados nesta Casa, hoje, votando projetos em favor, em reconhecimento e em respeito à mulher. Deixa-me muito feliz e muito contente estar aqui, porque homem que respeita a mulher é mais homem, pelo respeito que dá.

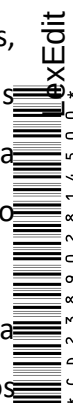
Muito obrigado.

*(Durante o discurso do Sr. Pompeo de Mattos, o Sr. Alberto Fraga, nos termos do § 2º do art. 18 do Regimento Interno, deixa a cadeira da Presidência, que é ocupada pela Sra. Maria do Rosário, 2ª Secretária.)*

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Muito obrigada, Deputado Pompeo de Mattos. Cumprimentos pelo pronunciamento de V.Exa.

Eu quero me somar ao seu pronunciamento que marca o HeForShe, um movimento das Nações Unidas, ElesPorElas, homens pelos direitos das mulheres, contra a violência. Seu pronunciamento e o de vários colegas aqui se somam àquilo que nós chamamos de fazermos um movimento cultural no Brasil, que transforme a sociedade brasileira e enfrente todas as formas de violência que atingem as mulheres em qualquer lugar do território nacional.

Portanto, aos homens que se posicionam neste 6 de dezembro pela não violência, como V.Exa. o fez na que clamam pelo respeito às mulheres, registro, de nossa parte, o cumprimento da Câmara dos



Deputados e a certeza de que as votações que nós vamos fazer hoje marcam esta data mundial do HeForShe, para uma transformação que não deve se dar só pela lei, mas também pela mudança da cultura do nosso País, inclusive com o fim da impunidade, porque a impunidade alimenta todas as formas de violência contra mulheres, crianças e os mais vulneráveis.

Obrigada, Deputado Pompeo de Mattos, mais uma vez. Suas palavras são as da Mesa Diretora.

Quero registrar que a Deputada Professora Goreth traz ao plenário uma delegação muito importante da Agência de Fomento do Amapá.

Sejam muito bem-vindos!

Agradecemos a visita à representação do Amapá que está aqui na Câmara dos Deputados, acompanhada por essa brilhante Parlamentar, a Deputada Professora Goreth.

Registro também a presença do Vereador Juliano Soares e do Secretário de Integração Urbana e Rural João Francisco Moraes Cardoso, do Município de Eldorado do Sul.

Eldorado do Sul passou por um problema gravíssimo recentemente. O Rio Grande do Sul tem vivido tantos momentos difíceis, com cheias, tornados, eventos climáticos, tornando-se um lugar de destruição. Que a comunidade de Eldorado do Sul receba o nosso abraço e uma ação efetiva para a defesa de direitos e a reconstrução da infraestrutura da cidade. O Ministro da Integração e do Desenvolvimento Regional, Waldez Góes, está tratando disso, e o Ministro Paulo Pimenta esteve debatendo sobre isso.

Nós aqui na Câmara dos Deputados nos somamos a Eldorado do Sul, ao Vereador Juliano Soares, ao Secretário de Integração Urbana e Rural João Francisco Moraes Cardoso, para dizer a Eldorado do Sul que conte com o Brasil, porque nós sabemos da importância dessa cidade para o nosso desenvolvimento.

Um forte abraço, Vereador. Um forte abraço, Secretário.

Depois de registrar essas presenças, vou agora chamar os próximos inscritos, enquanto aguardamos o Presidente em exercício, o Deputado Sóstenes Cavalcante, para o começo da Ordem do Dia.

Tem a palavra o Deputado Eduardo Bolsonaro. *(Pausa.)* Ausente.

Tem a palavra o Deputado Zé Haroldo Cathedral. *(Pausa.)* Ausente.

Tem a palavra o Deputado Leonardo Monteiro. *(Pausa.)* Ausente.

Tem a palavra o Deputado Pr. Marco Feliciano. *(Pausa.)* Ausente.

Tem a palavra o Deputado Alberto Fraga, por 1 minuto.

**O SR. ALBERTO FRAGA** (PL - DF. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Muito obrigado, Presidente.

Já fiz um pronunciamento aqui a respeito dos vetos do Governo à lei orgânica das polícias militares. Na ocasião, eu disse que nós não queremos crer que o Governo Lula não goste da segurança pública. Essa lei aqui e foi discutida por mais de 21 anos! Não há como o Presidente Lula embarcar no discurso de





assessores, ou até mesmo de ONGs que estão fazendo assessoria, e vetar itens importantíssimos da Lei Orgânica Nacional das Polícias Militares e dos Corpos de Bombeiros Militares dos Estados, do Distrito Federal e dos Territórios.

Nós preferimos ficar sob a égide de uma lei atual a ficar que sob a égide de um decreto-lei presidencial de 1964. Isso não faz sentido!

Eu peço, portanto, ao Presidente Lula que tenha atenção com relação a esses vetos. Ele está sendo enganado. Os assessores o estão levando para um caminho em que ele terá as polícias militares e os corpos de bombeiros de todo o Brasil contra ele.

Já houve o veto à Lei Orgânica Nacional das Polícias Civis. De 51 artigos, 31 foram vetados. Na das Polícias Militares, 60 dispositivos foram vetados. Assim não dá! Eu peço que o Presidente Lula tenha um pouco mais de atenção com relação a isso.

Obrigado, Presidente.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada, Deputado Alberto Fraga.

Tem a palavra o Deputado Rafael Brito. *(Pausa.)*

Tem a palavra o Deputado Eduardo Velloso. *(Pausa.)*

Tem a palavra o Deputado Glauber Braga. *(Pausa.)*

Tem a palavra a Deputada Reginete Bispo. *(Pausa.)*

Tem a palavra o Deputado Zucco. *(Pausa.)*

Tem a palavra o Deputado Prof. Reginaldo Veras. *(Pausa.)*

Tem a palavra o Deputado Welter. *(Pausa.)*

Tem a palavra o Deputado Mauricio do Vôlei. *(Pausa.)*

Tem a palavra o Deputado Benes Leocádio. *(Pausa.)*

Tem a palavra o Deputado José Medeiros.

**O SR. JOSÉ MEDEIROS** (PL - MT. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Sra. Presidente.

Nós participamos há pouco de uma audiência pública na Comissão de Constituição e Justiça, conduzida pelo Presidente Rui Falcão, com a presença de diversos debatedores do campo jurídico. Foi um debate, creio eu, que serve como estudo de caso para nós continuarmos falando sobre esse tema aqui na Câmara.

Sra. Presidente, não é de hoje que começou ser aberta uma caixa de Pandora. Hoje, se alguém for a qualquer boteco e perguntar a escalação da Seleção Brasileira de Futebol, a maioria das pessoas não vai saber, mas se perguntar o nome dos 11 Ministros do STF, todos vão saber. E não é por uma questão de boa imagem do Supremo, e sim por um voluntarismo que tem começado a gerar inquietação no meio social.



O campo político pode controlar isso? Eu temo que não, porque nós estamos num momento bem polarizado. Enquanto o pau está comendo nas costas da Esquerda, a Direita bate palmas; enquanto a coisa está cantando no lombo da Direita, a Esquerda bate palmas, e ninguém vê que, na verdade, quem está manipulando o tabuleiro político, quem está conduzindo o tabuleiro político não é a vontade popular, não é esta Casa, não é o Senado, e sim o STF.

Hoje, quando se aprova uma coisa aqui, nós nos perguntamos se a lei vai valer ou não, porque se chegamos a tal ponto...

Foi dado um número nessa audiência: 80% das pouco mais de 17 mil decisões do Ministro Lewandowski, enquanto esteve no STF, foram monocráticas. Não se quer proibir que um Ministro dê decisão monocrática, mas é inconcebível que um Ministro, monocraticamente, afaste o Presidente da Câmara, por exemplo, ou o Presidente do Senado, ou o Presidente da República. Então, há que haver algum controle.

A nossa grande preocupação é com o fato de que alguns Ministros dificilmente voltarão para a casinha, porque o que nós sentimos é que eles gostaram desse tipo de atuação.

Eu me preocupo porque, quando o Senado aprovou, na semana passada, a Proposta de Emenda à Constituição nº 8, de 2021, houve uma reação desproporcional a uma prerrogativa clara do Senado. Então, é muito preocupante que isso esteja acontecendo. Precisamos tratar mais desse tema.

Muito obrigado.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - O Deputado Darci de Matos está com a palavra. Logo em seguida, ouviremos o Deputado Coronel Assis, por 1 minuto, e, depois, o Deputado Luiz Lima, nessa ordem.

**O SR. DARCI DE MATOS** (Bloco/PSD - SC. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidente, nós estamos nos aproximando do final de ano, e eu não posso deixar de falar de dois projetos fundamentais para o Brasil, sobretudo para os beneficiários do BPC, o benefício para as pessoas especiais, e para os aposentados. Refiro-me ao 14º salário.

Tramitou no Senado um projeto dessa natureza há algum tempo, e eu tenho um projeto que tramita nesta Casa para dar o 14º salário para o BPC. Esses projetos são fundamentais. Nós não vamos abrir mão do sonho desses projetos, porque nós sabemos que os aposentados têm muitas dificuldades de sobrevivência com o salário mínimo, sobretudo para compra da alimentação e, muito mais ainda, em função da idade que têm, para compra de medicamentos.

Nós não vamos abrir mão do sonho do 14º salário para o BPC e para os aposentados do Brasil.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Tem a palavra o Deputado Coronel Assis.



\*C D 2 3 8 9 0 2 8 1 4 5 0 0\*

ATA n.261/2023

Representação nº 13/2023 - 14:38:43.997 - MES

**O SR. CORONEL ASSIS** (Bloco/UNIÃO - MT. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidente, quero só parabenizar a Polícia Federal brasileira pela atuação no desmantelamento da quadrilha que traficou cerca de 43 mil armas de fogo para dentro do território nacional. E, pasme, Presidente! Saiu hoje em um periódico nacional a declaração de um líder de uma facção criminosa lá do Rio de Janeiro, nos seguintes termos — abre aspas: *"Aqui no Rio a gente não usa mais esse calibre aí não, que é muito fraco, entendeu mano, 380 é fraco, a gente não usa não, entendeu, tem que ser 9, 40 ou 45!"*

Isso aqui, Sra. Presidente, demonstra todo o perigo do aumento e do avanço das facções criminosas dentro do território nacional. Nós precisamos de uma postura firme contra esses criminosos que promovem todo tipo de crime, inclusive morte de brasileiros. E tudo isso é escudado pela falha do nosso Estado, principalmente no tocante às nossas fronteiras, que estão largadas e sem nenhuma política por parte do Governo Federal.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada, Deputado.

Vamos ao próximo inscrito.

Deputado Luiz Lima, V.Exa. já falou?

**O SR. LUIZ LIMA** (PL - RJ) - Não.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Então, agora tem a palavra o Deputado Luiz Lima, do PL do Rio de Janeiro.

**O SR. LUIZ LIMA** (PL - RJ. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Obrigado.

Presidente Maria do Rosário, está aqui ao meu lado o Vereador Diogo Latini, do Município de Macuco, o menor e o mais especial Município do Estado do Rio de Janeiro. Diogo Latini desenvolve em Macuco um trabalho belíssimo não só com o esporte, mas também com a educação e com todas as pautas públicas do Município.

Presidente, é impressionante como o poder público no Rio de Janeiro é veloz para incriminar cidadãos que querem reagir em relação às atividades criminosas.

Copacabana, o bairro mais famoso do Brasil, na segunda-feira, testemunhou uma agressão a um idoso. Foi lá também que, no dia 19 de novembro, morreu esfaqueado um jovem de 25 anos do Mato Grosso do Sul, um turista. O poder público não está conseguindo reagir ao crime. Por isso está indignado o cidadão de Copacabana, o bairro mais famoso do Brasil, com a maior densidade demográfica do País.

O policial não consegue reagir porque tem uma câmera no peito e fica inibido, ou seja, o policial militar está acanhado. Além disso, o crime organizado tem 56 mil homens cadastrados no mundo do crime, enquanto a Polícia Militar tem 44 mil. E a Guarda Municipal, do Prefeito Eduardo Paes, é dirigida apenas à prisão de vendedores ambulantes, pessoas simples.

Precisamos combater o crime. Se a sociedade sentir vontade de reagir, é válido, é natural do ser humano.

o obrigado.



## ORDEM DO DIA

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - A lista de presença registra o comparecimento de 401 Senhoras Deputadas e Senhores Deputados.

Passa-se à Ordem do Dia.

### PRESENTES OS SEGUINTE SRS. DEPUTADOS:

|                       | Partido    | Bloco                 |
|-----------------------|------------|-----------------------|
| <b>RORAIMA</b>        |            |                       |
| Albuquerque           | Republican | B1 MdbPsdRepPode      |
| Defensor Stélio Dener | Republican | B1 MdbPsdRepPode      |
| Duda Ramos            | MDB        | B1 MdbPsdRepPode      |
| Gabriel Mota          | Republican | B1 MdbPsdRepPode      |
| Helena Lima           | MDB        | B1 MdbPsdRepPode      |
| Pastor Diniz          | União      | B1 UniPpFdrPsdbCid... |
| Zé Haroldo Cathedral  | PSD        | B1 MdbPsdRepPode      |
| Total de RORAIMA      | 7          |                       |
| <b>AMAPÁ</b>          |            |                       |
| Augusto Puppio        | MDB        | B1 MdbPsdRepPode      |
| Dorinaldo Malafaia    | PDT        | B1 UniPpFdrPsdbCid... |
| Josenildo             | PDT        | B1 UniPpFdrPsdbCid... |
| Professora Goreth     | PDT        | B1 UniPpFdrPsdbCid... |
| Silvia Waiãpi         | PL         |                       |
| Sonize Barbosa        | PL         |                       |
| Vinicius Gurgel       | PL         |                       |
| Total de AMAPÁ        | 7          |                       |
| <b>PARÁ</b>           |            |                       |
| Airton Faleiro        | PT         | Fdr PT-PCdoB-PV       |
| Andreia Siqueira      | MDB        | B1 MdbPsdRepPode      |
| Antônio Doido         | MDB        | B1 MdbPsdRepPode      |
| Delegado Caveira      | PL         |                       |
| Delegado Éder Mauro   | PL         |                       |
| Dra. Alessandra Haber | MDB        | B1 MdbPsdRepPode      |
| Henderson Pinto       | MDB        | B1 MdbPsdRepPode      |
| Joaquim Passarinho    | PL         |                       |
| José Priante          | MDB        | B1 MdbPsdRepPode      |
| Júnior Ferrari        | PSD        | B1 MdbPsdRepPode      |
| Keniston Braga        | MDB        | B1 MdbPsdRepPode      |
| Olival Marques        | MDB        | B1 MdbPsdRepPode      |
| Raimundo Santos       | PSD        | B1 MdbPsdRepPode      |
| Renilce Nicodemos     | MDB        | B1 MdbPsdRepPode      |
| Total de PARÁ         | 14         |                       |
| <b>AMAZONAS</b>       |            |                       |
| Adail Filho           | Republican | B1 MdbPsdRepPode      |
| Átila Lins            | PSD        | B1 MdbPsdRepPode      |
| Fausto Santos Jr.     | União      | B1 UniPpFdrPsdbCid... |
| Saullo Vianna         | União      | B1 UniPpFdrPsdbCid... |
| Sidney Leite          | PSD        | B1 MdbPsdRepPode      |
| Silas Câmara          | Republican | B1 MdbPsdRepPode      |
| AMAZONAS              | 6          |                       |



## RONDONIA

Coronel Chrisóstomo  
 Cristiane Lopes  
 Dr. Fernando Máximo  
 Lebrão  
 Lucio Mosquini  
 Maurício Carvalho  
 Silvia Cristina  
 Thiago Flores  
 Total de RONDONIA 8

PL  
 União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 MDB Bl MdbPsdRepPode  
 União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 PL  
 MDB Bl MdbPsdRepPode

## ACRE

Coronel Ulysses  
 Eduardo Velloso  
 Gerlen Diniz  
 Meire Serafim  
 Roberto Duarte  
 Total de ACRE 5

União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 Republican Bl MdbPsdRepPode

## TOCANTINS

Antonio Andrade  
 Carlos Henrique Gaguim  
 Eli Borges  
 Filipe Martins  
 Lázaro Botelho  
 Ricardo Ayres  
 Vicentinho Júnior  
 Total de TOCANTINS 7

Republican Bl MdbPsdRepPode  
 União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 PL  
 PL  
 PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 Republican Bl MdbPsdRepPode  
 PP Bl UniPpFdrPsdbCid...

## MARANHÃO

Amanda Gentil  
 Cleber Verde  
 Dr. Allan Garcês  
 Dr. Benjamim  
 Henrique Júnior  
 Luciano Galego  
 Márcio Honaizer  
 Márcio Jerry  
 Mariana Carvalho  
 Marreca Filho  
 Paulo Marinho Jr  
 Roseana Sarney  
 Rubens Pereira Júnior  
 Silvio Antonio  
 Total de MARANHÃO 14

PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 MDB Bl MdbPsdRepPode  
 PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 PL  
 PL  
 PDT Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 PCdoB Fdr PT-PCdoB-PV  
 Republican Bl MdbPsdRepPode  
 Patriota Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 PL  
 MDB Bl MdbPsdRepPode  
 PT Fdr PT-PCdoB-PV  
 PL

## CEARÁ

AJ Albuquerque  
 André Fernandes  
 André Figueiredo  
 Célio Studart  
 Danilo Forte  
 Eduardo Bismarck  
 Eunício Oliveira  
 Fernanda Pessoa  
 Idilvan Alencar  
 José Guimarães  
 Mano

PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 PL  
 PDT Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 PSD Bl MdbPsdRepPode  
 União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 PDT Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 MDB Bl MdbPsdRepPode  
 União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 PDT Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 PT Fdr PT-PCdoB-PV  
 PL



Luiz Gastão  
 Luizianne Lins  
 Matheus Noronha  
 Mauro Benevides Filho  
 Moses Rodrigues  
 Robério Monteiro  
 Yury do Paredão  
 Total de CEARÁ 18

PSD Bl MdbPsdRepPode  
 PT Fdr PT-PCdoB-PV  
 PL  
 PDT Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 PDT Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 S.Part.

PIAUÍ  
 Átila Lira  
 Castro Neto  
 Dr. Francisco  
 Flávio Nogueira  
 Florentino Neto  
 Jadyel Alencar  
 Julio Arcoverde  
 Júlio Cesar  
 Marcos Aurélio Sampaio  
 Merlong Solano  
 Total de PIAUÍ 10

PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 PSD Bl MdbPsdRepPode  
 PT Fdr PT-PCdoB-PV  
 PT Fdr PT-PCdoB-PV  
 PT Fdr PT-PCdoB-PV  
 PV Fdr PT-PCdoB-PV  
 PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 PSD Bl MdbPsdRepPode  
 PSD Bl MdbPsdRepPode  
 PT Fdr PT-PCdoB-PV

RIO GRANDE DO NORTE  
 Fernando Mineiro  
 General Girão  
 João Maia  
 Natália Bonavides  
 Paulinho Freire  
 Robinson Faria  
 Sargento Gonçalves  
 Total de RIO GRANDE DO NORTE 7

PT Fdr PT-PCdoB-PV  
 PL  
 PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 PT Fdr PT-PCdoB-PV  
 União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 PL  
 PL

PARAÍBA  
 Damião Feliciano  
 Gervásio Maia  
 Hugo Motta  
 Luiz Couto  
 Romero Rodrigues  
 Ruy Carneiro  
 Wellington Roberto  
 Wilson Santiago  
 Total de PARAÍBA 8

União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 PSB Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 Republican Bl MdbPsdRepPode  
 PT Fdr PT-PCdoB-PV  
 Podemos Bl MdbPsdRepPode  
 Podemos Bl MdbPsdRepPode  
 PL  
 Republican Bl MdbPsdRepPode

PERNAMBUCO  
 Augusto Coutinho  
 Carlos Veras  
 Clarissa Tércio  
 Clodoaldo Magalhães  
 Coronel Meira  
 Eduardo da Fonte  
 Eriberto Medeiros  
 Fernando Coelho Filho  
 Fernando Monteiro  
 Guilherme Uchoa  
 Iza Arruda  
 Lucas Ramos  
 Luciano Bivar  
 Fonte

Republican Bl MdbPsdRepPode  
 PT Fdr PT-PCdoB-PV  
 PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 PV Fdr PT-PCdoB-PV  
 PL  
 PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 PSB Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 PSB Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 MDB Bl MdbPsdRepPode  
 PSB Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
 PP Bl UniPpFdrPsdbCid...



Maria Arraes  
Ossesio Silva  
Pedro Campos  
Waldemar Oliveira  
Total de PERNAMBUCO 18

Solidaried Bl UniPpFdrPsdbCid...  
Republican Bl MdbPsdRepPode  
PSB Bl UniPpFdrPsdbCid...  
Avante Bl UniPpFdrPsdbCid...

#### ALAGOAS

Alfredo Gaspar  
Daniel Barbosa  
Delegado Fabio Costa  
Isnaldo Bulhões Jr.  
Luciano Amaral  
Paulão  
Rafael Brito  
Total de ALAGOAS 7

União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
MDB Bl MdbPsdRepPode  
PV Fdr PT-PCdoB-PV  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
MDB Bl MdbPsdRepPode

#### SERGIPE

Delegada Katarina  
Fabio Reis  
Gustinho Ribeiro  
Icaro de Valmir  
João Daniel  
Rodrigo Valadares  
Thiago de Joaldo  
Yandra Moura  
Total de SERGIPE 8

PSD Bl MdbPsdRepPode  
PSD Bl MdbPsdRepPode  
Republican Bl MdbPsdRepPode  
PL  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
União Bl UniPpFdrPsdbCid...

#### BAHIA

Adolfo Viana  
Alex Santana  
Alice Portugal  
Antonio Brito  
Capitão Alden  
Claudio Cajado  
Dal Barreto  
Daniel Almeida  
Diego Coronel  
Félix Mendonça Júnior  
Gabriel Nunes  
Ivoneide Caetano  
João Leão  
Jorge Solla  
José Rocha  
Joseildo Ramos  
Leo Prates  
Leur Lomanto Júnior  
Márcio Marinho  
Mário Negromonte Jr.  
Neto Carletto  
Otto Alencar Filho  
Pastor Sargento Isidório  
Paulo Azi  
Paulo Magalhães  
Ricardo Maia  
Roberta Roma  
Valmir Assunção  
Waldenor Pereira

PSDB Bl UniPpFdrPsdbCid...  
Republican Bl MdbPsdRepPode  
PCdoB Fdr PT-PCdoB-PV  
PSD Bl MdbPsdRepPode  
PL  
PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PCdoB Fdr PT-PCdoB-PV  
PSD Bl MdbPsdRepPode  
PDT Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PSD Bl MdbPsdRepPode  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
PDT Bl UniPpFdrPsdbCid...  
União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
Republican Bl MdbPsdRepPode  
PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PSD Bl MdbPsdRepPode  
Avante Bl UniPpFdrPsdbCid...  
União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PSD Bl MdbPsdRepPode  
MDB Bl MdbPsdRepPode  
PL  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
PT Fdr PT-PCdoB-PV



Total de BAHIA 30

MINAS GERAIS

Ana Paula Leão  
Ana Pimentel  
Bruno Farias  
Dandara  
Delegada Ione  
Diego Andrade  
Dr. Frederico  
Emidinho Madeira  
Eros Biondini  
Euclydes Pettersen  
Gilberto Abramo  
Greyce Elias  
Hercílio Coelho Diniz  
Igor Timo  
Junio Amaral  
Lafayette de Andrada  
Leonardo Monteiro  
Lincoln Portela  
Luiz Fernando Faria  
Mário Heringer  
Mauricio do Vôlei  
Miguel Ângelo  
Misaél Varella  
Nely Aquino  
Newton Cardoso Jr  
Nikolas Ferreira  
Odair Cunha  
Padre João  
Patrus Ananias  
Paulo Abi-Ackel  
Paulo Guedes  
Pedro Aihara  
Pinheirinho  
Rafael Simoes  
Reginaldo Lopes  
Rodrigo de Castro  
Rogério Correia  
Rosângela Reis  
Stefano Aguiar  
Weliton Prado

Total de MINAS GERAIS 40

ESPÍRITO SANTO

Amaro Neto  
Da Vitoria  
Dr. Victor Linhalis  
Evair Vieira de Melo  
Gilson Daniel  
Gilvan da Federal  
Helder Salomão  
Jack Rocha  
Messias Donato  
Paulo Foletto

Total de ESPÍRITO SANTO 10

PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
Avante Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
Avante Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PSD Bl MdbPsdRepPode  
Patriota Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PL  
PL  
Republican Bl MdbPsdRepPode  
Republican Bl MdbPsdRepPode  
Avante Bl UniPpFdrPsdbCid...  
MDB Bl MdbPsdRepPode  
Podemos Bl MdbPsdRepPode  
PL  
Republican Bl MdbPsdRepPode  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
PL  
PSD Bl MdbPsdRepPode  
PDT Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PL  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
PSD Bl MdbPsdRepPode  
Podemos Bl MdbPsdRepPode  
MDB Bl MdbPsdRepPode  
PL  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
PSDB Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
Patriota Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
PL  
PSD Bl MdbPsdRepPode  
Solidaried Bl UniPpFdrPsdbCid...

Republican Bl MdbPsdRepPode  
PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
Podemos Bl MdbPsdRepPode  
PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
Podemos Bl MdbPsdRepPode  
PL  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
Republican Bl MdbPsdRepPode  
PSB Bl UniPpFdrPsdbCid...





RIO DE JANEIRO

Bebeto  
 Carlos Jordy  
 Chico Alencar  
 Chris Tonietto  
 Dani Cunha  
 Daniela do Waguinho  
 Delegado Ramagem  
 Dimas Gadelha  
 General Pazuello  
 Glauber Braga  
 Gutemberg Reis  
 Jandira Feghali  
 Jorge Braz  
 Juninho do Pneu  
 Laura Carneiro  
 Lindbergh Farias  
 Luiz Lima  
 Marcelo Crivella  
 Marcelo Queiroz  
 Max Lemos  
 Murillo Gouvea  
 Otoni de Paula  
 Pastor Henrique Vieira  
 Pedro Paulo  
 Ricardo Abrão  
 Roberto Monteiro Pai  
 Talíria Petrone  
 Tarcísio Motta  
 Washington Quaquá  
 Total de RIO DE JANEIRO 29

|            |                       |
|------------|-----------------------|
| PP         | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| PL         |                       |
| PSOL       | Fdr PSOL-REDE         |
| PL         |                       |
| União      | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| União      | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| PL         |                       |
| PT         | Fdr PT-PCdoB-PV       |
| PL         |                       |
| PSOL       | Fdr PSOL-REDE         |
| MDB        | Bl MdbPsdRepPode      |
| PCdoB      | Fdr PT-PCdoB-PV       |
| Republican | Bl MdbPsdRepPode      |
| União      | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| PSD        | Bl MdbPsdRepPode      |
| PT         | Fdr PT-PCdoB-PV       |
| PL         |                       |
| Republican | Bl MdbPsdRepPode      |
| PP         | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| PDT        | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| União      | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| MDB        | Bl MdbPsdRepPode      |
| PSOL       | Fdr PSOL-REDE         |
| PSD        | Bl MdbPsdRepPode      |
| União      | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| PL         |                       |
| PSOL       | Fdr PSOL-REDE         |
| PSOL       | Fdr PSOL-REDE         |
| PT         | Fdr PT-PCdoB-PV       |

SÃO PAULO

Adilson Barroso  
 Alex Manente  
 Alexandre Leite  
 Alfredinho  
 Antonio Carlos Rodrigues  
 Arlindo Chinaglia  
 Arnaldo Jardim  
 Baleia Rossi  
 Bruno Ganem  
 Capitão Augusto  
 Carlos Sampaio  
 Carlos Zarattini  
 Celso Russomanno  
 Cezinha de Madureira  
 Coronel Telhada  
 David Soares  
 Delegado Palumbo  
 Delegado Paulo Bilynskyj  
 Ely Santos  
 Fábio Teruel  
 Fausto Pinato  
 Felipe Becari  
 Gilberto Nascimento  
 Guilherme Boulos  
 on Campos

|            |                       |
|------------|-----------------------|
| PL         |                       |
| Cidadania  | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| União      | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| PT         | Fdr PT-PCdoB-PV       |
| PL         |                       |
| PT         | Fdr PT-PCdoB-PV       |
| Cidadania  | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| MDB        | Bl MdbPsdRepPode      |
| Podemos    | Bl MdbPsdRepPode      |
| PL         |                       |
| PSDB       | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| PT         | Fdr PT-PCdoB-PV       |
| Republican | Bl MdbPsdRepPode      |
| PSD        | Bl MdbPsdRepPode      |
| PP         | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| União      | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| MDB        | Bl MdbPsdRepPode      |
| PL         |                       |
| Republican | Bl MdbPsdRepPode      |
| MDB        | Bl MdbPsdRepPode      |
| PP         | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| União      | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| PSD        | Bl MdbPsdRepPode      |
| PSOL       | Fdr PSOL-REDE         |
| PL         |                       |



Jilmar Tatto  
Jonas Donizette  
Juliana Cardoso  
Kiko Celeguim  
Kim Kataguiuri  
Luiz Carlos Motta  
Luiza Erundina  
Marangoni  
Marcio Alvino  
Maria Rosas  
Mario Frias  
Mauricio Neves  
Miguel Lombardi  
Paulinho da Força  
Paulo Freire Costa  
Pr. Marco Feliciano  
Professora Luciene Cavalcante  
Renata Abreu  
Ricardo Silva  
Rodrigo Gambale  
Rosana Valle  
Rosângela Moro  
Rui Falcão  
Saulo Pedroso  
Simone Marquetto  
Tabata Amaral  
Tiririca  
Vicentinho  
Vitor Lippi  
Total de SÃO PAULO 54

|            |                       |
|------------|-----------------------|
| PT         | Fdr PT-PCdoB-PV       |
| PSB        | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| PT         | Fdr PT-PCdoB-PV       |
| PT         | Fdr PT-PCdoB-PV       |
| União      | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| PL         |                       |
| PSOL       | Fdr PSOL-REDE         |
| União      | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| PL         |                       |
| Republican | Bl MdbPsdRepPode      |
| PL         |                       |
| PP         | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| PL         |                       |
| Solidaried | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| PL         |                       |
| PL         |                       |
| PSOL       | Fdr PSOL-REDE         |
| Podemos    | Bl MdbPsdRepPode      |
| PSD        | Bl MdbPsdRepPode      |
| Podemos    | Bl MdbPsdRepPode      |
| PL         |                       |
| União      | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| PT         | Fdr PT-PCdoB-PV       |
| PSD        | Bl MdbPsdRepPode      |
| MDB        | Bl MdbPsdRepPode      |
| PSB        | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| PL         |                       |
| PT         | Fdr PT-PCdoB-PV       |
| PSDB       | Bl UniPpFdrPsdbCid... |

MATO GROSSO  
Abilio Brunini  
Amália Barros  
Coronel Assis  
Coronel Fernanda  
Emanuel Pinheiro Neto  
Gisela Simona  
José Medeiros  
Juarez Costa  
Total de MATO GROSSO 8

|       |                       |
|-------|-----------------------|
| PL    |                       |
| PL    |                       |
| União | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| PL    |                       |
| MDB   | Bl MdbPsdRepPode      |
| União | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| PL    |                       |
| MDB   | Bl MdbPsdRepPode      |

DISTRITO FEDERAL  
Alberto Fraga  
Bia Kicis  
Fred Linhares  
Gilvan Maximo  
Prof. Paulo Fernando  
Prof. Reginaldo Veras  
Rafael Prudente  
Total de DISTRITO FEDERAL 7

|            |                  |
|------------|------------------|
| PL         |                  |
| PL         |                  |
| Republican | Bl MdbPsdRepPode |
| Republican | Bl MdbPsdRepPode |
| Republican | Bl MdbPsdRepPode |
| PV         | Fdr PT-PCdoB-PV  |
| MDB        | Bl MdbPsdRepPode |

GOIÁS  
Adriano do Baldy  
Célio Silveira  
Daniel Agrobom  
Delegada Adriana Accorsi  
Marias Calil

|       |                       |
|-------|-----------------------|
| PP    | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| MDB   | Bl MdbPsdRepPode      |
| PL    |                       |
| PT    | Fdr PT-PCdoB-PV       |
| União | Bl UniPpFdrPsdbCid... |



Ismael Alexandrino  
Jeferson Rodrigues  
José Nelto  
Lêda Borges  
Professor Alcides  
Rubens Otoni  
Silvyne Alves  
Total de GOIÁS 12

PSD Bl MdbPsdRepPode  
Republican Bl MdbPsdRepPode  
PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PSDB Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PL  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
União Bl UniPpFdrPsdbCid...

MATO GROSSO DO SUL  
Beto Pereira  
Dagoberto Nogueira  
Dr. Luiz Ovando  
Geraldo Resende  
Marcos Pollon  
Rodolfo Nogueira  
Vander Loubet  
Total de MATO GROSSO DO SUL 7

PSDB Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PSDB Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PSDB Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PL  
PL  
PT Fdr PT-PCdoB-PV

PARANÁ  
Beto Richa  
Carol Dartora  
Delegado Matheus Laiola  
Diego Garcia  
Dilceu Sperafico  
Felipe Francischini  
Filipe Barros  
Luciano Alves  
Luciano Ducci  
Luisa Canziani  
Luiz Carlos Hauzy  
Luiz Nishimori  
Marco Brasil  
Paulo Litro  
Reinhold Stephanes  
Rodrigo Estacho  
Sargento Fahur  
Sergio Souza  
Toninho Wandscheer  
Welter  
Total de PARANÁ 20

PSDB Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
Republican Bl MdbPsdRepPode  
PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PL  
PSD Bl MdbPsdRepPode  
PSB Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PSD Bl MdbPsdRepPode  
Podemos Bl MdbPsdRepPode  
PSD Bl MdbPsdRepPode  
PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PSD Bl MdbPsdRepPode  
PSD Bl MdbPsdRepPode  
PSD Bl MdbPsdRepPode  
PSD Bl MdbPsdRepPode  
MDB Bl MdbPsdRepPode  
PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PT Fdr PT-PCdoB-PV

SANTA CATARINA  
Ana Paula Lima  
Carlos Chiodini  
Cobalchini  
Daniel Freitas  
Daniela Reinehr  
Darci de Matos  
Fabio Schiochet  
Geovania de Sá  
Gilson Marques  
Ismael  
Jorge Goetten  
Julia Zanatta  
Pedro Uczai  
Pezeniti

PT Fdr PT-PCdoB-PV  
MDB Bl MdbPsdRepPode  
MDB Bl MdbPsdRepPode  
PL  
PL  
PSD Bl MdbPsdRepPode  
União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PSDB Bl UniPpFdrPsdbCid...  
Novo  
PSD Bl MdbPsdRepPode  
PL  
PL  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
MDB Bl MdbPsdRepPode  
PL



Total de SANTA CATARINA 15

RIO GRANDE DO SUL

|                            |            |                       |
|----------------------------|------------|-----------------------|
| Afonso Hamm                | PP         | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Afonso Motta               | PDT        | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Alexandre Lindenmeyer      | PT         | Fdr PT-PCdoB-PV       |
| Any Ortiz                  | Cidadania  | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Bibo Nunes                 | PL         |                       |
| Bohn Gass                  | PT         | Fdr PT-PCdoB-PV       |
| Covatti Filho              | PP         | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Daiana Santos              | PCdoB      | Fdr PT-PCdoB-PV       |
| Daniel Trzeciak            | PSDB       | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Danrlei de Deus Hinterholz | PSD        | Bl MdbPsdRepPode      |
| Franciane Bayer            | Republican | Bl MdbPsdRepPode      |
| Heitor Schuch              | PSB        | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Lucas Redecker             | PSDB       | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Luiz Carlos Busato         | União      | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Marcel van Hattem          | Novo       |                       |
| Marcelo Moraes             | PL         |                       |
| Marcon                     | PT         | Fdr PT-PCdoB-PV       |
| Maria do Rosário           | PT         | Fdr PT-PCdoB-PV       |
| Mauricio Marcon            | Podemos    | Bl MdbPsdRepPode      |
| Osmar Terra                | MDB        | Bl MdbPsdRepPode      |
| Pedro Westphalen           | PP         | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Pompeo de Mattos           | PDT        | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Reginete Bispo             | PT         | Fdr PT-PCdoB-PV       |
| Sanderson                  | PL         |                       |
| Zucco                      | Republican | Bl MdbPsdRepPode      |

Total de RIO GRANDE DO SUL 25

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Ao meu lado, o 2º Vice-Presidente desta Casa, o Deputado Sóstenes Cavalcante, e a Procuradora da Mulher desta Casa, a Deputada Soraya Santos.

Como os senhores e as senhoras sabem, a Câmara dos Deputados conta com uma Secretaria da Mulher, e essa Secretaria tem a Coordenação da bancada feminina, cuja Coordenadora-Geral é a Deputada Benedita da Silva, e a Procuradoria da Mulher, cuja Procuradora é a Deputada Soraya Santos. Há ainda o Observatório Nacional da Mulher na Política, cuja Coordenadora-Geral é a Deputada Yandra Moura, que coordena um colegiado, porque as mulheres desta Casa trabalham em colegiados.

Eu vou coordenar uma parte desta sessão, que será coordenada e dirigida pela Deputada Soraya Santos, Procuradora da Mulher, porque para nós mulheres, Deputado Sóstenes Cavalcante, é muito importante também simbolizarmos o trabalho conjunto.

A Procuradora Soraya Santos trabalhou imensamente para termos hoje uma pauta vinculada ao HeForShe, durante a campanha *Homens unidos pelo fim da violência contra as Mulheres*. Então, nós vamos dosar aqui projetos de autoria de mulheres e projetos de autoria de homens que trabalham pelo fim da violência contra a mulher. E nada mais simbólico também do que o 2º Vice-Presidente da Casa, o Deputado Sóstenes Cavalcante,



possibilitar que esta 2ª Secretária presida uma parte desta sessão, com a honra também de a nossa Procuradora seguir presidindo depois.

Passamos, então, aos requerimentos de urgência constantes da pauta.

Esses requerimentos de urgência, eu quero lembrar, foram debatidos com o Presidente Lira, com os Líderes e com a Mesa.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Requerimento nº 1.203, de 2023:

*Senhor Presidente*

*Requeremos a Vossa Excelência, nos termos do art. 155 do Regimento Interno da Câmara dos Deputados, urgência para apreciação do Projeto de Lei nº 538/2023, de minha autoria, que insere nova causa de aumento de pena na lesão corporal cometida no âmbito de violência doméstica ou por razões da condição do sexo feminino, quando praticada na presença física ou virtual de descendente ou de ascendente da vítima.*

*Sala das Sessões, em março de 2023.*

*Delegada Ione, Avante/MG; Adolfo Viana, Líder da Federação PSDB CIDADANIA; Luis Tibé, Líder do AVANTE; Altineu Côrtes, Líder do PL; Elmar Nascimento, Líder do UNIÃO; André Fufuca, Líder do PP; Fábio Macedo, Líder do Bloco MDB, PSD, REPUBLICANOS, PODEMOS, PSC.*

Para encaminhar favoravelmente ao requerimento, tem a palavra a Deputada Delegada Ione. *(Pausa.)* Ausente.

Não há mais inscritos para falar nem favoravelmente, nem contrariamente.

Passamos à orientação de bancadas.

Pergunto aos Líderes se eu já posso registrar no painel o voto "sim" ao requerimento. Os Líderes que estão aqui no plenário me autorizam a colocar no painel "sim" ao requerimento? *(Pausa.)*

Algum Líder aqui conosco quer se pronunciar?

O Líder Alberto Fraga já se pronuncia e me autoriza aqui, em nome das Lideranças, a colocar "sim" em nome dos...

**O SR. ALBERTO FRAGA** (PL - DF. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, eu queria fazer uma sugestão. Todos os requerimentos que estão aí têm acordo. Vamos votar em bloco logo. Votaríamos todos. Não é



**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Deputado Fraga, infelizmente, nós vamos ter que votar um a um, mas é possível já abolirmos a orientação, se todos disserem, por exemplo, que podemos registrar o voto "sim".

**O SR. ALBERTO FRAGA** (PL - DF) - O PL vota "sim", Presidente.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Pois não.

O PL vota "sim". Peço que se coloque "sim" para todos os partidos. Tomo essa liberdade aqui. Vamos lá.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Em votação o Requerimento de Urgência nº 1.203, de 2023.

Aqueles Deputados e aquelas Deputadas que forem pela aprovação permaneçam como se acham. *(Pausa.)*  
APROVADO.

Passemos ao próximo requerimento de urgência.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Requerimento nº 3.918, de 2023, dos Srs. Líderes:

*Requeremos, nos termos do art. 155 do Regimento Interno da Câmara dos Deputados, urgência para a tramitação do Projeto de Lei nº 5.427/2023, que aprimora a aplicação de medida protetiva, alterando a Lei nº 11.340, de 7 de agosto de 2006.*

*Sala das Sessões, em novembro de 2023.*

*Marussa Boldrin, MDB/GO; Isnaldo Bulhões Jr., Líder do Bloco MDB, PSD, REPUBLICANOS, PODEMOS; Doutor Luizinho, Líder do Bloco UNIÃO, PP, Federação PSDB CIDADANIA, PDT, PSB, AVANTE, SOLIDARIEDADE, PATRIOTA.*

Para encaminhar o requerimento, tem a palavra a Deputada Marussa Boldrin. *(Pausa.)* Ausente.

Não há mais inscritos nem para falar favoravelmente, nem para falar contrariamente ao requerimento.

Consulto o Plenário sobre se posso, na medida em que o requerimento foi assinado pelos Líderes e pelas Líderes, já fazer constar a orientação "sim" para todos.

**O SR. ALBERTO FRAGA** (PL - DF. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - "Sim" para todo mundo, Presidente.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Já está constando a orientação "sim".

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Em votação o Requerimento de Urgência nº 3.918, de 2023.

Aqueles Deputados e aquelas Deputadas que forem pela aprovação permaneçam como se acham. *(Pausa.)*

APROVADO.



**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Requerimento nº 4.019, de 2023:

*Senhor Presidente,*

*Requeiro, nos termos do art. 155 do Regimento Interno da Câmara dos Deputados, regime de urgência na apreciação do Projeto de Lei 1.213, de 2022, que "altera a Lei 14.149, de 5 de maio de 2021, para dispor sobre a aplicação obrigatória do Formulário Nacional de Avaliação de Risco no âmbito das Polícias Civis dos Estados e do Distrito Federal".*

*Sala das Sessões, 22 de novembro de 2023.*

*Hugo Motta, Líder do Bloco MDB, PSD, REPUBLICANOS, PODEMOS; Altineu Côrtes, Líder do PL; Doutor Luizinho, Líder do Bloco UNIÃO, PP, Federação PSDB CIDADANIA, PDT, PSB, AVANTE, SOLIDARIEDADE, PATRIOTA.*

Tem a palavra ao Deputado Hugo Motta para encaminhar a favor do requerimento. *(Pausa.)*

S.Exa. não se encontra no Plenário neste momento.

Não há mais inscritos para falar favoravelmente ou contrariamente ao requerimento.

Orientação de bancadas.

Todos aqui votam favoravelmente? Os Líderes assinaram o requerimento. *(Pausa.)*

Então, vou colocar "sim" para todos.

Vamos à votação.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Em votação o Requerimento de Urgência nº 4.019, de 2023.

Aqueles Deputados e aquelas Deputadas que forem pela aprovação permaneçam como se acham. *(Pausa.)*

APROVADO.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Requerimento nº 4.119, de 2023:

*Senhor Presidente,*

*Requeiro, nos termos do art. 155 do Regimento Interno da Câmara dos Deputados, urgência para apreciação do PL nº 419/2023, de minha autoria, que "modifica os arts. 65 e 115 do Decreto-Lei nº 2.848, de 7 de dezembro de 1940 — Código Penal, para alterar circunstância atenuante e veda a redução do prazo de prescrição para os crimes que envolvam violência sexual contra a mulher, quando o*



*agente for, na data do fato, menor de 21 (vinte e um) anos e, na data da sentença, maior de 70 (setenta) anos de idade".*

*Sala das Sessões, 28 de novembro de 2023.*

*Laura Carneiro, PSD/RJ; Altineu Côrtes, Líder do PL; Hugo Motta, Líder do Bloco MDB, PSD, REPUBLICANOS, PODEMOS; Doutor Luizinho, Líder do Bloco UNIÃO, PP, Federação PSDB CIDADANIA, PDT, PSB, AVANTE, SOLIDARIEDADE, PATRIOTA.*

Tem a palavra, para encaminhar favoravelmente ao requerimento, a Deputada Laura Carneiro. *(Pausa.)*

Não há mais inscritos para encaminhar, nem a favor, nem contra.

Orientação de bancadas.

Vou colocar "sim" para todos as bancadas.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Em votação o Requerimento de Urgência nº 4.119, de 2023.

Aqueles Deputados e aquelas Deputadas que forem pela aprovação permaneçam como se acham. *(Pausa.)*

APROVADO.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Passamos ao Requerimento nº 4.127, de 2023:

*Senhor Presidente,*

*Nos termos do art. 155 do Regimento Interno, requeremos regime de urgência na apreciação do Projeto de Lei nº 4.186, de 2021, que "Altera o art. 206 da Lei nº 10.046, de 10 de janeiro de 2002, para o fim de fixar em 20 anos o prazo prescricional da pretensão de reparação civil das vítimas de crimes contra a dignidade sexual de crianças e adolescentes".*

*Sala das Sessões, em 28 de novembro de 2023.*

*Sâmia Bomfim, PSOL/SP; Doutor Luizinho, Líder do Bloco UNIÃO, PP, Federação PSDB CIDADANIA, PDT, PSB, AVANTE, SOLIDARIEDADE, PATRIOTA; Zeca Dirceu, Líder da Federação Brasil da Esperança - Fe Brasil.*

Para encaminhar o requerimento, tem a palavra a Deputada Sâmia Bomfim. *(Pausa.)*

S.Exa. abre mão da inscrição.

A matéria principal é de autoria da Deputada Sâmia Bomfim.

O segundo Deputado inscrito é o Deputado Chico Alencar. *(Pausa.)*

S.Exa. não se encontra neste momento no plenário.





Não há inscritos para falar contra.

Passamos, portanto, à votação do Requerimento nº 4.127, de 2023.

Vou colocar "sim" na orientação dos partidos, já que há acordo.

**A SRA. ADRIANA VENTURA** (NOVO - SP. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sra. Presidente, qual o item da pauta, por favor?

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - É o item 6 da primeira parte da pauta, dos requerimentos de urgência.

**A SRA. ADRIANA VENTURA** (NOVO - SP) - Item 6. O.k.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Já foi colocado o voto "sim" na orientação.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Aqueles Deputados e aquelas Deputadas que forem pela aprovação permaneçam como se acham. *(Pausa.)*

APROVADO.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Requerimento nº 4.146, de 2023:

*Senhor Presidente:*

*Requeremos, nos termos do artigo 155 do Regimento Interno da Câmara dos Deputados, urgência para apreciação do PL 883/2023, que altera a Lei 10.406, de 10 de janeiro de 2002 (Código Civil), para possibilitar a guarda unilateral de recém-nascido à genitora enquanto perdurar o período de amamentação.*

*Sala das Sessões*

*Lêda Borges, PSDB/GO; Altineu Côrtes, Líder do PL; Doutor Luizinho, Líder do Bloco UNIÃO, PP, Federação PSDB CIDADANIA, PDT, PSB, AVANTE, SOLIDARIEDADE, PATRIOTA; Zeca Dirceu, Líder da Federação Brasil da Esperança - Fe Brasil; Guilherme Boulos, Líder da Federação PSOL REDE.*

Para encaminhar o requerimento a favor, tem a palavra a Deputada Lêda Borges. *(Pausa.)*

S.Exa. não se encontra no plenário neste momento. Ela é, inclusive, a Presidenta da Comissão de Defesa dos Direitos da Mulher desta Casa. Deixo nosso cumprimento à Deputada Lêda Borges.

Não há mais inscritos para falar a favor nem contra.

Orientação de Bancadas.

Selamos acordo para orientação favorável dos partidos.

Portanto, passa-se à votação.



**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Aqueles Deputados e aquelas Deputadas que foram pela aprovação do Requerimento nº 4.146, de 2023, permaneçam como se acham. *(Pausa.)*

APROVADO.

Recebo aqui da Deputada Soraya Santos o laço branco, que é o símbolo do movimento HeForShe.

Deputadas presentes, a Deputada Soraya, que coordena, com a Procuradoria da Mulher, esta missão de homens pelo fim da violência contra as mulheres, pede às Deputadas que coloquem o laço do HeForShe na lapela dos Srs. Deputados.

A Deputada Delegada Ione acabou de colocar o laço no peito do Deputado Delegado Fraga. Aqui se faz de delegada para delegado, de Deputada para Deputado.

Vamos lá. Esta pauta foi muito acordada, e a Procuradora trabalhou muito nela. Então, eu acho que aqui nós estamos com um acordo muito bem construído.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Requerimento de Urgência nº 4.166, de 2023.

*Requeremos, nos termos do art. 155 do Regimento Interno, urgência para a apreciação do PL 5253/2023, de autoria do Dep. Romero Rodrigues (Podemos/PB), que altera a Lei nº 11.340, de 7 de agosto de 2006, para prever o atendimento da mulher vítima de violência familiar ou doméstica preferencialmente por profissional de saúde do sexo feminino.*

*Sala das Sessões, em 30 de novembro de 2023*

*Fábio Macedo, Podemos/MA; Zeca Dirceu, Líder da Federação Brasil da Esperança - Fe Brasil; Altineu Côrtes, Líder do PL; Hugo Motta, Líder do Bloco MDB, PSD, REPUBLICANOS, PODEMOS.*

Para encaminhar favoravelmente ao requerimento, está inscrito o Deputado Fábio Macedo. *(Pausa.)* Não se encontra S.Exa.

Não há mais inscritos para falar a favor, tampouco inscritos e inscritas para falar contra.

Eu pergunto se eu posso, na orientação das bancadas, colocar "sim" para todas as bancadas já com assentimento? *(Pausa.)*

O Líder Antonio Brito me faz um sinal de "sim" dali.

O Deputado Brito vai receber agora o laço branco que a Deputada Soraya está distribuindo no plenário.

Já superada a orientação de bancadas, passamos, então, à votação.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Em votação.



Aqueles Deputados e aquelas Deputadas que forem pela aprovação do Requerimento de Urgência nº 4.166, de 2023, permaneçam como se acham. *(Pausa.)*

APROVADO.

Obrigada, Líder Brito.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Requerimento de Urgência nº 4.173, de 2023.

*Senhor Presidente,*

*Nos termos do Art. 155, do Regimento Interno, requeremos urgência para o Projeto de Lei nº 5781/2023, que “Altera o Decreto-Lei nº 3.689, de 3 de outubro de 1941 (Código de Processo Penal) para permitir que o juiz, de ofício, decrete medidas cautelares, inclusive prisão preventiva, bem como converta a prisão em flagrante em preventiva, nos casos de crime praticado no âmbito de violência doméstica e familiar contra a mulher, de que trata a Lei nº 11.340, de 7 de agosto de 2006, desde que presentes os requisitos do art. 312 do Decreto-Lei nº 3.689, de 3 de outubro de 1941 (Código de Processo Penal)”, a fim de que seja incluído o mais brevemente possível na Ordem do Dia do Plenário da Câmara dos Deputados.*

*Sala das Sessões, em 2023*

*Doutor Luizinho, Líder do Bloco UNIÃO, PP, Federação PSDB CIDADANIA, PDT, PSB, Avante, Solidariedade, Patriota; Altineu Côrtes, Líder do PL.*

Para encaminhar a favor do requerimento, tem a palavra o Deputado Doutor Luizinho. *(Pausa.)*

Não se encontra S.Exa. *(Pausa.)*

Não há mais Deputados favoráveis inscritos, tampouco Deputados contrários.

Orientação de bancada.

Registro a posição favorável.

Mais uma vez, eu cumprimento a Deputada Soraya Santos, bem como a Deputada Sâmia Bomfim, que, na ausência da Deputada Benedita da Silva e da Deputada Iza Arruda, nesta sessão, responde pela Secretaria da Mulher. Então, já está a ela delegado todo o tempo de Líder e encaminhamentos pela Secretaria da Mulher. A Deputada Sâmia representa a todas nós neste momento, inclusive a mim.

Já com os encaminhamentos superados e as orientações estabelecidas, passamos à votação do requerimento de urgência.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Em votação.



Aqueles Deputados e Deputadas que forem pela aprovação do Requerimento nº 4.173, de 2023, permaneçam como se encontram. *(Pausa.)*

ESTÁ APROVADO.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Requerimento de Urgência nº 4.176, de 2023.

*Senhor Presidente,*

*Requeiro, nos termos do art. 155 do Regimento Interno, urgência para o Projeto de Lei nº 4.480/2021, de autoria do Deputado Subtenente Gonzaga, que “Altera o Decreto-Lei nº 1.001, de 21 de outubro de 1969 — Código Penal Militar, para definir como crime comum os praticados no âmbito da violência doméstica.*

*Sala das Sessões, 2023.*

*Professora Goreth, PDT/AP; Doutor Luizinho, Líder do Bloco UNIÃO, PP, Federação PSDB CIDADANIA, PDT, PSB, AVANTE, SOLIDARIEDADE, PATRIOTA; Hugo Motta, Líder do Bloco MDB, PSD, REPUBLICANOS, PODEMOS.*

Está inscrita para encaminhar favoravelmente a Deputada Professora Goreth. *(Pausa.)* A Deputada Professora Goreth agora há pouco estava aqui no Plenário, mas neste momento não se encontra.

Não há mais inscritos para encaminhamentos favoráveis, tampouco contrários.

Passa-se à orientação de bancada.

Consulto os Srs. e as Sras. Líderes. Já temos o "sim" para todos, pelo pacto estruturado entre os Líderes com a Secretaria da Mulher e a Procuradoria? *(Pausa.)*

Então, já podemos colocar o voto "sim" para todos.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Em votação o Requerimento de Urgência nº 4.176, de 2023.

Aqueles Deputados e aquelas Deputadas que forem pela...

**A SRA. ADRIANA VENTURA** (NOVO - SP) - Presidente...

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Estamos em votação. Só após a votação eu posso lhe conceder a palavra.

Aqueles Deputados e aquelas Deputadas que forem pela aprovação do requerimento permaneçam como se acham. *(Pausa.)*

ESTÁ APROVADA A MATÉRIA.

Tem a palavra a Deputada Adriana Ventura.



**A SRA. ADRIANA VENTURA** (NOVO - SP. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Presidente, eu queria só pedir um esclarecimento.

Ontem nós estivemos na Secretaria da Mulher, acordamos tanto o projeto do evento que a Procuradoria da Deputada Soraya organizou como também os projetos da bancada feminina que foram acordados. Este que acabou de ser votado não estava na nossa lista de acordo, assim como outros dois itens que também constam na pauta.

Então, eu só queria um esclarecimento, porque, como não estavam acordados, não fizemos nem a análise deles. Não estou indo contra os projetos, mas os itens 11 e 12 e essa urgência que acabou de ser votada, que é o item 7, não foram acordados ontem na reunião.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Deputada Adriana, a Deputada Soraya confirma a sua informação. Eu vou buscar o motivo de ele estar na pauta. Mas, efetivamente, V.Exa. tem razão, pelo que se apurou aqui. Ele não veio no rol de matérias da bancada feminina, ainda que trate de violência doméstica.

Mas, para lhe responder com maior objetividade, eu vou procurar a resposta, verificar de onde ele surge na prioridade da pauta e, então, poderei lhe responder em seguida. Obrigada. Peço a sua paciência.

A Deputada Soraya destaca aqui ao meu lado, e eu reitero a V.Exa., que, ainda que tenha sido votado o requerimento de urgência, o mérito não virá à votação sem acordo. Não se preocupe.

**A SRA. ADRIANA VENTURA** (NOVO - SP) - Obrigada.

Presidente, eu só queria fazer uma solicitação. Como os itens 11 e 12 não foram acordados — como eu falei, não fizemos a análise deles —, eu solicito que fiquem para a próxima semana.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Eu lhe peço 1 minuto para verificar a lista junto com a Procuradora.

**A SRA. ADRIANA VENTURA** (NOVO - SP) - Combinado.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Deputada Adriana, o projeto é de relatoria da Deputada Luisa Canziani.

O próximo, que veio da Procuradoria da Mulher, está na pauta. É o Requerimento nº 4.216, de 2023.

V.Exa. quer conferir?

**A SRA. ADRIANA VENTURA** (NOVO - SP) - Um minutinho só, Presidente.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Sem problemas. Podemos conferir.

Bancadas, por favor...

**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF) - Presidente, V.Exa. está analisando o item 13?

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Eu estou, na verdade, nas urgências, Deputada



**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF) - Sim. Em que item? No item 11 das urgências?

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - No item 13.

**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF) - No item 13, certo?

**A SRA. ADRIANA VENTURA** (NOVO - SP) - Não. Esse item da Deputada Luisa estava combinado, sim, Presidente.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - No item 13, Deputada Erika.

**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF) - É ao item 13 que eu queria me referir.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - V.Exa. tem alguma questão de ordem sobre ele, ou posso colocá-lo em votação?

**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF. Para uma questão de ordem. Sem revisão da oradora.) - Tenho sim, Presidente.

É o seguinte: esse projeto é de 2019, do Deputado Júnior Ferrari. Primeiro, eu acho que, nesta semana e neste esforço concentrado, nós gostaríamos que todos os projetos tivessem autoria da bancada feminina e também relatoria da bancada feminina. O que me causa estranheza é que eu tenho um projeto semelhante a esse, só que ele é de 2018. Ele é anterior a esse. Nós estamos fazendo um esforço concentrado para votar proposições que dizem respeito ao enfrentamento das violências contra as mulheres. Há um projeto aqui de um homem, o Deputado Júnior Ferrari, um projeto com cuja aprovação da urgência nós não guardamos nenhuma divergência de mérito, mas eu tenho um projeto semelhante a esse, de 2018.

Aqui me diz a Deputada Luisa Canziani, que é a Relatora, que está aproveitando aspectos do meu projeto na elaboração do parecer, mas, em verdade, esse projeto deveria ter sido apensado ao meu, que é mais antigo.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Deputada Erika Kokay, estou na condução dos trabalhos, conheço o ordenamento das matérias e sei que a precedência é temporal. Isso vale para todos os Parlamentares. Eu já perdi matérias, já ganhei matérias. A precedência de matéria legislativa é temporal.

Eu peço à Secretaria-Geral da Mesa que avalie a matéria antes de sua entrada em votação e coloque-a em votação de acordo com a precedência dos projetos.

Então, Deputada Erika, V.Exa. não será prejudicada.

Portanto, eu acolho a sua questão de ordem.

V.Exa. faz uma questão de ordem sobre a urgência, ou poderíamos deixar a urgência aprovada, sem prejuízo de depois reordenarmos os projetos? É uma pergunta que eu faço ao Secretário-Geral.

**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Presidente, eu gostaria que esse projeto fosse apensado ao projeto mais antigo, seguindo o próprio Regimento, que é muito explícito.



O meu projeto é o Projeto de Lei nº 9.930, de 2018, que diz respeito à mesma matéria. Nós estamos falando aqui de divulgar sem consentimento foto, vídeo ou outros materiais relativos à intimidade das mulheres, dentre outras coisas.

Eu tenho muito respeito e muito carinho pela Deputada Luisa. Eu sei da sua atuação parlamentar e não tenho nenhuma crítica a ela. Ela disse que, percebendo a semelhança, iria aproveitar elementos do meu projeto no seu relatório. Mas assim o projeto fica invisibilizado, invisibilizado, mesmo sendo o projeto mais antigo.

Então, sugeriria que houvesse a apensação.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - O que V.Exa. já solicita de público, no microfone, é um requerimento de apensação da matéria que está na pauta ao projeto de sua autoria.

Para verificar a pertinência da apensação, é preciso uma análise técnica legislativa. Ainda que tenhamos toda a confiança no pronunciamento de V.Exa., quem define a apensação ou não é a Presidência da Casa, conforme o mérito, a análise técnica.

Então, eu lhe faço uma proposta concreta e objetiva: V.Exa. também solicite urgência para o seu projeto. Solicite.

Líderes, assinem, por favor, o requerimento de urgência.

Nós votaremos as urgências. Não votaremos o mérito dessa matéria hoje. Vamos votá-lo quando for dirimida a dúvida sobre a precedência do seu projeto que trata sobre a mesma matéria.

Pode ser, Deputada?

**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF) - Em verdade, para solicitar a urgência, penso eu, tem que haver um requerimento assinado por Líderes cujas bancadas representem mais de 50% dos membros desta Casa.

Vejam qual é a situação com que eu me deparo hoje. Há um esforço concentrado para votar projetos sobre violência contra as mulheres, o que, obviamente, é absolutamente correto. Lutamos por isso, porque estamos nos 21 Dias de Ativismo pelo Fim da Violência contra a Mulher. Há um projeto de minha autoria que versa sobre a mesma coisa, de 2018, esse projeto é esquecido, e aqui se aprecia o projeto de um Parlamentar do gênero masculino, de 2019, com o mesmo teor.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Deputada Erika, colegas, como nós queremos que esta seja uma sessão de votação, eu peço licença aos Líderes que assinaram esse requerimento de urgência.

Deputada Soraya, eu creio que é melhor retirarmos esse requerimento de urgência, retirarmos essa matéria, para conseguirmos dirimir a dúvida, do contrário a sessão ficará paralisada em um ou outro momento.

**A SRA. SÂMIA BOMFIM** (Bloco/PSOL - SP. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Presidente, posso fazer uma sugestão? Quando aprovamos a urgência de um projeto, se houver projetos apensados, eles também têm automaticamente sua urgência aprovada. Então, o que eu sugiro é que aprovemos essa urgência e que, depois, se



faça esse processo de apensação, porque aí o projeto da Deputada Erika Kokay e todos os outros que, porventura, sejam também apensados terão automaticamente a urgência já aprovada.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Certo, Deputada Sâmia. No entanto, terá precedência, com a votação deste requerimento de urgência, o projeto do Deputado, não o da Deputada Erika. Por isso é que eu estou procurando ser justa aqui no encaminhamento. Se o projeto dela for anterior ao do Deputado, ela tem direito a que seu projeto tenha precedência.

**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Presidente, no meu entendimento, se houver a aprovação da urgência deste projeto e ele posteriormente for apensado ao meu, fica valendo a urgência. Mas eu preciso ter segurança sobre isso.

Eu acho que é muito ruim o que está acontecendo, muito ruim. Há um projeto mais antigo, com o mesmo teor, feito por uma mulher, em verdade, e aí nós temos na pauta o projeto de um homem — com todo o mérito, afinal, hoje é Dia do Laço Branco, pelo envolvimento dos homens na luta e no combate à violência contra as mulheres. Mas, dessa forma, o meu projeto se invisibiliza. A própria Relatora me diz que vai considerar elementos do meu projeto, que está invisibilizado.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Deputada Erika, eu queria dizer a V.Exa. que nós vamos dar o melhor encaminhamento para que V.Exa., como mulher, como Parlamentar, não seja prejudicada na sua iniciativa, pode ter certeza. Eu falo isso em meu nome, em nome da Mesa Diretora e em nome da Casa também. Não há interesse algum em prejudicar nenhum Deputado e nenhuma Deputada, tampouco é essa a intenção da Relatora, tanto é que ela se dirigiu à V.Exa.

Dado o encaminhamento da Deputada Sâmia, eu pergunto aos Líderes se podemos encaminhar desta forma: vamos votar a...

Deputada Erika, V.Exa. também concordou. Eu, inclusive, estava fazendo outro encaminhamento. V.Exa. concordou. Agora, eu vou colocar em votação a urgência, e, até a próxima sessão, na próxima semana, a Mesa vai analisar o caso com a Secretaria-Geral.

Agora, passemos à votação.

**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Presidenta, havendo previsão regimental de que um projeto que esteja apensado a outro também carregue o regime de tramitação mais célere, se nós aprovarmos hoje a urgência desse projeto e posteriormente ele for apensado ao meu projeto, o meu também passa a gozar da própria urgência.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Exatamente.





**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF) - Então, nós estamos sugerindo que apreciamos a urgência, aprovemos a urgência desse projeto e que se analise a apensação dele ao projeto que é mais antigo e tem o mesmo teor.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Nós colhemos o seu requerimento oral, mas peço que a Assessoria redija o requerimento, que já poderia ter sido entregue à Mesa, na medida em que...

**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF) - Seria um requerimento de apensação?

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Nós estamos tomando de ofício seu requerimento, mas é bom quando as Assessorias produzem os requerimentos e os entregam para a Mesa da Casa.

Então, fica o pedido à Assessoria para que imediatamente o redija.

**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF) - Presidenta, V.Exa. pode fazer de ofício a apensação. V.Exa. quer um tempo para fazer a avaliação técnica?

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Deputada Erika, nós vamos fazê-lo, mas é bom e, eu creio, bem importante que as assessorias — e eu tenho certeza de que a diligente assessoria o fará também — façam esse trabalho de redigir os requerimentos de urgência, de apensação, para que fique registrada a vontade do partido e da bancada.

Concluída esta parte, passamos ao requerimento de urgência...

**O SR. PROF. PAULO FERNANDO** (Bloco/REPUBLICANOS - DF) - Presidente, eu peço a palavra para uma questão de ordem.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Tem a palavra o Deputado Prof. Paulo Fernando para uma questão de ordem.

**O SR. PROF. PAULO FERNANDO** (Bloco/REPUBLICANOS - DF. Para uma questão de ordem. Sem revisão do orador.) - Eu só queria admoestá-la: só é possível essa apensação se para o apensado dela houver requerimento de urgência, senão não é cabível.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - A Deputada já fez o pedido aqui e vai tomar providências também por escrito.

Quando entrarmos em regime de votação, por favor, não peçam a palavra para questão de ordem.

**O SR. PROF. PAULO FERNANDO** (Bloco/REPUBLICANOS - DF) - É que os dois projetos têm que estar na mesma fase de tramitação. O projeto que não tem requerimento de urgência aprovado não pode ser apensado.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Isso não, Deputado, mas nós vamos analisar, para sempre assegurar ao Deputado ou à Deputada que apresenta uma matéria com precedência a primazia da votação da sua matéria. Nós somos Parlamentares e sabemos disso. A autoria intelectual tem valor, a autoria

ar nesta Casa tem valor.



Contudo, não está errado o Parlamentar que apresentou a proposta similar, porque ele queria legislar sobre a mesma matéria. Por isso, existe a figura da apensação. E aí os projetos tramitam apensados, conjuntamente.

Então, está encerrada esta fase de questão de ordem, porque está plenamente resolvido o tema, e nós queremos uma sessão de votações importantes.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Requerimento de Urgência nº 4.216, de 2023.

*Senhor Presidente,*

*Com base no Art. 155 do Regimento Interno da Câmara dos Deputados, requeremos regime de urgência na apreciação do Projeto de Lei nº 242, de 2019, que “Altera o Art. 216-B do Decreto-Lei nº 2.848, de 7 de dezembro de 1940 — Código Penal — para instituir o crime de assédio sexual nos casos que especifica, aumentando as respectivas penas”, de autoria do Deputado Júnior Ferrari.*

*Sala de Sessões, em 2023.*

*Luisa Canziani, PSD/PR; Altineu Côrtes, Líder do PL; Hugo Motta, Líder do Bloco MDB, PSD, REPUBLICANOS, PODEMOS; Doutor Luizinho, Líder do Bloco UNIÃO, PP, Federação PSDB CIDADANIA, PDT, PSB, AVANTE, SOLIDARIEDADE, PATRIOTA.*

Para encaminhar a favor do requerimento, tem a palavra a Deputada Luisa Canziani. *(Pausa.)*

Declina.

Não há mais inscritos favoráveis, tampouco contrários.

Orientação de bancada.

Todos votam favoravelmente? Posso preencher o painel? *(Pausa.)*

Passamos, então, à votação da matéria.

**A SRA. SÂMIA BOMFIM** (Bloco/PSOL - SP. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Presidente, nós estamos no item 14, Requerimento nº 4.319, correto?

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Estamos no item 13.

**A SRA. SÂMIA BOMFIM** (Bloco/PSOL - SP) - Perfeito. Obrigada.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Trata-se do PL 4.216, não é isso?

**A SRA. SÂMIA BOMFIM** (Bloco/PSOL - SP) - Não, é o Requerimento nº 4.216.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - É o Requerimento de Urgência nº 4.216, referente ao Projeto de Lei nº 242, de 2019.

**A SRA. SÂMIA BOMFIM** (Bloco/PSOL - SP) - Obrigada.

**A. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Trata-se do item 13.



**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Em votação.

Aqueles Deputados e aquelas Deputadas que forem pela aprovação do requerimento de urgência permaneçam como se acham. *(Pausa.)*

APROVADO.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Passamos ao item 14. Requerimento de Urgência nº 4.219, de 2023.

*Senhor Presidente,*

*Requeremos a Vossa Excelência, nos termos do art. 155 do Regimento Interno da Câmara dos Deputados (RICD), urgência urgentíssima para apreciação do Projeto de Lei nº 2.880, de 2023, que “dispõe sobre a criação de programa de saúde dirigido às mulheres alcoolistas”.*

*Sala das Sessões, 6 de dezembro de 2023.*

*Chris Tonietto, PL/RJ; Hugo Motta, Líder do Bloco MDB, PSD, REPUBLICANOS, PODEMOS; Altineu Côrtes, Líder do PL; Doutor Luizinho, Líder do Bloco UNIÃO, PP, Federação PSDB CIDADANIA, PDT, PSB, AVANTE, SOLIDARIEDADE, PATRIOTA.*

Para encaminhar a favor do requerimento, tem a palavra a Deputada Chris Tonietto. *(Pausa.)*

A Deputada declina.

Para falar contrariamente, não há inscritos nem inscritas.

Orientação de bancada.

Consideramos que todas as bancadas são favoráveis ao projeto de lei.

Portanto, passamos à votação do Requerimento de Urgência nº 4.219.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Aqueles Deputados e aquelas Deputadas que forem pela aprovação do requerimento permaneçam como se acham. *(Pausa.)*

APROVADO.

Senhoras e senhores, esta sessão é destinada a um momento muito importante, um momento em que nós vamos atuar conjuntamente. Deputada Soraya, Deputada Lídice da Mata, Deputada Goreth, Deputada Sâmia, Deputada Fernanda Melchionna, Deputada Erika Kokay, Deputada Ana Paula, eu creio que a Câmara dos Deputados encontra, neste momento, uma síntese das mais importantes para o trabalho que realizamos aqui. Nós estamos fazendo uma sessão em que matérias propostas por homens que digam respeito à defesa de direitos das mulheres e também matérias propostas por mulheres serão votadas, não só porque hoje, 6 de dezembro, é o dia do movimento mundial HeForShe, ou Dia Nacional de Mobilização dos Homens pelo Fim da



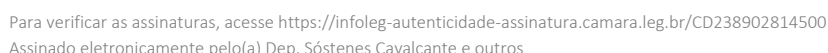
ATA n.261/2023

hoje  
uma  
antos

ntos,  
nuito  
, que  
ncia.  
âmia  
dias

que  
três  
ão —  
ue no  
etido  
ão?

e de  
Casa



Eu, a Deputada Sâmia Bomfim, a Deputada Adriana Ventura, a Deputada Chris Tonietto, a Deputada Delegada Ione estávamos lá, porque precisávamos da tomada de decisão, porque havia a previsibilidade de projetos que foram retirados e outros foram inseridos.

Dessa forma — e conversei com o Deputado Sóstenes Cavalcante e com a Deputada Maria do Rosário, vamos fazer a votação dos projetos do *HeForShe*. Eles fizeram a gentileza de deixar que eu, a Procuradora da Mulher, como se fosse um evento da Procuradoria, porque foi nesse sentido que fizemos, presidissemos a votação dos sete projetos. Logo a seguir, eu devolverei a Presidência à Deputada Maria do Rosário, mulher, eleita pela Mesa Diretora, para fazer a votação dos sete projetos.

Eu quero fazer uma consulta ao Plenário. Na análise feita — e eu queria me dirigir, especialmente, à Deputada Erika Kokay... *(Pausa.)*

**O SR. DUARTE JR.** (Bloco/PSB - MA) - Presidente, o som do microfone está muito baixo.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Deputada Erika Kokay, queria me dirigir a V.Exa.

**O SR. DUARTE JR.** (Bloco/PSB - MA) - O som está muito baixo, Sra. Presidente.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Peço que aumentem o som, porque eu estou muito rouca. Por favor. Obrigada.

A análise que foi feita da pauta da Procuradoria foi esta: nós não temos como saber a correlação entre os mais de 10 mil projetos que existem na Casa. Ontem, a Deputada Maria Arraes e o Deputado Aureo Ribeiro achavam que uma matéria era similar a outra. Automaticamente, nós mandamos isso para a Mesa, que ontem devolveu dizendo que, apesar de parecerem idênticas, as matérias eram separadas. Então, quero esclarecer que cabe à Mesa isso. Acho que, por acordo, podemos deixar a votação para a outra semana, para ser feita essa análise.

Deputada Erika e Deputada Luisa, se houver a possibilidade de ser apensada, por conteúdo similar, nós vamos seguir. Se não houver, podemos assumir o compromisso de votar na outra semana, para ser feita essa análise.

Pois não, Deputada Adriana Ventura.

**A SRA. ADRIANA VENTURA** (NOVO - SP. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sra. Presidente, muito obrigada por me conceder a palavra. Quero fazer dois comentários.

Primeiro, quanto ao Requerimento nº 11, que eu disse que não estava na pauta, a Deputada Iza Arruda veio aqui, e verificamos que é sobre o projeto do qual falamos ontem, só que o que está na pauta é o principal, e o que falamos ontem está apensado. Então, nós não temos problema com o Requerimento nº 11, com o que estava acordado. Esse é o primeiro ponto.



O segundo ponto: eu já passei pela mesma situação e estou super de acordo com a sugestão de V.Exa., Sra. Presidente, de votarmos o projeto, até porque a Deputada Erika Kokay tem que ter o projeto apensado, por uma questão de justiça, porque, quando temos projeto, tem que ser apensado. Então, eu estou de acordo com a sugestão de V.Exa.

Era só isso.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Deputada Adriana Ventura, eu agradeço a V.Exa., uma pessoa muito atenta. Nós temos um compromisso muito grande com essa transparência e essa conduta. Eu fico feliz, mas volto a dizer: assim como aconteceu com o Deputado Aureo e com a Deputada Maria Arraes, não é questão de acolher, é questão de o Secretário da Mesa ter a possibilidade de fazer essa análise ou não.

Tem a palavra a Deputada Erika Kokay.

**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sra. Presidenta, a urgência foi aprovada. Certo? Nós estamos entrando agora com requerimento de apensação do projeto ao nosso projeto, que é mais antigo. Eu penso que é possível fazer a avaliação agora, para que nós possamos apensar o projeto e deixá-lo para mais tarde, nesta sessão, para não ficar prejudicado.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Deputada Erika Kokay, nós vamos correr. V.Exa. tem o meu compromisso, o da Deputada Maria do Rosário e o do Deputado Sóstenes Cavalcante: tudo o que for possível ser feito nós faremos. Eu só estou esclarecendo porque, às vezes, a pessoa fica na expectativa, porque o seu projeto é mais antigo, mas nós que recebemos as indicações não temos como saber se há outro projeto ou não. Era só essa a explicação.

Queria pedir às Assessorias e às Deputadas que colocassem o laço branco no paletó de todos os homens que estão aqui, para esse movimento tão importante.

Item 1 da pauta.

## PROJETO DE LEI Nº 5.427, DE 2023

(DO SR. GUTEMBERG REIS)

*Discussão, em turno único, do Projeto de Lei nº 5.427, de 2023, que aprimora a aplicação de medida protetiva, alterando a Lei nº 11.340, de 7 de agosto de 2006.*

*Pendente de pareceres.*

Para oferecer parecer ao projeto, pelas Comissões de Segurança Pública e Combate ao Crime Organizado, de Defesa dos Direitos da Mulher, de Finanças e Tributação e de Constituição e Justiça e de Cidadania, concedo a palavra à nossa Procuradora Adjunta, a Deputada Iza Arruda.

*(Pausa prolongada.)*



\*CD238902814500\*  
exEdit

ATA n.261/2023  
Representação: 13/14: 08.43.997 - MES

**O SR. CABO GILBERTO SILVA** (PL - PB) - Sra. Presidente, por gentileza, conceda-me 1 minuto.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Só um momentinho, Deputado Gilberto.

A pedido da nossa Relatora, a Deputada Iza Arruda, eu vou chamar outro projeto, o Projeto de Lei nº 2.880, de 2023.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Projeto de Lei nº 2.880, de 2023.

### **PROJETO DE LEI Nº 2.880, DE 2023**

**(DO SR. CAPITÃO ALBERTO NETO)**

*Discussão, em turno único, do Projeto de Lei nº 2.880, de 2023, que dispõe sobre a criação de programa de saúde dirigido às mulheres alcoolistas. Pendente de pareceres.*

Para oferecer parecer ao projeto, pelas Comissões de Defesa dos Direitos das Mulheres, de Saúde, de Finanças e Tributação e de Constituição e Justiça e de Cidadania, concedo a palavra à Deputada Chris Tonietto.

**A SRA. CHRIS TONIETTO** (PL - RJ. Para proferir parecer. Sem revisão da oradora.) - Sra. Presidente, nobres colegas Parlamentares, boa tarde.

Sra. Presidente, peço permissão para ir direto ao voto.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Pode ir ao voto.

**A SRA. CHRIS TONIETTO** (PL - RJ) - Obrigada, Sra. Presidente.

Desde já parablenizo o autor da proposição.

"II - Voto da Relatora

Devo, antes de tudo, cumprimentar o nobre autor e reconhecer que sua iniciativa é meritória, sob diversos pontos de vista.

É sabido que o consumo abusivo de álcool foi, durante muito tempo, um problema quase que exclusivamente masculino e, se jamais foi algo visto com bons olhos, mulheres que bebem eram percebidas de maneira bem mais negativa. De fato, as mulheres são mais vulneráveis aos efeitos de substâncias alcoólicas, devido a diferenças em sua composição biológica, o que faz com que, por exemplo, os efeitos do álcool no organismo feminino ocorram mais rapidamente e sejam mais duradouros do que no organismo masculino.

Por mais que os profissionais de saúde tenham cuidado e dedicação, a atenção aos pacientes alcoolistas é delineada, contemplando as características e necessidades de pacientes do sexo masculino, que notadamente são diferentes das características e necessidades de pacientes do sexo feminino. Assim sendo, o programa que se objetiva instituir por meio do presente projeto virá em muito boa hora para equalizar essa situação e oportunizar o tratamento adequado, em um ambiente favorável, às mulheres que dele necessitam.

Por todos os motivos expostos, voto pela aprovação do Projeto de Lei nº 2.880, de 2023.



Relativamente à compatibilidade e adequação financeira e orçamentária do projeto, entendemos que não há impacto, visto que não se prevê a criação de novos serviços, nem a contratação de profissionais, e somente a reorganização de serviços existentes.

Quanto à constitucionalidade do projeto, entendemos que o mesmo atende aos preceitos constitucionais formais concernentes à competência legislativa da União, às atribuições do Congresso Nacional e à legitimidade de iniciativa parlamentar.

Em relação à juridicidade da matéria, o meio escolhido é apropriado para atingir o objetivo pretendido e o conteúdo se mostra harmônico com os princípios gerais do direito.

O projeto sob exame obedece à boa técnica legislativa, amoldando-se aos preceitos da Lei Complementar nº 95, de 1998, que dispõe sobre a elaboração, a alteração e a consolidação das leis.

#### II.1 - Conclusão do Voto

Ante o exposto, no âmbito da Comissão de Defesa dos Direitos da Mulher, somos pela aprovação do Projeto de Lei nº 2.880, de 2023, sem emendas.

No âmbito da Comissão de Saúde, somos pela aprovação do Projeto de Lei nº 2.880, de 2023, sem emendas.

Na Comissão de Finanças e Tributação, somos pela não implicação em receitas ou despesas públicas do Projeto de Lei nº 2.880, de 2023.

Na Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, somos pela constitucionalidade, juridicidade e boa técnica legislativa do Projeto de Lei nº 2.880, de 2023."

Esse é o voto da Relatora.

Muito obrigada, Sra. Presidente.

Parabenizo mais uma vez o nobre Deputado autor da proposição.

**PARECER ESCRITO ENCAMINHADO À MESA PELA SRA. DEPUTADA CHRIS TONIETTO.**

*(VIDE DOCUMENTO Nº 01 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Obrigada, Deputada Chris Tonietto.

Como é uma pauta de acordo, eu pergunto às Lideranças se podemos colocar voto "sim" de todos os partidos no painel. *(Pausa.)*

Não há oradores inscritos.

Então, será colocado o voto "sim" de todos no painel.

Em votação o Projeto de Lei nº 2.880...





Deputado Cabo Gilberto Silva, nós fizemos um acordo ontem, porque o volume de projetos é muito grande. Nós estamos tentando votar as matérias e, ao final, abriremos espaço para todo mundo. Eu vou conceder 1 minuto para o Deputado Luiz Carlos Hauly e 1 minuto para V.Exa., mas o acordo desta sessão... *(Manifestação no plenário.)*

Deputado Cabo Gilberto Silva, eu estou combinando isso com todos os partidos. Foi o acordo que fizemos, para evitar a orientação de bancadas e dar celeridade aos trabalhos do dia de hoje. Se V.Exas. concordarem, não faremos a orientação de bancadas e colocaremos voto "sim" para todos no painel, e vou conceder 1 minuto, entre uma coisa e outra, para tratarem de outros temas. Pode ser assim? *(Pausa.)*

Então, o voto é "sim" para todos.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Passa-se à votação.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Em votação o Projeto de Lei nº 2.880, de 2023.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Aqueles que forem pela aprovação permaneçam como se acham. *(Pausa.)*

*(VIDE DOCUMENTO Nº 02 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*

APROVADO.

Há sobre a mesa e vou submeter a votos a seguinte

**REDAÇÃO FINAL:**

*(VIDE DOCUMENTO Nº 03 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Aqueles que forem pela aprovação permaneçam como se acham. *(Pausa.)*

APROVADA.

A matéria vai ao Senado Federal.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Tem a palavra o Deputado Luiz Carlos Hauly.

**O SR. LUIZ CARLOS HAULY** (Bloco/PODE - PR. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Obrigada, querida Presidente Soraya Santos, amiga querida de luta.

Quero apresentar à Casa o Maestro Zé Maria Magalhães, que trabalha com música para crianças, no Projeto Cordas do Iguaçu, em Curitiba. Ele atende 520 crianças dos bairros mais pobres de Curitiba.

Ele merece ou não merece aplausos?

Parabéns, maestro! Obrigado. O Brasil agradece. *(Palmas.)*

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Tem a palavra o Deputado Cabo Gilberto Silva, para falar por 1



**O SR. CABO GILBERTO SILVA** (PL - PB. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Sra. Presidente.

Eu quero a atenção do Plenário. Nós não fizemos questão nenhuma de aprovar essas urgências, nenhuma. Como a Deputada Maria do Rosário mesma falou, "*é só uma urgenciazinha, deixa passar*". Tudo bem, sem problema nenhum. Nós respeitamos tranquilamente a pauta feminina. Nós estamos aqui para defendê-la. Agora, temos a nossa pauta, a pauta do nosso interesse, e que também só tem urgências. Qual é o problema em votá-la hoje? Só há urgências. Votaríamos de forma simbólica, Sra. Presidente. Nós não fazemos questão de nada, nós atendemos a todos os pedidos do Plenário.

Eu preciso que V.Exa. entenda o que eu estou falando, Sra. Presidente.

**A SRA. LAURA CARNEIRO** (Bloco/PSD - RJ. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sra. Presidente, vou falar pela Coordenação da Bancada Feminina.

Deputado Cabo Gilberto Silva, depois de grandes negociações, nós conseguimos unir dois fatos muito importantes para as mulheres brasileiras: a Campanha 21 Dias de Ativismo pelo Fim da Violência contra a Mulher, que termina no dia 10, e o movimento *HeForShe*, um grande movimento internacional. Os dois tratam de projetos de lei que beneficiam a mulher: o 21 Dias de Ativismo fala da violência; e o outro, de projetos feitos por homens para mulheres. Essa pauta foi consensualizada por todos os partidos. Por V.Exa. falou a Deputada Soraya Santos, pelo PL falou a Deputada Soraya Santos. Depois desse consenso, hoje nós votaremos a urgência. Do que for possível nós votaremos o mérito, tanto do *HeForShe* quanto dos 21 Dias de Ativismo. Por isso as votações de ontem foram adiadas para a próxima semana, em função da data. A data do *HeForShe* é 6, e a data do término dos 21 Dias de Ativismo é 10, e não teremos mais chance de votar, meu querido Deputado Gilberto.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Tem a palavra o Deputado Cabo Gilberto Silva.

**O SR. CABO GILBERTO SILVA** (PL - PB. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Quero só concluir, Sra. Presidente.

Eu agradeço a palavra de V.Exa. e da Presidente. Entendo as argumentações das mulheres. É lógico que eu defendo as pautas femininas, sem nenhum problema. Eu só estou pedindo ao Plenário que, quando for aprovar as nossas pautas, também não faça objeções. Estamos aqui caladinhos e iremos aprovar todas as matérias em benefício das mulheres brasileiras. Até porque eu só nasci por causa de uma mulher, obviamente, assim como todos aqui.

Muito obrigado, Sra. Presidente.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Concordo veementemente, Deputado Gilberto. Até porque 52% da população é de mulheres e 48%, de filhos de mulheres. Eu fico muito feliz de vê-lo já com o laço branco, porque isso significa homens e mulheres na defesa da dignidade das pessoas.

ou passar a Presidência para a Deputada Maria do Rosário.



(A Sra. Soraya Santos, nos termos do § 2º do art. 18 do Regimento Interno, deixa a cadeira da Presidência, que é ocupada pela Sra. Maria do Rosário, 2ª Secretária.)

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada, Deputada Soraya Santos.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Vamos, então, à votação da matéria.

### **PROJETO DE LEI Nº 5.781, DE 2023**

**(DO SR. AGUINALDO RIBEIRO)**

*Discussão, em turno único, do Projeto de Lei nº 5.781, de 2023, que altera o Decreto-Lei nº 3.689, de 3 de outubro de 1941 — Código de Processo Penal para permitir que o juiz, de ofício, decrete medidas cautelares, inclusive prisão preventiva, bem como converta a prisão em flagrante em preventiva, nos casos de crime praticado no âmbito de violência doméstica e familiar contra a mulher, de que trata a Lei nº 11.340, de 7 de agosto de 2006, desde que presentes os requisitos do art. 312 do Decreto-Lei nº 3.689, de 3 de outubro de 1941 — Código de Processo Penal. Pendente de pareceres.*

Para oferecer parecer ao projeto, pelas Comissões de Defesa dos Direitos da Mulher e de Constituição e Justiça e de Cidadania, concedo a palavra à Procuradora da Mulher, a Deputada Soraya Santos.

**A SRA. SORAYA SANTOS** (PL - RJ. Para proferir parecer. Sem revisão da oradora.) - Obrigada, Sra. Presidente, Deputada Maria do Rosário.

Este projeto faz uma correção muito justa. Quando foi votado nesta Casa o Pacote Anticrime, Deputada Maria do Rosário, vedou-se tacitamente, de ofício, a decretação de medidas cautelares, que deveriam passar por juízo de retratação. Então, quando a mulher é vítima de violência física, Deputada Delegada Ione, ela precisa automaticamente de uma ação imediata de tutela, e como se vedou isso no Pacote Anticrime, o Deputado Aguinaldo Ribeiro, que quero parabenizar pela iniciativa, tendo sido demandado pela AMB — Associação dos Magistrados Brasileiros, principalmente no que tange às magistradas envolvidas no combate à violência contra a mulher, veio com a propositura de reparar a lei, justamente para deixar claro que a Lei Maria da Penha é uma lei específica. Embora a lei geral tenha feito essa proibição, não há por que o Ministério Público pedir que tenha a representação da autoridade policial a aplicação de medidas cautelares, incluindo prisão preventiva, porque isso tudo não se mostra compatível com a situação da mulher inserida no contexto de violência. Portanto, eu quero homenagear o Deputado Aguinaldo Ribeiro pelo belo projeto, que vem trazer justiça, e justiça imediata.

O Brasil ainda é o quinto país no mundo que mais machuca as suas mulheres, e essas mulheres não podem ficar esperando outro juizado ou qualquer requerimento que impeça a decisão, que tem que ser automática. O



Congresso Nacional já tem dado sinais disso. Por exemplo, permitimos a retirada do agressor de casa, pelos delegados. Não é uma questão de competência, é uma questão de justiça.

Então, o Deputado Aguinaldo apresenta esse projeto na verdadeira defesa da mulher brasileira.

Nosso voto não poderia ser diferente deste, a favor.

"II.1 - Conclusão do Voto

Ante ao exposto, no âmbito da Comissão de Defesa dos Direitos da Mulher, somos pela aprovação do Projeto de Lei nº 5.781, de 2023.

Na Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, somos pela constitucionalidade, juridicidade, boa técnica legislativa e, no mérito, pela aprovação", na integralidade, "do Projeto de Lei nº 5.781, de 2023.

Sala das Sessões, em 6 de dezembro de 2023."

Hoje é o dia em que os homens usam, seja camisa branca, seja laço branco, para dizer que o homem cidadão não criou filha para apanhar de quem quer que seja. O homem cidadão não investiu em educação de filha para que ela tivesse problema na ascensão da sua função. O homem que se diz da família precisa ter um olhar para a violência doméstica, porque não é uma mulher que apanha, é uma família que fica desestruturada. Não adianta falar de primeira infância se não olharmos para os atritos, para as sinapses cerebrais de uma criança que vive em um ambiente com muita agressividade, porque ela vai reproduzir esse modelo.

Queria que o Deputado Aguinaldo Ribeiro estivesse aqui para colocar o laço branco no peito, porque esse não é um projeto *fake news* de homem em apoio à mulher. Esse é um projeto de verdade, que quer dar um basta na violência doméstica.

Eu peço a todos que votem "sim" a esse projeto tão significativo e que faz um reparo em legislação que esta Casa aprovou.

Muito obrigada.

**PARECER ESCRITO ENCAMINHADO À MESA PELA SRA. DEPUTADA SORAYA SANTOS.**

*(VIDE DOCUMENTO Nº 04 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada, Deputada Soraya Santos.

Não há oradores inscritos para a discussão da matéria.

Declaro encerrada a discussão.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Também não há oradores inscritos para encaminhar a matéria.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Passa-se à votação.



**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Em votação o Projeto de Lei nº 5.781, de 2023.

Passamos à orientação de bancadas.

Consulto se alguma bancada gostaria de se manifestar. *(Pausa.)*

Vou colocar "sim" para todos.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Em votação.

*(VIDE DOCUMENTO Nº 05 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*

Aqueles e aquelas que forem pela aprovação do projeto permaneçam como se acham. *(Pausa.)*

APROVADO.

Há sobre a mesa e vou submeter a votos a seguinte

### REDAÇÃO FINAL:

*(VIDE DOCUMENTO Nº 06 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Aqueles que forem pela aprovação da redação final permaneçam como se acham. *(Pausa.)*

APROVADA.

A matéria vai ao Senado Federal.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Meus cumprimentos à Relatora, Deputada Soraya Santos, a quem convido para reassumir os trabalhos neste momento. Parabéns, Deputada, e parabéns ao autor!  
*(A Sra. Maria do Rosário, 2ª Secretária, deixa a cadeira da Presidência, que é ocupada pela Sr. Soraya Santos, nos termos do § 2º do art. 18 do Regimento Interno.)*

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - O Deputado Aguinaldo Ribeiro é o autor.

Eu queria convidar a Deputada Delegada Ione para estar ao meu lado. A Procuradoria da Mulher é composta de quatro membros: eu, como Procuradora, a Deputada Delegada Ione, a Deputada Any Ortiz e a Deputada Maria Rosas. Portanto, quero compartilhar com a Deputada Delegada Ione a Presidência. A Deputada Maria do Rosário entende que esse é um gesto com as mulheres que compõem a Procuradoria.

Deputada Maria do Rosário, muito embora nós tenhamos feito um acordo — Procuradoria e Coordenação da Bancada Feminina —, eu consulto V.Exa. sobre se nós podemos começar a intercalar, por problema de substituição e chegada de Deputadas. Nós chamaríamos o projeto Não é Não com a Delegada Ione, ou V.Exa. quer que continuemos, para ganhar tempo? *(Pausa.)*

*(A Sra. Soraya Santos, nos termos do § 2º do art. 18 do Regimento Interno, deixa a cadeira da Presidência, que é ocupada pela Sra. Delegada Ione, nos termos do § 2º do art. 18 do Regimento Interno.)*

**A. PRESIDENTE** (Delegada Ione. Bloco/AVANTE - MG) - Boa tarde a todos.



**A SRA. PRESIDENTE** (Delegada Ione. Bloco/AVANTE - MG) - Item da pauta.

**PROJETO DE LEI Nº 419, DE 2023**

**(DA SRA. LAURA CARNEIRO)**

*Discussão, em turno único, do Projeto de Lei nº 419, de 2023, que modifica os arts. 65 e 115 do Decreto-Lei nº 2.848, de 7 de dezembro de 1940 — Código Penal, para alterar circunstância atenuante e veda a redução do prazo de prescrição para os crimes que envolvam violência sexual contra a mulher, quando o agente for, na data do fato, menor de 21 (vinte e um) anos e, na data da sentença, maior de 70 (setenta) anos de idade. Tendo parecer da Comissão de Defesa dos Direitos da Mulher, pela aprovação (Relatora: Deputada Amanda Gentil). Pendente de parecer.*

Para oferecer parecer ao projeto, pela Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, concedo a palavra à Deputada Adriana Ventura.

**A SRA. ADRIANA VENTURA** (NOVO - SP. Para proferir parecer. Sem revisão da oradora.) - Muito obrigada, Presidente.

Peço autorização para ir direto ao voto.

" II. Voto da Relatora

O projeto sob exame se mostra conveniente e oportuno, na medida em que a violência sexual contra a mulher consiste em uma das mais repugnantes, graves e frequentes formas de violação dos direitos humanos em todos os países. Esse tipo de agressão origina danos físicos e psicológicos à vítima.

Em obediência ao mandado constitucional de criminalização em matéria de violência contra a mulher, inúmeras normas foram confeccionadas, como, por exemplo, a Lei Maria da Penha e os vários dispositivos esparsos nas nossas leis, com o condão de recrudescer o tratamento penal dispensado ao agressor de mulheres (...). Não obstante, ainda em cumprimento à ordem constante na Lei Maior, o Brasil tornou-se signatário de diversos instrumentos internacionais relacionados a essa temática.

Contudo, apesar dos avanços retrocitados, verifica-se que a nossa legislação ainda conta com comandos que fragilizam a correta apuração e punição dos seus transgressores, como é justamente o caso dos institutos das 'circunstâncias atenuantes' e da 'prescrição'.

O primeiro, disciplinado no inciso I do art. 65 do Código Penal, preceitua que são circunstâncias que sempre atenuam a pena, dentre outras, '*ser o agente menor de 21 (vinte e um), na data do fato, ou maior de 70 (setenta) anos, na data da sentença*'. Já o segundo, que consta no art. 115 do mesmo Diploma, reza que '*são reduzidos de metade os prazos de prescrição quando o criminoso era, ao tempo do crime, menor de 21 (vinte e um) anos, ou, na data da sentença, maior de 70 (setenta) anos*'.



As referidas diretrizes, conquanto sejam expressão de decisões de política criminal, na medida em que demonstram a preocupação do legislador com os agentes menores de 21 anos e maiores de 70 anos, não podem ser oponíveis, diante do que foi exposto, quando se tratar de delitos cometidos com violência sexual contra a mulher. Entendimento diverso resultaria no enfraquecimento do combate a essa espécie de crime, bem como em mácula frontal a nossa Carta Magna e aos diversos documentos internacionais dedicados à matéria.

Realizadas essas considerações, cremos que, muito embora o combate a esse tipo de agressão seja um desafio social permanente, a adoção das medidas apresentadas no projeto de lei vem ao encontro dos anseios da coletividade, na medida em que contribuem com a eficácia e a eficiência da persecução penal relacionada aos crimes sexuais contra as mulheres.

Outrossim, a peça legislativa em comento atende às premissas constitucionais materiais, bem como aos preceitos constitucionais formais concernentes à competência legislativa da União, às atribuições do Congresso Nacional e à legitimação de iniciativa parlamentar.

Nesse mesmo sentido, são jurídicas as disposições penais constantes na proposta, haja vista que guardam harmonia com o Sistema Jurídico Brasileiro.

Ainda sob o mesmo enfoque, constata-se a adequação do texto com as regras veiculadas na Lei Complementar nº 95, de 1998.

Efetivadas essas considerações, da análise entre a realidade social e as leis vigentes, entendemos convenientes e oportunos os novos comandos a serem inseridos na legislação, por representarem indiscutível aperfeiçoamento do arcabouço legislativo criminal.

#### II.1. Conclusão do voto

Ante o exposto, no âmbito da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, somos pela constitucionalidade, juridicidade, boa técnica legislativa e, no mérito, pela aprovação do Projeto de Lei nº 419, de 2023."

Quero só fazer um grande agradecimento à Deputada Laura Carneiro, autora dessa proposta tão necessária; à Deputada Delegada Katarina, Relatora na Comissão, que fez um excelente trabalho; e à Deputada Amanda Gentil.

É isso, Sra. Presidente.

Muito obrigada.

**PARECER ESCRITO ENCAMINHADO À MESA PELA SRA. DEPUTADA ADRIANA VENTURA.**

*(VIDE DOCUMENTO Nº 07 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*

**A. PRESIDENTE** (Delegada Ione. Bloco/AVANTE - MG) - Passa-se à discussão. *(Pausa.)*



Considerando que não há oradores inscritos, declaro encerrada a discussão.

**A SRA. PRESIDENTE** (Delegada Ione. Bloco/AVANTE - MG) - O projeto foi emendado.

Para oferecer parecer às Emendas de Plenário, pelas Comissões de Defesa dos Direitos da Mulher e de Constituição e Justiça e de Cidadania, concedo a palavra à Deputada Adriana Ventura. *(Pausa.)*

O parecer já foi resolvido anteriormente. Então, fica dispensada a discussão do parecer.

**A SRA. PRESIDENTE** (Delegada Ione. Bloco/AVANTE - MG) - Passa-se à votação.

**A SRA. PRESIDENTE** (Delegada Ione. Bloco/AVANTE - MG) - Em votação o Projeto de Lei nº 419, de 2023.

Posso colocar "sim" para todos?

**A SRA. SORAYA SANTOS** (PL - RJ. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sim.

**A SRA. LAURA CARNEIRO** (Bloco/PSD - RJ. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Pode, Sra. Presidente.

**A SRA. PRESIDENTE** (Delegada Ione. Bloco/AVANTE - MG) - Perfeito.

**A SRA. PRESIDENTE** (Delegada Ione. Bloco/AVANTE - MG) - Em votação.

*(VIDE DOCUMENTO Nº 08 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*

Aqueles que forem pela aprovação permaneçam como se acham. *(Pausa.)*

APROVADO.

Há sobre a mesa e vou submeter a votos a seguinte

#### **REDAÇÃO FINAL:**

*(VIDE DOCUMENTO Nº 09 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*

**A SRA. PRESIDENTE** (Delegada Ione. Bloco/AVANTE - MG) - Aqueles que forem pela aprovação permaneçam como se acham. *(Pausa.)*

APROVADA.

A matéria vai ao Senado Federal.

**A SRA. LAURA CARNEIRO** (Bloco/PSD - RJ. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sra. Presidente, o projeto de lei é de minha autoria e eu queria agradecer às Sras. e aos Srs. Deputados que entenderam a importância da votação dessa matéria.

Na verdade, nós acabamos com a prescrição dos crimes contra a dignidade sexual no que trata especificamente da prescrição aos maiores de 70 anos e menores de 21 anos.

Sra. Presidente, nós avançamos na proteção da mulher brasileira contra a violência.

*(Durante o discurso da Sra. Laura Carneiro, a Sra. Delegada Ione, nos termos do § 2º do art. 18 do Regimento Interno, deixa a cadeira da Presidência, que é ocupada pela Sra. Maria do Rosário, 2ª Secretária.)*





**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Essa é mais uma lei importante de autoria da Deputada Laura Carneiro, aprovada pela Câmara dos Deputados.

Parabéns, Deputada!

**A SRA. SORAYA SANTOS** (PL - RJ) - Sra. Presidente...

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Tem a palavra a Deputada Soraya Santos, pela ordem.

**A SRA. SORAYA SANTOS** (PL - RJ. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Nós estávamos falando há pouco da relatoria do Deputado Aguinaldo Ribeiro, que veio agora ao plenário para falar do projeto dele. Esta é uma homenagem a um homem de verdade, que fez um projeto em defesa da mulher, com a reparação de uma lei. Quando foi votada a lei geral, não se poderia nunca proibir um juiz de, simplesmente, dar uma protetiva na hora.

Então, essa é uma correção. Foi um projeto de magnitude e que urge para que essas mulheres tenham a verdadeira tutela, já garantida na Lei Maria da Penha, mas que não estava sendo aplicada.

Eu queria agradecer a V.Exa., Deputado Aguinaldo, por eu ser Relatora dessa matéria.

**O SR. AGUINALDO RIBEIRO** (Bloco/PP - PB) - Eu que agradeço.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Meus cumprimentos ao Deputado Aguinaldo Ribeiro e à Relatora, Deputada Soraya Santos.

O Deputado Aguinaldo Ribeiro é o autor de importante projeto votado nesta sessão.

**O SR. AGUINALDO RIBEIRO** (Bloco/PP - PB. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, eu quero agradecer, primeiro, a oportunidade de viver um momento importante como este, na construção de uma legislação que, sem dúvida nenhuma, repara um problema real que nós vivemos na nossa legislação e no dia a dia, pelo qual as mulheres no Brasil sofreram e sofrem ainda hoje.

Eu quero aproveitar para celebrar este momento e dizer da satisfação de ter tido a Deputada Soraya Santos como Relatora, que, com sua competência, pôde trazer um relatório em condições de ser aprovado na tarde e noite de hoje — célere e eficiente.

Eu gostaria de festejar este momento com V.Exas. As nossas mulheres estão provando eficiência. Eu comentava aqui que alguns projetos meus estão tramitando há muito tempo, e nós conseguimos aprovar este rapidamente também pelo mérito do projeto.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada, Deputado Aguinaldo.

Parabéns, Deputada Soraya!

Deputada Delegada Ione, muito obrigada também pela condução das matérias. A Delegada Ione é Subprocuradora da Mulher da Câmara dos Deputados.

aremos à próxima matéria, de autoria da Deputada Lêda Borges.



**A SRA. LAURA CARNEIRO** (Bloco/PSD - RJ) - Presidente, eu cometi um erro...

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Pois não, Deputada Laura Carneiro.

**A SRA. LAURA CARNEIRO** (Bloco/PSD - RJ. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Eu deixei de agradecer às minhas Reladoras: Deputada Amanda Gentil, Deputada Delegada Katarina e, especialmente, Deputada Adriana Ventura, que hoje fez com que meu projeto fosse aprovado e vá ao Senado. Tenho certeza de que lá conseguiremos também aprová-lo.

Então, faço meu agradecimento formal às três Reladoras da matéria.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - São os nossos agradecimentos, também, à Deputada Adriana Ventura e à Deputada Amanda Gentil, Reladoras da matéria de autoria da Deputada Laura Carneiro.

Passamos ao Projeto de Lei nº 883, de 2023, da Deputada Lêda Borges, que é a Presidenta da Comissão de Defesa dos Direitos da Mulher desta Câmara dos Deputados.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Projeto de Lei nº 883, de 2023.

#### **PROJETO DE LEI Nº 883, DE 2023**

**(DA SRA. LÊDA BORGES)**

*Discussão, em turno único, do Projeto de Lei nº 883, de 2023, que altera a Lei nº 10.406, de 10 de janeiro de 2002 — Código Civil, para possibilitar a guarda unilateral de recém-nascido à genitora enquanto perdurar o período de amamentação. Pendente de pareceres.*

Para oferecer parecer ao projeto, pelas Comissões de Previdência, Assistência Social, Infância, Adolescência e Família e de Constituição e Justiça e de Cidadania, concedo a palavra à Deputada Iza Arruda.

**A SRA. IZA ARRUDA** (Bloco/MDB - PE. Para proferir parecer. Sem revisão da oradora.) - Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, eu peço para ir direto ao voto da Relatora.

"II. Voto da Relatora

A matéria se insere no âmbito das competências legislativas da União (CF, art. 22, I), sujeita à deliberação do Congresso Nacional, com a sanção do Presidente da República (CF, art. 48). Foi eleita a espécie normativa adequada, a saber a lei ordinária. Estão, portanto, preenchidos os requisitos de constitucionalidade formal. A proposição se coaduna aos preceitos substanciais da Lei Maior, especialmente ao concretizar a absoluta prioridade que se deve conferir aos direitos da criança (CF, art. 227). É, portanto, forçoso o reconhecimento de sua constitucionalidade material.

No tocante à juridicidade, a proposição revela-se adequada. O meio escolhido é apropriado para atingir o objetivo pretendido. O respectivo conteúdo possui generalidade e coercitividade, bem como harmônico com os princípios gerais do Direito.



Quanto a técnica legislativa, a proposição requer alguns ajustes redacionais. No *caput* do art. 1º e do art. 2º, é necessária adequação ao vernáculo. A alteração ao Código Civil também impõe aperfeiçoamento: o art. 1.583 destina-se a enunciar as feições gerais da guarda unilateral e da guarda compartilhada. As regras sobre a modalidade aplicável no caso concreto são objeto do art. 1.584. Dessa forma, propomos que a alteração seja realizada mediante acréscimo de parágrafo a este último artigo.

Em relação ao mérito, considero conveniente e oportuno o projeto ora examinado, tendo em vista que o aleitamento materno nos 6 primeiros meses de vida traz inúmeros benefícios tanto para o bebê quanto para a mãe. A amamentação nesse período diminui riscos de alergias, hipertensão, obesidade, diabetes, infecções respiratórias e mortalidade infantil. O leite materno contém todos os nutrientes essenciais para o crescimento e desenvolvimento da criança. Para a mãe, o aleitamento previne o câncer de mama, de útero e ovários, além de reduzir as chances de depressão pós-parto e de doenças como hipertensão e obesidade.

Nesse sentido, o projeto atende ao mandamento constitucional que estabelece a garantia dos direitos da criança com prioridade absoluta como dever não só do Estado, mas também da família e da sociedade. Assim, o estabelecimento da preferência da convivência entre mãe e recém-nascido em regime de guarda unilateral promove o seu superior interesse na generalidade dos casos, sem deixar de conferir ao juiz, em hipóteses excepcionais, a possibilidade de avaliar a medida que melhor se ajuste ao caso concreto.

#### II.1. Conclusão do voto

Ante o exposto, no âmbito da Comissão de Previdência, Assistência Social, Infância, Adolescência e Família — CPASF, somos pela aprovação do Projeto de Lei nº 883, de 2023, na forma do substitutivo anexo.

Na Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, somos pela constitucionalidade, juridicidade e boa técnica legislativa do Projeto de Lei nº 883, de 2023, e do substitutivo da CPASF."

Obrigada, Sra. Presidente.

#### **PARECER ESCRITO ENCAMINHADO À MESA PELA SRA. DEPUTADA IZA ARRUDA.**

*(VIDE DOCUMENTO Nº 10 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada, Deputada Iza Arruda, pelo relatório.

Estão inscritos para discutir a Deputada Erika Kokay e o Deputado Duarte Jr, ambos a favor da matéria.

Passo a palavra à Deputada Erika Kokay.

**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF. Sem revisão da oradora.) - É absolutamente inegável que nós vivemos em uma sociedade com marcas muito doídas, que provocam tantas feridas na alma e na pele deste País. São as marcas indeléveis de uma lógica sexista, patriarcal, que obviamente faz com que nós tenhamos uma sociedade e



\*C D 2 3 8 9 0 2 8 1 4 5 0 0\*  
exEdit

ATA n.261/2023  
Representação 13/14/2023 14:48:43.997 - MES

um país que está no 5º lugar no *ranking* do número de feminicídios. É como se as mulheres estivessem sendo consideradas como coisas.

É para impedir que essa violência se estabeleça que nós estamos aqui nos 21 Dias de Ativismo pelo Fim da Violência contra as Mulheres. Hoje é o Dia do Laço Branco, quando lembramos Montreal. Ali, um homem entrou em uma faculdade, assassinou muitas mulheres e disse: "*Só quero matar as mulheres*". Ele argumentava que as mulheres não podiam estar fazendo um curso de engenharia. Ele dizia: "*Isso não é lugar para as mulheres*". É bom que nós digamos que lugar de mulher é onde ela quiser.

Esse projeto, além de defender as mulheres — e a pauta deve versar apenas sobre projetos de defesa dos direitos das mulheres —, defende os direitos das crianças, porque estabelece que, enquanto estiver a mulher no período de amamentação, atribuindo-se à amamentação um instrumento fundamental para assegurar a saúde, o bem-querer, o agasalhar, o acarinhar das nossas crianças e a nutrição correta, a guarda fique com ela. Portanto, esse projeto, além de assegurar os direitos das mulheres, assegura a guarda.

É preciso entender que legislações sobre alienação parental hoje se transformaram também em instrumentos contra o direito das mulheres, para desqualificar as mulheres e a própria fala delas, e, obviamente, para também colocar em risco as crianças em grande medida.

Portanto, estamos aqui com este projeto para, além de defender direitos das mulheres, defender direitos das crianças. É um projeto que merece a aprovação de todos e de todas que aqui estão, de todas as pessoas que representam o povo na Câmara Federal, para que possamos ofertar à sociedade um projeto que protege direitos das mulheres, direitos que se estendem, de forma generosa, às crianças.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada, Deputada Erika Kokay.

Para discutir a favor do projeto, tem a palavra o Deputado Duarte Jr.

**O SR. DUARTE JR.** (Bloco/PSB - MA. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidente, subo a esta tribuna para dizer que este é um projeto de extrema importância. Ele possibilita à genitora a guarda unilateral do recém-nascido enquanto perdurar o período de amamentação. É um benefício, um direito de extrema importância. Alguns poderiam até pensar que não haveria necessidade de estar previsto expressamente em lei, mas, levando em conta os atos de injustiça, trazemos aqui uma fundamentação favorável a este projeto, pois é de extrema importância a convivência da mãe com o filho, sobretudo no período de amamentação. É extremamente relevante o Projeto de Lei nº 883, de 2023.

Por isso, nosso posicionamento é favorável.

Sra. Presidente, um projeto que entendemos que não é pertinente é o Projeto de Lei nº 4.474, de 2020, que retira a obrigatoriedade de frequência em autoescolas. Vale destacar que houve, nos últimos anos, crescimento de acidentes de trânsito. Por exemplo, na Região Norte e na Região Nordeste, de onde eu venho, esse



crescimento foi de 45%. Houve mais de 390 mil óbitos em decorrência de acidentes de trânsito. Além disso, mais de 50 bilhões de reais foram gastos em atendimentos de primeiros socorros nesses tipos de acidente. E vem em Parlamentar a esta Casa e apresenta o Projeto de Lei nº 4.474, de 2020, para simplesmente tornar facultativa a frequência em aulas de autoescolas, o que é um verdadeiro absurdo. Se, com orientação e com conhecimento, o número de acidentes está crescendo, imaginem se deixar de ser obrigatória a presença nas aulas de autoescolas.

Portanto, no que diz respeito ao PL 4.474/20, nosso posicionamento é contrário.

Quanto a essa questão, destaco o apoio do Vereador Nato Júnior, da cidade de São Luís, e também do Ribinha e do Gerson, que, de maneira muito importante, atuam nessa causa em favor da segurança do trânsito e em favor da vida.

Esse é o nosso posicionamento.

Muito obrigado, Sra. Presidente.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Deputado Duarte Jr., em relação ao Projeto de Lei nº 883 de 2023, V.Exa. se inscreveu para falar favoravelmente, não foi isso?

**O SR. DUARTE JR.** (Bloco/PSB - MA) - Com certeza. Em relação a todos os projetos a favor das mulheres, o nosso posicionamento sempre será favorável.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Muito obrigada, Deputado.

Peço desculpas. Foi apenas um alerta e um pedido para que tratemos somente dos temas em discussão. Quanto mais, melhor, ainda que tenhamos sempre muito a falar.

Declaro encerrada a discussão.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Passa-se à votação.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Em votação...

**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF) - Presidente, eu estou inscrita para encaminhar. *(Pausa.)*

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - De fato, a Deputada Erika Kokay e o Deputado Duarte Jr. se inscreveram para encaminhar a matéria.

Para encaminhar favoravelmente, tem a palavra a Deputada Erika Kokay.

**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF. Sem revisão da oradora.) - Nós estamos em pleno período de 21 dias de enfrentamento da violência contra as mulheres. Nos outros países, esse período é de 16 dias. Aqui começamos antes, no dia 25 de novembro, que é o Dia Internacional para a Eliminação da Violência contra as Mulheres, que lembra as irmãs Mirabal, as Mariposas, na República Dominicana, que enfrentaram a ditadura naquele país e se transformaram em símbolo de resistência.

Hoje, 6 de dezembro, é o dia em que ocorre a Campanha do Laço Branco, sobre o compromisso dos homens com o enfrentamento da violência contra as mulheres.



É bom lembrar que, para que possamos exercer a nossa humanidade, temos que exercer a liberdade, a afetividade, a condição de sujeito. A violência doméstica arranca a mulher dela mesma. De repente, a mulher se vê absolutamente esvaziada, transformada no espelho do desejo do outro, do homem. Os corpos das mulheres e os homens encaram como se fossem sua propriedade.

É muito importante enfrentarmos todas as formas de violência que atingem as mulheres. Não podemos ficar exibindo o laço branco e, ao mesmo tempo, empunhando armas, que, via de regra, ferem o corpo das mulheres.

Com este projeto, estamos assegurando o direito da mulher de exercer a maternagem durante o período de amamentação de seus filhos e filhas, para que, se houver qualquer litígio, qualquer discussão, não reste dúvida de que, durante o período da amamentação, a guarda ficará com as mulheres. É por isso que digo que este projeto extrapola direito das mulheres e assegura direito das crianças.

O mérito deste projeto é imenso, o que nos faz homenagear e parabenizar a autoria desta proposição e também a relatoria.

Precisamos aprovar este projeto e seguir numa pauta que não acolha qualquer proposição que atente contra as mulheres e seus corpos, que, muitas vezes, mulheres ainda têm que conquistar como seus próprios corpos, como seu território. Os homens, quando nascem, não têm dúvida de que seus corpos lhes pertencem, e as mulheres constroem o pertencimento dos seus corpos todos os dias, porque, em grande medida, são vítimas de uma lógica sexista, patriarcal, uma lógica de coisificação da sua própria existência.

Portanto, estamos aqui dizendo "sim" a esta proposição.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Muito obrigada, Deputada Erika Kokay.

Tem a palavra o Deputado Duarte Jr., para encaminhar a matéria.

**O SR. DUARTE JR.** (Bloco/PSB - MA. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidente, na verdade, quero só ratificar o nosso posicionamento favorável a este projeto. Na fase de discussão, eu aproveitei a oportunidade para me posicionar contrariamente ao PL 4.474/20, que retira a obrigatoriedade de participação em aulas das autoescolas. Acabou ficando um pouco confuso o pronunciamento.

A este projeto, o PL 883/23, que é a favor de direito das mulheres, nós somos favoráveis.

Muito obrigado.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Está bastante clara a posição do Deputado Duarte, favorável a este projeto, que trata de direitos da mulher e da criança.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Em votação o substitutivo oferecido pela Relatoria da Comissão de Previdência, Assistência Social, Infância, Adolescência e Família ao Projeto de Lei nº 883, de 2023.

ntação das bancadas.



Tem a palavra a Deputada Jack Rocha.

**A SRA. JACK ROCHA** (Bloco/PT - ES. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Presidenta Maria do Rosário, nobres colegas Deputados e Deputadas, venho requerer a todo o Plenário que diga "sim" a este projeto, dada a sua importância, uma vez que estamos dizendo "sim" às mulheres, às mães, às genitoras, no sentido de que tenham direito à guarda do recém-nascido, da recém-nascida no período de amamentação. Elas precisam ter tranquilidade nessa importante fase da maternidade.

Portanto, a Federação Brasil da Esperança orienta "sim".

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada, Deputada Jack.

Mais algum partido quer orientar a bancada? *(Pausa.)*

Posso colocar "sim" para todos os partidos? *(Pausa.)*

Foi colocado "sim" para todos.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Em votação.

*(VIDE DOCUMENTO Nº 11 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*

Aqueles e aquelas que forem pela aprovação permaneçam como se acham. *(Pausa.)*

APROVADO.

Fica prejudicada a proposição inicial.

Há sobre a mesa e vou submeter a votos a seguinte

#### **REDAÇÃO FINAL:**

*(VIDE DOCUMENTO Nº 12 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Aqueles e aquelas que forem pela aprovação permaneçam como se acham. *(Pausa.)*

APROVADA.

A matéria vai ao Senado Federal.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Projeto de Lei nº 9.905, de 2018.

#### **PROJETO DE LEI Nº 9.905, DE 2018**

**(DO SR. HELDER SALOMÃO)**

*Discussão, em turno único, do Projeto de Lei nº 9.905, de 2018, que altera o Código Penal para agravar determinados crimes quando cometidos na presença de crianças ou adolescentes. Tendo parecer da Comissão de Previdência, Assistência Social, Infância, Adolescência e Família, pela aprovação deste e dos de nºs 801/21, 1.449/22, 538/23, 1.500/23, 2.396/23 e 3.847/23, apensados, com substitutivo*



(Relatora: Deputada Ana Paula Lima). Pendente de parecer. Tendo proposições apensadas.

Para fazer a leitura do parecer da Deputada Silvyne Alves relativo ao projeto, pela Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, tem a palavra a Deputada Laura Carneiro.

**A SRA. LAURA CARNEIRO** (Bloco/PSD - RJ. Para proferir parecer. Sem revisão da oradora.) - Sra. Presidente, Sras. Deputadas e Srs. Deputados, eu queria primeiro ressaltar a importância dos autores desta matéria, o Deputado Helder Salomão, nosso companheiro de Comissão de Constituição e Justiça, a Deputada Edna Henrique, o Deputado Rubens Pereira Júnior, o Deputado Delegado Palumbo, o Deputado Capitão Alberto Neto, o Deputado Adail Filho e a nossa querida Deputada Delegada Ione, que fez um excepcional trabalho em seu projeto, cujo texto, junto com o do Deputado Helder Salomão, foi o adotado pela nobre Deputada Silvyne Alves, Relatora. Ela teve um problema no Estado e me pediu que fizesse a leitura do seu voto.

## "II - Voto da Relatora

Sob o prisma da constitucionalidade formal, os projetos em análise e o substitutivo da Comissão de Previdência, Assistência Social, Infância, Adolescência e Família não contêm vícios, tendo sido observadas as disposições constitucionais pertinentes à competência da União para legislar sobre a matéria, sendo legítima a iniciativa e adequada a elaboração de lei ordinária.

No tocante à constitucionalidade material, não se vislumbram também quaisquer discrepâncias entre eles e a Constituição Federal.

Em relação à juridicidade, as proposições estão em conformação ao direito, porquanto não violam normas e princípios do ordenamento jurídico vigente, não apresentando vícios sob os prismas da inovação, efetividade, coercitividade e generalidade.

Quanto à técnica legislativa empregada, verificamos que está de acordo com os ditames da Lei Complementar nº 95, de 26 de fevereiro de 1998.

No que diz respeito ao mérito dos projetos, conforme muito bem pontuado pelo brilhante parecer aprovado pela Comissão de Previdência, Assistência Social, Infância, Adolescência e Família, cabe esclarecer que a Constituição Federal de 1988 promoveu consideráveis avanços na proteção à criança e ao adolescente, sobretudo pela previsão de diversos direitos fundamentais, consolidando em nível constitucional a doutrina da proteção integral: assegurou-lhes proteção específica e prioritária, indispensável ao seu desenvolvimento.

O art. 227, *caput*, da Magna Carta estabelece ser dever da família, da sociedade e do Estado assegurar à criança, ao adolescente e ao jovem, com absoluta prioridade, o direito à vida, à saúde, à alimentação, à educação, ao lazer, à profissionalização, à cultura, à dignidade, ao respeito, à liberdade e à convivência familiar e





comunitária, além de colocá-los a salvo de toda forma de negligência, discriminação, exploração, violência, crueldade e opressão.

Em nível infraconstitucional, o art. 5º do Estatuto da Criança do Adolescente (ECA) prescreve que *"nenhuma criança ou adolescente será objeto de qualquer forma de negligência, discriminação, exploração, violência, crueldade e opressão, punido na forma da lei qualquer atentado, por ação ou omissão, aos seus direitos fundamentais"*.

Embora o ordenamento jurídico pátrio já contemple inúmeros dispositivos direcionados à proteção da criança e do adolescente contra o abuso e a violência, ainda há algumas lacunas nesse microsistema.

Por isso, o legislador deve agir para estabelecer medidas de proteção que assegurem o bem-estar integral da criança e do adolescente durante seu processo de desenvolvimento.

Nesse ponto, os projetos em análise trouxeram uma preocupação extremamente válida no tocante aos crimes cometidos com violência na presença de descendente da vítima, à semelhança do que fora feito na estipulação de uma majorante para o crime de feminicídio (art. 121, § 7º, III, do Código Penal).

Conforme se percebe, já fora estabelecida uma reprimenda mais acentuada ao crime de feminicídio quando praticado na presença de descendente ou de ascendente da vítima.

Entendemos, porém, que as mesmas razões que levaram a essa inovação legislativa" feita por esta Casa "justificam a criação de uma causa de aumento de pena com o mesmo teor para o crime de violência doméstica (art. 129, § 9º, do Código Penal).

Com efeito, o crime de violência doméstica praticado na presença de descendente ou ascendente da vítima, tal como ocorre no feminicídio, revela maior reprovabilidade do agente, que não se importa com o maior sofrimento da ofendida ou da pessoa que presencia o crime, que geralmente nada pode fazer para impedi-lo.

Outrossim, é importante frisar que, na maior parte das vezes, os crimes praticados no âmbito de violência doméstica são cometidos na presença de criança ou adolescente.

Sob esses aspectos, forçoso é reconhecer que essa conduta gera um trauma tão intenso na pessoa que presenciou a violência, podendo perdurar por toda a sua vida, razão pela qual as medidas legislativas ora propostas (...) são absolutamente meritórias, especialmente quando se fala em criança.

"No entanto, cabe ressaltar que, embora a proposição principal enquadre tal circunstância como agravante genérica, revela-se mais adequado inseri-la como uma causa de aumento de pena do crime de lesão corporal, conforme o fizeram alguns dos projetos apensados e o substitutivo da Comissão de Previdência, Assistência Social, Infância, Adolescência e Família." Aliás, acho que é meu.

"Tendo isso em vista, acreditamos que o substitutivo da Comissão de Previdência, Assistência Social, Infância, Adolescência e Família contempla as pretensões em debate e faz a devida readequação do texto.



## II.1 - Conclusão do voto

Diante do exposto, no âmbito da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, votamos pela:

a) constitucionalidade, juridicidade e adequada técnica legislativa do Projeto de Lei nº 9.905, de 2018; do Projeto de Lei nº 801, de 2021; do Projeto de Lei nº 1.449, de 2022; do Projeto de Lei nº 538, de 2023; do Projeto de Lei nº 1.500, de 2023; do Projeto de Lei nº 2.396, de 2023; do Projeto de Lei nº 3.847, de 2023; e do substitutivo da Comissão de Previdência, Assistência Social, Infância, Adolescência e Família; e,

b) no mérito, pela aprovação do Projeto de Lei nº 9.905, de 2018; do Projeto de Lei nº 801, de 2021; do Projeto de Lei nº 1.449, de 2022; do Projeto de Lei nº 538, de 2023; do Projeto de Lei nº 1.500, de 2023; do Projeto de Lei nº 2.396, de 2023; e do Projeto de Lei nº 3.847, de 2023; nos termos do substitutivo da Comissão de Previdência, Assistência Social, Infância, Adolescência e Família."

O parecer é da lavra da nobre Deputada Silvye Alves.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada. *(Pausa.)*

**A SRA. LAURA CARNEIRO** (Bloco/PSD - RJ) - Sra. Presidente, eu queria também parabenizar a Deputada Ana Paula, que proferiu o parecer pela Comissão de Seguridade Social. Acho até que o defendi. Eu me lembro da matéria.

Tenho certeza de que a Deputada Delegada Ione, o Deputado Helder Salomão e outros Deputados estão muito felizes pela contribuição que dão hoje à Nação brasileira, às crianças, aos idosos, a todos aqueles que assistem a cenas em que há esse tipo de violência.

Parabéns, Deputados!

**PARECER ESCRITO ENCAMINHADO À MESA PELA SRA. DEPUTADA SILVYE ALVES.**

*(VIDE DOCUMENTO Nº 13 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Parabéns, Deputada Laura Carneiro, pelo voto. Também cumprimento a Deputada Ana Paula Lima pelo parecer da Comissão de Seguridade.

Passa-se à discussão.

A primeira inscrita para discutir é a Deputada Erika Kokay, que tem a palavra.

**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF. Sem revisão da oradora.) - Presidenta, eu queria parabenizar o Deputado Helder Salomão, autor desta proposição. Alguns acham que os limites da Casa guardam a violência, mas a violência doméstica anda. Ela anda e, para além disso, ao ser internalizada pelas crianças, acaba por criar a concepção, absolutamente cruel, de que a força pode resolver os problemas e os conflitos, de que é uma forma de resolução do conflito.



Muitos Parlamentares ainda sobem à tribuna para defender a ideia de que a violência, a força e o ódio resolvem os conflitos, mas, em verdade, essa é uma concepção que naturaliza as relações violentas. Também há naturalização e internalização da ideia de que o mais fraco pode se submeter ao mais forte, de que um ser humano pode ser violento com outro ser humano.

A criança que conviver ou assistir a atos de violência doméstica vai sentir um profundo sofrimento, porque ela vai presenciar a violência doméstica, que carrega um componente que é extremamente profundo e perverso, considerando-se que o objeto do seu amor é o autor da violência. Essa criança, se internalizar a referida concepção, vai achar que, ao se sentir mais forte, poderá ser violento com quem ela acha que é mais frágil. E quem se sentir mais frágil poderá aceitar a situação de violência, que, da mesma forma, atenta contra os princípios da convivência e da ética humana.

Portanto, é preciso existir uma condição diferenciada e recrudescida quanto à punição de quem comete violência diante de crianças, para que não naturalizemos a própria violência e para que as crianças não carreguem um sofrimento, porque há uma dualidade entre amor e medo, e há também da raiva, pelo fato de a mãe da criança estar sendo vítima de uma violência praticada pelo pai dessa criança.

Então, neste sentido, é muito importante que nós possamos nos posicionar na perspectiva do recrudescimento penal quando a violência se dá perante as crianças. Precisamos assegurar aquilo que está no Estatuto da Criança e do Adolescente, que fala que crianças e adolescentes são prioridades absolutas e também fala que eles estão numa fase peculiar do seu desenvolvimento e são destinatários da política da proteção integral, como prioridades absolutas constitucionais. Aliás, são eles a única prioridade constitucional absoluta neste País.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada, Deputada.

Tem a palavra o Deputado Helder Salomão, para discutir a matéria.

Eles são os únicos dois inscritos para a discussão. Aí passaremos para a votação.

**O SR. HELDER SALOMÃO** (Bloco/PT - ES. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidente, nós temos um desafio muito grande, além de tantos outros, que é a proteção das nossas crianças e, neste caso, a proteção das crianças e a proteção das mulheres vítimas de violência.

Imaginemos a situação de milhares de crianças que presenciam cenas de violência, os traumas que essas crianças sofrem ao longo do tempo, inclusive com dificuldades na aprendizagem e na condução da própria vida. Esta proposta que eu apresentei em 2018 teve inspiração exatamente nos inúmeros casos, que são recorrentes, de violência contra a mulher e de violência que é presenciada por crianças. Nós não podemos continuar permitindo que isso aconteça.



Portanto, a legislação precisa ser alterada, e nós estamos propondo, com o PL 9.905 e demais apensados, uma mudança no Código Penal, para que a violência praticada contra a mulher na presença de crianças tenha uma punição exemplar. A proteção à criança, a proteção à infância é fundamental para qualquer país, para qualquer nação, porque cuidar das crianças é cuidar do nosso presente e cuidar do nosso futuro. As crianças que são vítimas de violência e que presenciam a violência no seio da família, dentro das suas casas, são crianças que certamente vão viver traumas durante toda a vida.

Por isso, eu quero parabenizar os demais Parlamentares que apresentaram propostas nesse sentido, a Deputada Ana Paula Lima, que foi a Relatora desta matéria na Comissão de Previdência e Assistência Social, que acolheu esta proposta, junto com as demais apresentadas, e, além disso, apresenta um substitutivo para que nós, hoje, possamos aprová-lo e dar um recado àqueles que praticam violência contra as mulheres na presença das crianças e dos adolescentes.

Portanto, parabéns a todos e a todas. Esperamos que essa matéria, Deputada Ana Paula Lima, seja aprovada hoje e vá ao Senado, para que tenhamos em breve uma nova legislação de proteção das mulheres e das crianças.

Muito obrigado.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada, Deputado Helder Salomão.

Declaro encerrada a discussão.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - O projeto foi emendado. *(Pausa.)*

Não há mais emendas, como estava determinado aqui no espelho.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Portanto, passa-se à votação.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Os Deputados inscritos para encaminhar são: Deputada Erika Kokay e Deputado Helder Salomão.

Antes, porém, vou conceder 1 minuto à Deputada Delegada Ione e 1 minuto à Deputada Ana Paula Lima, Relatora da matéria na Comissão de Seguridade Social e Família.

Tem a palavra a Deputada Delegada Ione.

**A SRA. DELEGADA IONE** (Bloco/AVANTE - MG. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Presidente, quero dizer a V.Exa. que hoje é um dia muito importante, porque, na verdade, nós estamos corrigindo um erro no Código Penal, uma vez que para o crime de feminicídio existe um aumento de pena no caso de haver feminicídio ou tentativa na frente das crianças. E, por sua vez, diferentemente, no art. 129 não há esse aumento de pena.

Eu, que sou procuradora e delegada que atua em delegacias de proteção à mulher — V.Exa. sabe muito bem, além da nossa Procuradora, Deputada Soraya Santos —, posso dizer que a maioria das agressões à mulher é na presença dos filhos. E isso vai de encontro aos interesses, uma vez que, no momento em que essas



crianças estão crescendo, elas já estão vivenciando e se acostumando com agressões dentro de casa. Portanto, muitas vezes aquele menino já se torna um menino agressivo, aquela menina já se torna uma menina agressiva. E esse menino aprende desde cedo a agredir mulheres.

Portanto, eu gostaria de fazer este registro antes da votação. Peço apoio aos demais pares para aprovação desse projeto. Com certeza, teremos o apoio desta Casa, por uma questão de dignidade à criança e ao adolescente e também para corrigir esse erro do Código Penal, que não pode mais continuar dessa forma.

Nesse sentido, fica o nosso agradecimento à Deputada Laura Carneiro, que defendeu tão bem a matéria. Eu tenho certeza de que, por unanimidade, esta Casa vai votar e aprovar o nosso pedido.

Muito obrigada.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada, Deputada Delegada Ione.

Tem a palavra a Deputada Ana Paula Lima, que foi Relatora da matéria.

**A SRA. ANA PAULA LIMA** (Bloco/PT - SC. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Muito obrigada, Presidente.

Não dá para naturalizarmos a violência, e a violência contra a mulher já está virando uma pandemia. É claro que é um tema que não queríamos debater aqui, mas se faz necessário até para quebrar o ciclo da violência. Eu acho que é um desafio para todos nós, homens e mulheres.

Quando se fala de criança, relato um caso que aconteceu em Santa Catarina esta semana, na cidade de Brusque, onde um homem jogou um galão de gasolina na mulher, e do lado dessa mulher estava dormindo uma criança, a filha de 6 anos. Portanto, não podemos ver esse tipo de ação e não fazer nada.

Eu relatei esse projeto, Deputado Helder Salomão, com muita dor no coração. Precisamos corrigir isso, para que a violência não seja naturalizada, porque o menino que vê esse tipo de violência cometida pelo pai pode ser um futuro agressor, e a menina, vendo esse tipo de violência que sofre a mãe, vai achar que é natural ela sofrer esse tipo de violência.

O nosso pedido é pela aprovação desse projeto de lei.

Muito obrigada.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada, Deputada Ana Paula Lima.

**O SR. ABILIO BRUNINI** (PL - MT) - Presidente, peço só 1 minuto, por favor.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Deputado, eu vou colocar a matéria em votação. Na verdade, ainda não é hora de fazer a orientação. Eu concedi a palavra à Deputada Delegada Ione, autora, e à Deputada Ana Paula, Relatora.

**O SR. ABILIO BRUNINI** (PL - MT) - Eu quero parabenizá-la, Presidente.



**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Deputado, eu lhe concederei a palavra na hora da orientação, certo?

Vamos abrir espaço para relatores e autores, para conseguirmos manter um fluxo no trabalho legislativo.

Em votação o substitutivo adotado pela Comissão de Previdência, Assistência Social, Infância, Adolescência e Família ao Projeto de Lei nº 9.905, de 2018.

Antes da orientação das bancadas, concedo a palavra à Deputada Erika Kokay, que está inscrita para fazer o encaminhamento.

**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF. Sem revisão da oradora.) - Presidente, esse projeto carrega um direito fundamental à dignidade humana: o direito das crianças e das mulheres de viver sem violência.

Há um pacto muito letal no País, que é patriarcal, sexista e racista, nessa dança macabra. Há uma estruturação de relações a partir da subalternização da mulher, que é uma construção de gênero. Não somos discriminadas porque nascemos mulheres, mas porque há uma construção social e cultural que subalterniza as mulheres e que diz que os espaços de existência das mulheres são os espaços domésticos, que são, via de regra, espaços solitários. Essa construção de gênero estabelece uma subalternização que considera os espaços públicos como espaços a serem ocupados pelo gênero feminino, e os espaços domésticos como exclusivos das mulheres. Por isso há dupla e tripla jornada, que é a expressão concreta de um trabalho não remunerado, que fica absorvido pelas mulheres nessa construção de gênero.

"Gênero" é uma palavra que provoca muita reação de grande parte dos Parlamentares. Negar a construção de gênero é biologizar a discriminação contra as mulheres, naturalizando essa discriminação que se expressa na violência.

A violência dentro de casa ganha pernas, vai para as dobras do País, para os becos das cidades, e se transforma num processo de naturalização que faz com que nós não percebamos as violências que estão postas. Em grande medida, várias violências de gênero não eram percebidas enquanto tais, porque foram naturalizadas: a violência política de gênero, a violência institucional, a violência obstétrica. Quando a criança presencia e absorve a violência, ela acaba sendo naturalizada. Primeiro, resvala-se para a impunidade, porque a violência está naturalizada. E ela penetra o tecido social, as relações de microfísica e de macrofísica do poder, para que ela vá se repetindo.

Portanto, esse projeto é extremamente meritório. Os projetos que enfrentam a violência contra as mulheres merecem todo o nosso aplauso, porque é uma urgência da sociedade a construção de uma sociedade de paz.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada, Deputada.



Com a palavra, inscrito como segundo orador para encaminhar favoravelmente, o Deputado Abilio Brunini, do PL do Mato Grosso.

**O SR. ABILIO BRUNINI** (PL - MT. Sem revisão do orador.) - Presidente, primeiramente eu quero parabenizá-la pela pauta. Nós temos divergências ideológicas, divergências políticas, mas eu acho que a pauta do dia de hoje não é uma pauta de direita ou de esquerda, ela é uma pauta de todos lutando pelo direito das mulheres.

Eu fiz questão de me inscrever e vir falar, Presidente, porque nós homens precisamos encampar essa pauta. Nós não podemos deixar que a luta contra a violência contra a mulher seja apenas uma luta das mulheres. Essa é uma luta de todos.

Eu, homem, digo para você: violência contra a mulher, não! Não podemos aceitar! Eu tenho a certeza de que todos os homens que estão aqui também pensam a mesma coisa. Mas nós precisamos não só pensar, não só apoiar. Nós também precisamos falar: violência contra a mulher, não!

Nessa causa, o PL Mulher precisa do nosso apoio. Precisamos estar juntos: não! Todas as mulheres que estão aqui no Parlamento têm que estar unidas aos homens em defesa do direito das mulheres. Violência contra as mulheres, não!

A pena por violência contra as mulheres na frente dos filhos tem que ser agravada, sim. Tem que se penalizar de forma mais radical. Deveria ser penalizada radicalmente qualquer pessoa que agredisse uma mulher. O feminicídio, principalmente, é crime hediondo. Nós não podemos deixar que seja comum um homem bater na mulher na frente dos seus filhos, porque, além de praticar um ato de violência, ele ainda está ensinando aos seus filhos que esse ato de violência deve ser repetido.

Muitos dos agressores de mulheres de hoje em dia tiveram no passado um pai que batia na sua mãe, seu avô, seu tio. Essa violência se repete, se multiplica. Nós homens não podemos aceitar. Eu ensino o meu filho: respeite sua mãe, respeite sua irmã, não agrida as mulheres, respeite as mulheres. Você que é homem, você que é pai e que tem o mínimo de caráter e o mínimo de moral deve abraçar essa causa também.

Então, parabéns à Deputada Soraya, que está aí junto, abraçando e colocando essa pauta, e que também é Deputada do PL; e parabéns à Deputada Maria do Rosário, que está presidindo esta sessão tão importante, uma das mais importantes deste ano.

Sim, nós vamos conseguir aprovar de forma uníssona, em uma única voz: violência contra mulher, não! Se a violência ocorrer na frente dos filhos, pior ainda: vai pagar mais caro.

Conte conosco.

Meu nome é Abilio.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada, Deputado.

rrado o encaminhamento.



**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Em votação o substitutivo adotado pela Comissão de Previdência, Assistência Social, Infância, Adolescência e Família ao Projeto de Lei nº 9.905, de 2018.

Orientação de bancada.

Podemos já colocar "sim" para todos? Os pronunciamentos todos foram favoráveis.

Então, já temos aqui "sim".

**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Presidenta, quero apenas, em nome da Maioria, parabenizar as Relatorias da matéria e o Deputado Helder Salomão e a Deputada Delegada Ione.

Penso que este projeto tem uma relevância imensa, porque ele faz o recorte do impacto da violência doméstica nas crianças. V.Exa., que é Presidenta da Frente Parlamentar em Defesa do Direito das Crianças, sabe como é fundamental proteger e assegurar os direitos das crianças.

Portanto, quero apenas parabenizar autores e Relatorias da matéria para que possamos, a cada dia que passa, dar a prioridade absoluta a crianças e adolescentes, como está na nossa Constituição, não por uma questão de futuro, mas por uma questão de presente.

Apenas concluo com Betinho, que diz: *"Quando a gente não vê mais numa criança uma criança é porque ela foi vítima de tantas violações que a gente só vê o que fizeram com ela"*.

**O SR. HELDER SALOMÃO** (Bloco/PT - ES) - Presidenta...

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - V.Exa. quer a palavra para orientar?

**O SR. HELDER SALOMÃO** (Bloco/PT - ES. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sim, para orientar.

Como autor do projeto, primeiro quero dizer que essa violência doméstica contra crianças e adolescentes, todos nós sabemos, é uma violência que muitas vezes se torna invisível, porque a mulher não quer se expor e, por não querer se expor, às vezes não denuncia o violador.

Há um dado preocupante que mostra que 67% daqueles que praticam violência contra a mulher viveram em situação de violação de direitos. Isso mostra que nós precisamos combater, na raiz, a violência contra a mulher e a violência contra a mulher na presença de crianças. Nós precisamos atuar para que efetivamente tenhamos uma situação em que consigamos diminuir esse absurdo, que é a prática de violência contra a mulher que atinge as crianças e as famílias do nosso País.

Por isso, nós orientamos "sim".

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada, Deputado Helder Salomão.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Em votação.

(*VIDE DOCUMENTO Nº 14 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO*)

os Deputados e aquelas Deputadas que forem pela aprovação permaneçam como se acham. (*Pausa.*)





Estão prejudicadas a proposição inicial e as apensadas.

Há sobre a mesa e vou submeter a votos a seguinte

**REDAÇÃO FINAL:**

*(VIDE DOCUMENTO Nº 15 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Aqueles e aquelas que forem pela aprovação permaneçam como se acham. *(Pausa.)*

O PROJETO ESTÁ APROVADO.

A matéria vai ao Senado Federal.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Quero apenas fazer um comentário que, de fato, os Deputados Helder Salomão e Delegada Ione fazem aqui algo muito importante: atualizam a legislação penal, trazendo para a lesão corporal um aspecto que, na lei contra o feminicídio, na lei que identifica o feminicídio, nós colocamos. Naquele momento, como Relatora, nós nos demos conta da gravidade dessa violência e da necessidade de agravante quando ela acontece na frente das crianças.

Então, eu cumprimento a Deputada Delegada Ione, o Deputado Helder Salomão e as Reladoras Deputadas Laura Carneiro e Ana Paula Lima pelo trabalho realizado. É matéria da maior importância que a Câmara dos Deputados vota aqui.

Eu repasso novamente a Presidência à Deputada Soraya Santos, que é a Procuradora da Mulher.

Quero dizer ao Deputado Abilio Brunini que os cumprimentos dele à organização da pauta são direcionados, na verdade, à Deputada Soraya Santos, à Deputada Sâmia Bomfim, à Deputada Benedita da Silva, à Deputada Laura Carneiro, à Deputada Iza Arruda, à Deputada Adriana Ventura, ao conjunto das mulheres.

Eu realmente creio que o trabalho das mulheres nesta Casa merece esses cumprimentos.

Agradeço a V.Exa., mas os cumprimentos são de direito às minhas colegas Deputadas.

Muito obrigada.

Deputada Soraya Santos, por favor.

*(A Sra. Maria do Rosário, 2ª Secretária, deixa a cadeira da Presidência, que é ocupada pela Sra. Soraya Santos, nos termos do § 2º do art. 18 do Regimento Interno.)*

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Obrigada, Deputada Maria do Rosário.

Passamos ao próximo projeto da pauta *HeForShe*.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Projeto de Lei nº 5.427, 2023.

**PROJETO DE LEI Nº 5.427, DE 2023**

**(DO SR. GUTEMBERG REIS)**



*Discussão, em turno único, do Projeto de Lei nº 5.427, de 2023, que aprimora a aplicação de medida protetiva, alterando a Lei nº 11.340, de 7 de agosto de 2006. Pendente de pareceres.*

Para oferecer parecer ao projeto, pelas Comissões de Segurança Pública e Combate ao Crime Organizado; de Defesa dos Direitos da Mulher; de Finanças e Tributação; e de Constituição e Justiça e de Cidadania, tem a palavra a Deputada Iza Arruda.

**A SRA. IZA ARRUDA** (Bloco/MDB - PE. Para proferir parecer. Sem revisão da oradora.) - Sra. Presidente, peço para ir direto ao voto.

"II - Voto da Relatora

Considero meritório e oportuno o projeto ora examinado, tendo em vista que é necessário fortalecer, aprimorar e uniformizar a aplicação das medidas protetivas de urgência, mormente quando houver risco à integridade física ou psicológica da vítima ou seus dependentes e o agressor for afastado do lar.

Nesse caso, o agente será submetido a monitoramento eletrônico, e a vítima terá em seu aparelho celular aplicativo que avisará a ofendida da aproximação indevida do agressor.

Infelizmente, as medidas protetivas de afastamento do agressor nem sempre garantem a proteção das vítimas de violência doméstica.

Diuturnamente, feminicídios são cometidos por agressores com determinação legal de se afastarem das vítimas.

Saliente-se que a providência objeto da matéria em análise promove a prevenção da reincidência da violência. O monitoramento eletrônico é um instrumento eficaz de controle da localização do agressor.

Outrossim, a instalação de aplicativo nos celulares da vítima representa um notável avanço. Tal medida garante que todas as vítimas tenham acesso equânime a recursos de segurança essenciais à sua proteção.

Saliente-se que consideramos mais adequado prever que a medida protetiva “poderá ser cumulada” com a sujeição do agressor a monitoração eletrônica, em vez de “será cumulada”. Isso porque a autoridade judicial julgará, no caso concreto, o que é mais conveniente. Destarte, tal mudança consta no Substitutivo anexo.

Registre-se que o projeto de lei em tela atende aos pressupostos de constitucionalidade referentes à competência da União para legislar sobre a matéria, bem como à iniciativa parlamentar para apresentação de proposta sobre o tema, nos moldes traçados pelos arts. 22 e 61 da Constituição Federal.

Da mesma forma, a proposta não afronta as normas de caráter material constantes da Carta Magna, tampouco os princípios e fundamentos que informam nosso ordenamento jurídico.

A técnica legislativa, de modo geral, atende aos ditames da Lei Complementar nº 95, de 1998.



Em síntese, a proposta sob exame representa um instrumento legal que atende aos princípios da razoabilidade e proporcionalidade, promovendo a otimização da proteção das vítimas de violência doméstica. As modificações propostas favorecem a celeridade na resposta do Estado, a prevenção de reincidências e a justiça social, reforçando, assim, os fundamentos da Lei Maria da Penha.

Relativamente à compatibilidade e adequação financeira e orçamentária do projeto, nosso voto é favorável à matéria.

#### II.1. Conclusão do voto

Ante o exposto, no âmbito da Comissão de Segurança Pública e Combate ao Crime Organizado e da Comissão de Defesa dos Direitos da Mulher, somos pela aprovação do Projeto de Lei nº 5.427, de 2023.

Na Comissão de Finanças e Tributação, somos pela compatibilidade e adequação financeira e orçamentária do Projeto de Lei nº 5.427, de 2023.

Na Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, somos pela constitucionalidade, juridicidade e boa técnica legislativa, e, no mérito, pela aprovação do Projeto de Lei nº 5.427, de 2023, com o substitutivo ora apresentado."

Eu aproveito para parabenizar o Deputado Gutemberg pela autoria do projeto e a Deputada Marussa pela apresentação do requerimento de urgência desta matéria.

Muito obrigada, Presidente.

#### **PARECER ESCRITO ENCAMINHADO À MESA PELA SRA. DEPUTADA IZA ARRUDA.**

*(VIDE DOCUMENTO Nº 16 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Parabéns, Deputada Iza Arruda, pela parceria!

Este projeto foi indicado pela Liderança do partido. A Deputada Marussa identificou como urgentes as medidas que este projeto continha. Houve essa generosidade dela, que está na COP. Imediatamente, V.Exa., não só como Coordenadora Adjunta, mas como Líder da bancada do MDB, colocou-se à disposição, dada a natureza da matéria.

Passa-se à discussão.

Tem a palavra o Deputado Duarte Jr. *(Pausa.)*

Eu indago a V.Exas. se, para otimizarmos a matéria, podemos abrir mão da indicação.

**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF) - Eu quero falar.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Quer? Então, eu tenho que chamar primeiro o Deputado Duarte Jr. *(Pausa.)*

a palavra a Deputada Erika Kokay. *(Pausa.)*



Deputada Adriana Ventura, V.Exa. pode falar.

**A SRA. ADRIANA VENTURA** (NOVO - SP. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Presidente, obrigada.

Eu só gostaria de agradecer à Deputada Iza Arruda pelo relatório que foi feito e por ter acatado uma sugestão nossa.

Muito obrigada.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Deputada Erika Kokay, aguarde só um momentinho. Eu já vou lhe passar a palavra.

É muito bom ver isso, Deputada Adriana! Ao final, eu quero fazer um agradecimento especial pela nossa reunião de ontem. Essa pauta foi construída com muito sacrifício. Nós saímos daqui tarde da noite. Nós sabemos de toda a preocupação de V.Exa. com as relatorias aprovadas.

No entanto, desta vez, dada a decisão da Mesa de votação da matéria a distância, todos nós, para não prejudicarmos um evento que já estava sendo tratado há muito tempo, fizemos um pedido a V.Exa., que generosamente entendeu que era possível, diante de todas as dificuldades que eu sei que V.Exa. tem, assim como todos na Casa. Muitas Deputadas não puderam estar aqui, e nós tivemos que as substituir.

Por esse motivo, eu quero publicamente agradecer a V.Exa. pelo gesto. Independentemente disso, por terem ficado até tarde, agradeço a V.Exa., à Deputada Chris Tonietto, à Deputada Sâmia, à Deputada Delegada Ione. Isso foi feito para que não houvesse um único projeto sendo discutido hoje que tivesse a discordância de quem quer que fosse. Nos projetos que estavam previstos, embora pudesse haver divergências entre os partidos, nós daríamos um prazo elástico para a análise.

Então, eu queria fazer esse agradecimento público antes de passar a palavra à Deputada Erika Kokay.

**A SRA. ADRIANA VENTURA** (NOVO - SP) - Eu quero lhe agradecer muito, Presidente Soraya, e principalmente deixar claro — eu sou muito chata em relação a essa previsão de o relatório ser até sábado, porque é uma coisa muito importante para nós — que esses projetos obtiveram 100% de consenso. Houve acordo prévio para serem originais e 100% consensuais. Então, nós retiramos vários ontem e só por essa razão eu pude ser generosa, como V.Exa. falou, mas lhe agradeço a deferência.

Obrigada.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Obrigada.

Tem a palavra a Deputada Erika Kokay.

**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF. Sem revisão da oradora.) - A Lei Maria da Penha é considerada a terceira melhor legislação de enfrentamento à violência contra as mulheres porque ela tem uma inteireza. Ela fala da promoção e da responsabilização e tira a violência doméstica da condição de crime de menor potencial



ofensivo, porque não o é. Esse crime não tem um pequeno potencial ofensivo, pelas marcas que deixa, pelo rastro que vai tomando conta das nossas ruas.

O combate à violência de gênero é estruturante, não é derivado. Não é uma violência que se elimina eliminando outras violências. O seu combate é estruturante para que se construa uma sociedade de paz. Para que tenhamos acesso às ruas e às praças, para que tenhamos acesso à vida e inclusive ao direito à cidade, que é negado às mulheres à noite e na madrugada, é fundamental que nós construamos uma relação de paz e de respeito às mulheres, para que não sejam vítimas de violência.

A Lei Maria da Penha fala de medidas protetivas, de políticas públicas, de reparação, de atendimento ao agressor. Ela tem uma inteireza absolutamente fundamental.

As medidas protetivas são fundamentais para se protegerem — como diz o nome — as mulheres. E o que diz este projeto? O afastamento do agressor é uma medida protetiva, porque não é correto que a vítima tenha que sair do seu próprio lar. A medida protetiva tira o agressor e estabelece uma distância entre o agressor e a vítima. O projeto também diz que deve haver um monitoramento eletrônico e que as mulheres têm que ser informadas quando o agressor se aproximar. Então, ele dá efetividade à medida de proteção.

Aqui em Brasília, nós tivemos um aumento de mais de 200% nos casos de feminicídios do ano passado para este ano. Todas as vezes em que uma mulher é vítima de violência e morre por ser mulher, é como se um pedaço de nós tivesse sido atingido com muita dor.

É fundamental que as mulheres denunciem a violência, mas não basta só denunciar. É preciso que haja proteção. Nós temos um percentual de mulheres que denunciam a violência, que superam uma série de temores e de culpas impostas pela lógica sexista, mas acabam sendo vítimas de feminicídio.

Por isso, a medida que estabelece o monitoramento eletrônico e obriga o Estado a avisar a mulher quando o agressor se aproximar é uma medida importante.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Obrigada, Deputada Erika.

Declaro encerrada a discussão.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Passa-se à votação.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Em votação o substitutivo oferecido pela Relatora da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, a Deputada Iza Arruda, ao Projeto de Lei nº 5.427, de 2023.

Indago se podemos colocar o voto "sim" para todas as bancadas, para darmos celeridade à sessão. *(Pausa.)*

V.Exa. quer encaminhar a matéria?

Então, eu vou indagar a todos os partidos: algum partido, além do PT, quer fazer encaminhamento?

*(Pausa.)*

Deputada Erika Kokay, V.Exa. tem a palavra para fazer o encaminhamento.



**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF. Sem revisão da oradora.) - Penso que uma matéria como esta dá efetividade à medida de proteção e, portanto, faz valer o direito da mulher. A partir daí, constroem-se um processo e um sistema de defesa dos direitos das mulheres.

Dizem que as mulheres têm que denunciar a violência doméstica. As mulheres têm mesmo que denunciar a violência doméstica, porque todas as pesquisas indicam que as mulheres, em grande medida, sofrem caladas.

Há um processo de dominação das mulheres em nosso País que impõe a culpabilização das mulheres. É como se dissessem: *"Ocupe seu espaço público, mas sua casa não pode estar desarrumada, seu filho não pode adoecer, você tem que estar sempre 100%"*. É uma perfeição que não coaduna com a nossa humanidade. Obviamente, como a perfeição não é prática e exercício de humanidade, as mulheres se sentem culpadas. A culpa é um dos instrumentos mais profundos de dominação, porque corrói a autoestima e anula a condição de sermos protagonistas da nossa própria história, da nossa própria vida. Esse rompimento de protagonismo, que faz com que as mulheres não sejam donas do seu pensar, do seu sentir, do seu agir, ou seja, faz com que não sejam donas de si mesmas, é um processo de desumanização.

Todo feminicídio é construído. Via de regra, a desumanização simbólica ou o feminicídio simbólico constrói o terreno ou ara o terreno para o feminicídio literal.

Então, é preciso denunciar, sem nenhuma dúvida, porque denunciar também significa desnaturalizar a violência que foi naturalizada pela lógica sexista. É preciso entender que não se constrói uma sociedade de paz sem o enfrentamento da violência contra as mulheres, que são mais de 50% da população.

Milhões de mulheres têm medo de voltar para casa. Na rua, nós somos seres anônimos e, em casa, nós somos nós mesmas, temos histórias, temos as pessoas que amamos. É para lá que nós queremos voltar todos os dias. É para lá que nós queremos que também os nossos meninos e as nossas meninas voltem todos os dias. Milhões de mulheres têm medo de voltar para casa.

Efetivar e potencializar a medida de proteção, assegurando o monitoramento eletrônico e informando à mulher quando a medida protetiva é rompida pelo agressor, é fundamental para preservar vidas. Por isso, este projeto tem um mérito imenso. Este projeto visa dar efetividade à medida de proteção.

Nada é pior do que a mulher, mesmo depois de denunciar, mesmo sob medida de proteção, ser vítima de feminicídio.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Obrigada, Deputada Erika.

Em votação o substitutivo...

Orientação de bancadas.

Podemos colocar o voto "sim" para todas as bancadas? *(Pausa.)*

**A. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Em votação.



(*VIDE DOCUMENTO Nº 17 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO*)

Aqueles que forem pela aprovação permaneçam como se acham. (*Pausa.*)

APROVADO.

Há sobre a mesa e vou submeter a votos a seguinte

**REDAÇÃO FINAL:**

(*VIDE DOCUMENTO Nº 18 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO*)

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Aqueles que forem pela aprovação permaneçam como se acham. (*Pausa.*)

APROVADA.

A matéria vai ao Senado Federal.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Projeto de Lei nº 2.117, de 2021.

**PROJETO DE LEI Nº 2.117, DE 2021**

**(DA SRA. POLICIAL KATIA SASTRE)**

*Discussão, em turno único, do Projeto de Lei nº 2.117, de 2021, que altera o Decreto-Lei nº 1.001, de 21 de outubro de 1969 — Código Penal Militar, a fim de atribuir à Justiça Comum a competência para o julgamento de crimes que envolvam violência doméstica e familiar contra a mulher, quando praticados por militar da ativa contra militar na mesma situação; tendo parecer da Comissão de Defesa dos Direitos da Mulher, pela aprovação deste e dos Projetos de Lei nºs 3.362/21 e 4.480/21, apensados, com substitutivo (Relatora: Deputada Laura Carneiro). Pendente de pareceres.*

Deputada Laura Carneiro, V.Exa. foi Relatora deste projeto na Comissão de Defesa dos Direitos da Mulher.

Para oferecer parecer ao projeto, pelas Comissões de Relações Exteriores e de Defesa Nacional; e de Constituição e Justiça e de Cidadania, tem a palavra a Deputada Professora Goreth.

**A SRA. PROFESSORA GORETH** (Bloco/PDT - AP. Para proferir parecer. Sem revisão da oradora.) - Boa noite, Presidente.

Trata-se do Projeto de Lei nº 2.117, de 2021, que altera o Decreto-Lei nº 1.001, de 21 de outubro de 1969 (Código Penal Militar), a fim de atribuir à Justiça Comum a competência para julgamento de crimes que envolvam violência doméstica e familiar contra a mulher, quando praticados por militar da ativa contra militar na mesma situação. O autor é o Deputado Subtenente Gonzaga.

autorização para ir diretamente ao voto.



## "II - Voto da Relatora

### II.1. Adequação orçamentário-financeira

O RICD (arts. 32, inciso X, alínea 'h', e 53, inciso II) e a Norma Interna da Comissão de Finanças e Tributação (NI/CFT) definem que o exame de compatibilidade ou adequação far-se-á por meio da análise da conformidade da proposição com o plano plurianual, a lei de diretrizes orçamentárias e o orçamento anual.

O art. 1º, § 1º, da NI/CFT, define como compatível 'a proposição que não conflite com as normas do plano plurianual, da lei de diretrizes orçamentárias, da lei orçamentária anual e das demais disposições legais em vigor' e como adequada 'a proposição que se adapte, se ajuste ou esteja abrangida pelo plano plurianual, pela lei de diretrizes orçamentárias e pela lei orçamentária anual'.

Em adição, o art. 1º, § 2º, da NI/CFT, prescreve que se sujeitam obrigatoriamente ao exame de compatibilidade ou adequação orçamentária e financeira as proposições que impliquem aumento ou diminuição da receita ou despesa da União ou repercutam de qualquer modo sobre os respectivos orçamentos, sua forma ou seu conteúdo.

No entanto, quando a matéria não tiver implicações orçamentária e financeira, o art. 9º da NI/CFT determina que se deve concluir no voto final que à Comissão não cabe afirmar se a proposição é adequada ou não, o que se aplica ao caso vertente.

### II.2. Pressupostos de constitucionalidade

Observamos que inexistente qualquer objeção quanto aos pressupostos de constitucionalidade do PL 2.117/21 e seus apensados, bem como do substitutivo ofertado na CMULHER.

As proposições e o substitutivo atendem aos preceitos constitucionais formais concernentes à competência legislativa da União, às atribuições do Congresso Nacional e à legitimação de iniciativa parlamentar, nos termos dos arts. 24, inciso XII, 48 e 61, todos da Constituição da República.

No que respeita à constitucionalidade material, também há harmonia entre as alterações propostas e as disposições da Lei Maior.

Com relação à juridicidade, as proposições em análise e o substitutivo apresentado revelam-se adequados. O meio escolhido é apropriado para atingir o objetivo pretendido. O respectivo conteúdo possui generalidade e se mostra harmônico com os princípios gerais do direito.

No tocante à técnica legislativa, as proposições se amoldam aos preceitos da Lei Complementar nº 95, de 1998, que dispõe sobre a elaboração, alteração e consolidação das leis.

### II.3. Mérito

Pela Comissão de Relações Exteriores e de Defesa Nacional (CREDN):





Compete a esta Comissão temática apreciar os projetos em apreço, nos termos do disposto no RICD, art. 32, inciso XV, alínea 'i' (Direito Militar).

Nesse aspecto, verifica-se que o projeto vem suprir lacuna existente na legislação aplicável aos militares, nos termos do diploma que se pretende alterar.

Como bem demonstrado pelos autores dos projetos, é preciso não confundir que a Justiça castrense se destina a julgar os crimes militares e não os crimes comuns cometidos por militares.

Dessa forma, como ocorre em relação às alterações do Código Penal, que se refere à Justiça Comum, também a legislação extravagante, no caso, a Lei Maria da Penha, impõe a alteração do Código Penal Militar, de forma a conceder tratamento isonômico às mulheres militares que sejam vítimas de violência doméstica ou familiar.

Com efeito, conforme explicitado no bem lançado parecer aprovado na CMULHER, o projeto intenta garantir segurança jurídica aos militares, na medida em que atualmente há decisões conflitantes acerca de ser a Justiça Militar ou a Justiça Comum a competente para dirimir conflitos envolvendo violência doméstica ou familiar entre militares casados ou companheiros entre si. Ou seja, ocorrendo o evento fora do ambiente sob administração militar, deixa de configurar crime militar e, portanto, a alteração pretendida deixa a questão extrema de dúvida.

Em razão do exposto, votamos pela aprovação do PL 2.117/21 e de seus apensados, PL 3.362/21 e PL 4.480/21, na forma do substitutivo aprovado na CMULHER.

Pela Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania (CCJC):

Compete à CCJC pronunciar-se sobre a constitucionalidade, juridicidade, técnica legislativa das proposições sob análise, consoante arts. 24, inciso I, e 53, inciso III, e, no mérito, por se tratar de matéria relativa ao direito penal, nos termos do art. 32, inciso IV, alínea 'e', do RICD.

As proposições atendem aos pressupostos de constitucionalidade formal referentes à competência da União para legislar sobre a matéria, bem como a iniciativa constitucional da proposição está em conformidade com o art. 22 da Constituição Federal, visto que compete privativamente à União legislar sobre 'direito civil, comercial, penal, processual, eleitoral, agrário, marítimo, aeronáutico, espacial e do trabalho' (inciso I).

Do mesmo modo, as proposições não afrontam as normas de caráter material constantes da Constituição Federal, tampouco os princípios e fundamentos que informam o ordenamento jurídico brasileiro.

No que diz respeito à juridicidade, tanto os projetos como o substitutivo ofertado pela CMULHER se consubstanciam em espécie normativa adequada, inovam no ordenamento jurídico e não contrariam os princípios gerais do direito. Também não há reparo a ser feito sob os prismas da efetividade, coercitividade,

generalidade da norma proposta.



Não há, portanto, vício de competência. Não se observa, outrossim, vício de iniciativa.

A técnica legislativa empregada pelas proposições legislativas se encontra de acordo com os ditames da Lei Complementar nº 95, de 26 de fevereiro de 1998, com as alterações introduzidas pela Lei Complementar nº 107, de 26 de abril de 2001.

Quanto ao mérito, a adequação da alteração da legislação castrense à nova realidade advinda com a edição da Lei Maria da Penha e com o crescente ingresso de mulheres no meio militar torna a norma em apreço desatualizada, com o que é oportuna a atualização ora proposta no Código Penal Militar.

Diante do exposto, pela CCJC, votamos pela constitucionalidade, juridicidade e boa técnica legislativa do PL 2.117/21 e de seus apensados, PL 3.362/21 e PL 4.480/21, e do substitutivo aprovado na CMULHER, e, no mérito, pela aprovação do PL 2.117/21 e de seus apensados, PL 3.362/21 e PL 4.480/21, na forma do substitutivo aprovado na CMULHER.

#### II.4 - Conclusão do voto

Ante o exposto, no âmbito da Comissão de Relações Exteriores e de Defesa Nacional, votamos pela aprovação do PL 2.117/21 e de seus apensados, PL 3.362/21 e PL 4.480/21, na forma do substitutivo aprovado na CMULHER.

Pela Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, votamos pela constitucionalidade, juridicidade e boa técnica legislativa do PL 2.117/21 e de seus apensados, PL 3.362/21 e PL 4.480/21, e do substitutivo aprovado na CMULHER, e, no mérito, pela aprovação do PL 2.117/21 e de seus apensados, PL 3.362/21 e PL 4.480/21, na forma do substitutivo aprovado pela CMULHER."

É necessário, Presidente, agradecer e fazer referência a todos os Deputados e as Deputadas aqui presentes. Em nome da Deputada Soraya, quero agradecer a todos e a todas. Agradeço especialmente pela sua contribuição, Presidente, e generosidade. Destaco a importância de seguirmos, nesta Casa e em todos os outros ambientes, lutando para que tenhamos cada vez mais mulheres em instâncias de poder.

E quero fazer referência, no caso deste PL, ao engajamento, na luta pelas mulheres, da Ministra do Superior Tribunal Militar Maria Elizabeth Guimarães Teixeira Rocha, que constantemente está em contato com esta Casa, com a Comissão da Mulher e com a Procuradoria da Mulher.

É isso.

Muito obrigada.

**PARECER ESCRITO ENCAMINHADO À MESA PELA SRA. DEPUTADA PROFESSORA GORETH.**

*(VIDE DOCUMENTO Nº 19 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*



**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Obrigada, Deputada Professora Goreth. V.Exa. pode estar certa de que foi selecionada para relatar esta matéria dado o seu perfil e a sua competência. Quero parabenizá-la pelo relatório. Muitas vezes, por mais simples que seja, a matéria vem corrigir pequenas distorções, como no caso desta.

Quando existe violência doméstica, Deputada Fernanda Melchionna, o crime tem que ser amparado pela Justiça Comum. Pelas prerrogativas da Lei Maria da Penha, isso não é crime militar. Este projeto, então, com o brilhante relatório da Deputada Professora Goreth, traz essa correção. A mulher militar não vai ser amparada, porque isso não é um crime militar? A mulher militar não pode ficar prejudicada, desamparada numa legislação que é considerada a terceira melhor do mundo.

Parabéns, então, pelo relatório, Deputada Professora Goreth!

Passa-se à discussão.

Tem a palavra a Deputada Erika Kokay.

**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF. Sem revisão da oradora.) - Queria parabenizar a Deputada Professora Goreth, Relatora, e também a autora da proposição. Eu considero ser este um projeto de muita importância. Por quê? Porque estabelece que a Justiça Comum é que tem que julgar a violência que atinge as mulheres, ainda que o agressor seja militar. Nós não estamos falando aqui de crime militar. Nós estamos falando de um crime construído numa lógica de um País que não fez o luto do colonialismo, onde os donos da terra também se sentiam donos dos corpos, donos das pessoas, dos trabalhadores, das mulheres. Nós estamos falando de uma lógica que está muito enraizada na cultura e que precisa ser enfrentada de toda forma, a de que as mulheres são propriedades dos homens e devem existir em função deles.

A Justiça Comum, prevista na nossa legislação, na Lei Maria da Penha, é o foro adequado para se julgar a violência contra a mulher. Nós não estamos falando aqui de crime militar; nós estamos falando aqui de crime contra as mulheres. Nós não podemos permitir que a farda enviesasse o próprio olhar e que ela estabeleça uma lógica corporativa que faça uma diferenciação e que amenize uma violência que é absolutamente brutal, porque a violência doméstica vai ficando de geração em geração.

As pessoas que sofreram violência doméstica carregam isto, carregam cicatrizes. E não queremos mais falar pelas nossas cicatrizes. Nós queremos falar pelo adorno que possamos colocar nas nossas peles ou pelas tatuagens, que, como diz a canção, nos dá coragem de seguir viagem.

Nós estamos aqui dizendo que a violência doméstica que é cometida por militares tem que ser julgada pela Justiça Comum, não pode ser julgada com outro viés ou com outra lógica, qual seja, uma lógica de corpo, uma lógica de crime militar.



Portanto, nós achamos que esse projeto é estruturante para fazer valer o que representa a Lei Maria da Penha e os avanços que o País conquistou no enfrentamento da violência contra as mulheres. A Lei Maria da Penha é um exemplo, mas também a lei do feminicídio e o rol de leis que nós aprovamos aqui no dia de hoje; todas elas na perspectiva de enfrentarmos, a partir do lugar em que nós estamos, do nosso lugar de trabalho, do nosso lugar de fala, a violência contra as mulheres.

Não há sociedade de paz com violência de gênero. E discutir ou enfrentar a violência contra as mulheres não é cereja de bolo, não é chantili de café; é estruturante, para a construção de uma sociedade de cultura da paz, uma sociedade onde não se tenha medo das ruas nem das noites, porque nem da rua nem da noite é para termos medo.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Em discussão.

Tem a palavra a Deputada Fernanda Melchionna.

**A SRA. FERNANDA MELCHIONNA** (Bloco/PSOL - RS. Sem revisão da oradora.) - Presidente Soraya Santos, eu vou falar daqui.

Quero, Presidenta, de novo parabenizar esse esforço da nossa Procuradoria, da nossa Secretaria da Mulher, desse conjunto de projetos que avançam na proteção à vida das mulheres.

Eu não vou usar os 3 minutos, mas só quero dizer da importância dessa correção, que pode parecer pequena, mas que é extremamente relevante. Tratar um crime de violência doméstica e familiar contra uma militar como militar, Deputada Soraya, é um escárnio, porque é um crime civil, é um crime contra as mulheres militares, nesse caso, ou contra as mulheres não militares. Um crime de violência doméstica e familiar cometido por um militar tem que ser julgado pela Lei Maria da Penha na Justiça Civil.

Então, quero parabenizar os autores e a Relatora, a Deputada Professora Goreth.

Também quero parabenizar, de novo, a Procuradoria e dizer que, evidentemente, este é um avanço importante. Aliás, é a correção de uma distorção, uma injustiça gravíssima, à qual está se fazendo justiça aqui.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Perfeitas palavras. É exatamente isto, nós temos o dever sempre de rever as legislações que criam lacunas e às vezes não geram a justiça tão esperada. Belas palavras!

Tem a palavra a Deputada Sâmia Bomfim.

**A SRA. SÂMIA BOMFIM** (Bloco/PSOL - SP. Sem revisão da oradora.) - Deputada Soraya Santos, eu quero parabenizá-la por ter selecionado, enfim, construído isso junto ao conjunto das mulheres e dos líderes partidários e destinado um espaço para se discutir e aprovar este projeto relatado pela Deputada Professora Goreth.

Como bem disse a Relatora e também a Deputada Fernanda Melchionna, isso não tem cabimento. Não é trata de um militar agressor que se deva cuidar desse caso na Justiça Militar. Afinal de contas, estamos



falando da agressão de um homem contra uma mulher, que deve ser encaminhada de acordo com o que diz a Lei Maria da Penha, portanto, na Lei Comum. Não há corporativismo, não há elemento que o diferencie pelo fato de ele ser militar para que o crime seja julgado em um tribunal especial.

Portanto, a matéria é absolutamente meritória, e é evidente que o PSOL encaminha a favor dela e parabeniza a Procuradora e também a Relatora.

Quero aproveitar para denunciar o que está acontecendo na Assembleia Legislativa do Estado de São Paulo neste momento, onde está sendo votado o projeto de privatização da SABESP, que é uma empresa pública superavitária. É uma das maiores empresas de saneamento do mundo. O projeto está sendo votado a toque de caixa, desrespeitando a vontade da população, que é contrária à privatização da SABESP. Não bastasse isso, querem entregar um patrimônio público que é responsável por abastecer água na casa de milhões de pessoas, e isso só é possível justamente por ser pública, porque tem a lógica do subsídio cruzado. Qual é a empresa privada que vai querer garantir o abastecimento de água em uma cidade? Isso não é lucrativo para uma empresa privada. É um absurdo — a SABESP é superavitária.

Não bastasse isso, existem pessoas que estão se manifestando contra, evidentemente, esse projeto absurdo na ALESP neste momento, e elas estão sendo covardemente agredidas. Dezenas de pessoas, inclusive, precisaram de atendimento médico em virtude desse absurdo que está sendo promovido pelo Sr. Tarcísio de Freitas, Governador do Estado de São Paulo.

Fica aqui a nossa denúncia e o nosso pedido para que essa votação seja suspensa imediatamente. Não há condição política de se votar um projeto tão grave embaixo de um banho de sangue contra trabalhadoras e trabalhadores.

Obrigada.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Declaro encerrada a discussão.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Passa-se à votação.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Em votação o substitutivo adotado pela Comissão de Defesa dos Direitos da Mulher ao Projeto de Lei nº 2.117, de 2021.

Orientação de bancadas.

Podemos fazer o mesmo protocolo? "Sim" para todos? *(Pausa.)*

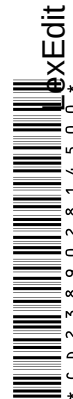
**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Em votação.

*(VIDE DOCUMENTO Nº 20 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*

Aqueles que forem pela aprovação permaneçam como se acham. *(Pausa.)*

APROVADO.

o prejudicadas a proposição inicial e as apensadas.



Há sobre a mesa e vou submeter a votos a seguinte

**REDAÇÃO FINAL:**

*(VIDE DOCUMENTO Nº 21 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Aqueles que forem pela aprovação permaneçam como se acham. *(Pausa.)*

APROVADA.

A matéria vai ao Senado Federal.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Deputada Professora Goreth, parabéns pela relatoria!

**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF) - Sra. Presidenta, V.Exa. me permite?

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Pois não, Deputada.

**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - No item 13, nós tivemos uma discussão acerca do apensamento de um projeto de que foi votada a urgência. É um projeto semelhante a um projeto de minha autoria, de 2018. E esse projeto de que foi votada a urgência é de 2019. Então, foi sugerido que nós fizéssemos a solicitação para que o projeto de 2019 fosse apensado ao projeto de minha autoria, porque é um projeto mais antigo e eles têm o mesmo teor. Nós fizemos esse requerimento.

Além disso, nós abrimos para que o projeto de minha autoria possa também ser de coautoria do Deputado Júnior Ferrari, que é o autor da outra proposição, para que nós dois sejamos os autores da proposição e tenhamos, portanto, compartilhada a autoria.

Nós também apresentamos a coautoria do Parlamentar de forma muito generosa. Portanto, o projeto passa a ser de autoria conjunta, para tentar resolvermos o problema que estava posto. Então, o que eu penso é que, se já foi votada a urgência e já está dirimida a questão, que nós possamos apreciar o mérito da proposição, se a Mesa já tiver deliberado sobre a questão.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Deputada Erika Kokay, essa matéria já foi tratada pela Deputada Maria do Rosário, que já determinou a análise. Falta um projeto da Procuradoria. Tão logo tecnicamente decidam, vai ser exatamente como a Deputada Maria do Rosário já deliberou: vai ficar para a semana seguinte.

Só quero dizer que o registro está feito e já foi decidida a questão que V.Exa. trouxe pela Deputada Maria do Rosário como Presidente. A decisão, que já tinha sido tomada, é que seja votado na próxima semana.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Projeto de Lei nº 5.253, de 2023.

**PROJETO DE LEI Nº 5.253, DE 2023**

**(DO SR. ROMERO RODRIGUES)**



*Discussão, em turno único, do Projeto de Lei nº 5.253, de 2023, que altera a Lei nº 11.340, de 7 de agosto de 2006, para prever o atendimento da mulher vítima de violência familiar ou doméstica preferencialmente por profissional de saúde do sexo feminino. Pendente de pareceres.*

Para oferecer parecer ao projeto, pelas Comissões de Saúde; de Defesa dos Direitos da Mulher; e de Constituição e Justiça e de Cidadania, tem a palavra a Deputada Nely Aquino.

**A SRA. NELY AQUINO** (Bloco/PODE - MG. Para proferir parecer. Sem revisão da oradora.) - Boa noite, Presidente. Boa noite a todas as nossas colegas e aos nossos colegas, a todos os que nos acompanham.

Eu já vou direto ao voto da Relatora.

"II - Voto da Relatora

II.1 – Pela Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania

Quanto à constitucionalidade formal das proposições, consideramos os aspectos relacionados à competência legislativa, à legitimidade da iniciativa e ao meio adequado para a veiculação da matéria.

O Projeto de Lei em análise atende os requisitos constitucionais formais relativos à competência legislativa da União (arts. 22 a 24 da CF/88) e a iniciativa parlamentar (art. 61 da CF/88), que é legítima, uma vez que não se trata de tema cuja competência seja reservada a outro Poder. Por fim, revela-se adequada a veiculação da matéria por meio de lei ordinária, visto não haver exigência constitucional de lei complementar ou outro veículo normativo para disciplinar o assunto.

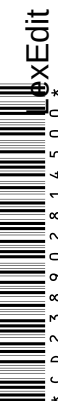
Por fim, observamos que a redação e a técnica legislativa empregada nas proposições estão em conformidade com a Lei Complementar nº 95, de 1998.

II.2 – Pela Comissão de Defesa dos Direitos da Mulher

O Projeto de Lei nº 5.253, de 2023, versa sobre matéria muito importante para a defesa dos direitos e da dignidade física e emocional da mulher que, infelizmente, foi vítima de violência doméstica ou familiar. Como estabelece o artigo 11 da Lei nº 11.340, de 2006, no atendimento à mulher em situação de violência doméstica e familiar, a autoridade policial deverá, entre outras providências, encaminhar a ofendida ao hospital ou posto de saúde e ao Instituto Médico Legal.

Como referência mundial na questão da violência doméstica e familiar contra a mulher, a Lei Maria da Penha prevê uma série de medidas que buscam resguardar a mulher na defesa e preservação dos seus direitos humanos, civis, penais e constitucionais.

Nesse sentido, após terem sofrido violência doméstica e familiar, as mulheres devem poder contar com o apoio e a proteção num momento de grande dificuldade, tanto física como emocional. Por essa razão,



entendemos ser muito importante que, preferencialmente, a mulher seja atendida por uma profissional de saúde do sexo feminino.

Por todo o exposto, a iniciativa do projeto em apreço é pertinente e oportuna, sendo que sua aprovação contribuirá significativamente para a melhoria do atendimento das mulheres que forem vítimas de violência doméstica e familiar.

### II.3 – Pela Comissão de Saúde

Na área da saúde, é do conhecimento de todos que a Lei Maria da Penha (Lei nº 11.340, de 2006) construiu um arcabouço legislativo que estabeleceu novos parâmetros para os procedimentos a serem realizados pelos profissionais da área pública, policial, judiciária e, inclusive, na área da saúde.

Desde o seu art. 2º, a Lei Maria da Penha prevê que a mulher, independentemente de classe, raça, etnia, orientação sexual, renda, cultura, nível educacional, idade e religião, goza dos direitos fundamentais inerentes à pessoa humana, inclusive a preservação de sua saúde física e mental.

Nesse sentido, é louvável que o Projeto de Lei nº 5.253, de 2023, insira parágrafo único no art. 11 para prever que, no atendimento à mulher em situação de violência doméstica e familiar, a autoridade policial deverá, entre outras providências, encaminhar a ofendida ao hospital ou posto de saúde e ao Instituto Médico Legal, para ser atendida, preferencialmente, por uma profissional da saúde do sexo feminino.

Num País de dimensões continentais, contando com 5.700 Municípios, localizados em regiões com graus distintos de desenvolvimento social e econômico, o legislador não pode determinar, de antemão, que a mulher que sofreu violência doméstica e familiar seja atendida, obrigatoriamente, por uma profissional da saúde do sexo feminino.

Por outro lado, entendemos ser sábia a ideia de considerar que esse atendimento deve ser realizado, preferencialmente, por profissional da saúde do sexo feminino. Acreditamos ser razoável supor que essa profissional do sexo feminino terá maior capacidade de gerar empatia e mostrar sensibilidade com a situação da mulher agredida. Essa regra poderá estimular que, no futuro, novas profissionais da área da saúde do sexo feminino sejam contratadas pelo poder público.

Além disso, se, na ótica do art. 7º, inciso I, da Lei Maria da Penha, a violência física pode ser entendida como qualquer conduta que ofenda a integridade ou saúde corporal da mulher, uma profissional da saúde do sexo feminino gerará, diante da ofendida, uma situação emocionalmente mais acolhedora num momento em que a vítima se encontra abalada física e emocionalmente.

Além disso, sabe-se que, numa situação de violência doméstica e familiar, como base para a instauração de um futuro processo judicial contra o agressor, serão admitidos como “*meios de prova, os laudos ou prontuários*” *emitidos por hospitais e postos de saúde*”.





Nesse acesso à intimidade do corpo da mulher agredida, preferencialmente, o atendimento realizado por uma profissional da saúde do sexo feminino gerará uma situação emocionalmente menos constrangedora para a mulher agredida.

Pelo exposto, podemos afirmar que o Projeto de Lei nº 5.253, de 2023, apresenta uma iniciativa legislativa pertinente e oportuna, e sua aprovação contribuirá significativamente para a melhoria do atendimento às vítimas de violência doméstica e familiar.

#### II.4 – Conclusão do Voto

Ante o exposto, no âmbito da Comissão de Saúde, somos pela aprovação do Projeto de Lei nº 5.253, de 2023.

No âmbito da Comissão de Defesa dos Direitos da Mulher, somos pela aprovação do Projeto de Lei nº 5.253, de 2023.

No âmbito da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, somos pela constitucionalidade, juridicidade e boa técnica legislativa do Projeto de Lei nº 5.253, de 2023."

Quero parabenizar o autor, o Deputado Romero Rodrigues, pelo excelente projeto e conto com o voto de todos pela aprovação.

Muito obrigada, Presidente.

#### **PARECER ESCRITO ENCAMINHADO À MESA PELA SRA. DEPUTADA NELY AQUINO.**

*(VIDE DOCUMENTO Nº 22 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Parabéns, Deputada Nely, pelo belo relatório.

Passa-se à discussão.

Tem a palavra a Deputada Erika Kokay.

**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF. Sem revisão da oradora.) - Quando uma mulher é vítima de violência, primeiro ela se sente envergonhada, humilhada. Ela tem muita dificuldade de fazer a própria denúncia ou procurar o poder público. E quando eu falo "poder público", falo do acolhimento da saúde, que é absolutamente fundamental — fundamental —, mas também falo da segurança.

É preciso que a mulher se sinta acolhida. Por isso defendemos as delegacias das mulheres e os núcleos de atendimento às mulheres vítimas de violência com uma lógica multidisciplinar, porque ela vem carregando um *mix* de sentimentos e um processo muito doído, muito doído. As mulheres demoram muito tempo, via de regra, em denunciar a violência, até porque a violência doméstica é crescente. A violência doméstica é arrancar a pessoa de si mesma, é uma despersonalização. Ela tem características muito semelhantes à própria tortura. Ela é



uma coisa imprevisível: com o mesmo ato que você faz, recebe um sorriso e, no outro dia, pode receber uma expressão de violência.

Ela tem várias formas que se coadunam. Eu penso que toda violência que as mulheres sofrem traz junto uma violência psíquica. Toda violência, seja a patrimonial, seja a sexual, seja a política, traz um sofrimento psíquico e uma violência psíquica também.

Portanto, quando o projeto propõe que a mulher seja preferencialmente atendida por mulheres nas políticas públicas na saúde, é para que ela tenha a condição de se sentir acolhida, de sentir que há outra mulher que tem mais sensibilidade para entender a sua própria dor. As pesquisas indicam que, via de regra, as mulheres demoram em denunciar, porque a violência é crescente, mas ela não cresce linearmente. Muitas vezes a mulher sofre violência, depois o homem pede desculpa, diz que isso não acontecerá mais, porém ela sempre vai, como se fosse uma espiral, crescendo.

Então, quando a mulher decide procurar o poder público, ela já superou muito o silenciamento, que é uma mordada imposta pelo próprio sexismo. E é importante que ela seja, na medida do possível, ou preferencialmente, atendida por outra mulher. Quando ela denuncia, em geral, ela o faz para outra mulher: a melhor amiga, a irmã, a mãe, porque assim se sente acolhida. Nada melhor do que termos preferencialmente mulheres atendendo mulheres vítimas de violência.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Declaro encerrada a discussão.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Passa-se à votação.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Em votação o Projeto de Lei nº 5.253, de 2023.

Orientação de bancada.

Todo mundo concorda em colocar "sim"? *(Pausa.)*

*(VIDE DOCUMENTO Nº 23 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Aqueles que forem pela aprovação permaneçam como se acham. *(Pausa.)*

APROVADO.

Há sobre a mesa e vou submeter a votos a seguinte

**REDAÇÃO FINAL:**

*(VIDE DOCUMENTO Nº 24 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Aqueles que forem pela aprovação permaneçam como se acham. *(Pausa.)*



APROVADA.

A matéria vai ao Senado.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Eu gostaria de chamar a Deputada Maria do Rosário e, neste momento, esclarecer ao Plenário que nós vamos votar o primeiro item de autoria da bancada feminina, que é o Protocolo Não é Não. E, por ser o projeto de autoria da Deputada Maria do Rosário, vou presidir a sessão e, depois, passarei a S.Exa. a condução dos outros itens da pauta do ativismo feminino que estão faltando.

Tem a palavra o Deputado Glauber.

**O SR. GLAUBER BRAGA** (Bloco/PSOL - RJ. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Eu queria registrar a enorme preocupação e solidariedade com os manifestantes pelo que está acontecendo neste momento na Assembleia Legislativa de São Paulo.

As imagens que estão circulando são estarrecedoras: ataques brutais contra manifestantes que estão lá lutando pela não privatização da SABESP. A Presidente da Unidade Popular, Vivian Mendes, inclusive foi presa junto com outros militantes.

Nós não podemos aceitar, repito, essa ação brutal contra aqueles e aquelas que estão lutando para que a água não seja uma mercadoria.

O Governador de extrema direita do Estado de São Paulo, Sr. Tarcísio, tem que ser diretamente responsabilizado por aquilo que está acontecendo.

Deixo toda a nossa solidariedade a essa luta contra a privatização da água.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Item 9.

### PROJETO DE LEI Nº 3-B, DE 2023

#### (DA SRA. MARIA DO ROSÁRIO E OUTROS)

*Discussão, em turno único, do Substitutivo do Senado Federal ao Projeto de Lei nº 3-A, de 2023, que cria o protocolo Não nos Calaremos, para prevenção ao constrangimento e à violência contra a mulher e para proteção à vítima; institui o selo Não nos Calaremos — Mulheres Seguras; e altera a Lei nº 14.597, de 14 de junho de 2023 (Lei Geral do Esporte). Pendente de parecer das Comissões de: Defesa do Consumidor; Defesa dos Direitos da Mulher; Indústria, Comércio e Serviços; Cidadania Finanças e Tributação; e Constituição e Justiça.*

**APROVADO O REQUERIMENTO DE URGÊNCIA Nº 525/2023, EM 20/06/2023.**

Há requerimento sobre a mesa.



**O SR. GILBERTO ABRAMO** (Bloco/REPUBLICANOS - MG. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Só um esclarecimento. Eu gostaria da confirmação da Relatora. O parecer que será lido foi o protocolado às 19h14min. Estamos certos?

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - O parecer que foi protocolado é o parecer que confirma o que foi votado na Câmara dos Deputados.

**O SR. GILBERTO ABRAMO** (Bloco/REPUBLICANOS - MG) - Sim, mas é o que subiu no sistema às 19h14min.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Sim, às 19h40min, para poder fazer os ajustes que foram pedidos. Ele foi retirado e voltou novamente.

**O SR. GILBERTO ABRAMO** (Bloco/REPUBLICANOS - MG) - Foi apresentado outro parecer fora desse período?

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Não. Desde ontem, a discussão girava, Deputado...

**O SR. GILBERTO ABRAMO** (Bloco/REPUBLICANOS - MG) - Sim, Presidente. Nós somos favoráveis ao projeto que aprovamos aqui na Câmara. Somos favoráveis ao acordo.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Sim, eu sei.

**O SR. GILBERTO ABRAMO** (Bloco/REPUBLICANOS - MG) - A minha indagação é: o parecer da Relatora é o que subiu às 19h14min?

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Eu vou verificar isso.

**O SR. GILBERTO ABRAMO** (Bloco/REPUBLICANOS - MG) - Eu gostaria de saber se, desse período até agora, há algum outro parecer, ainda que seja em relação ao da Câmara.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Não. Não há outro parecer. Esse é o único que subiu.

E eu queria também fazer um esclarecimento acerca da pauta tratada. Já vou aproveitar o questionamento de V.Exa. para trazer esse item.

Dentro da pauta acordada — quero deixar este esclarecimento...

**A SRA. PROFESSORA LUCIENE CAVALCANTE** (Bloco/PSOL - SP) - Pela ordem...

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Só um minutinho. Eu sei que V.Exa. é a Relatora, mas é que houve uma substituição, e eu queria aproveitar e fazer um esclarecimento.

Dentro da pauta prevista, estava o Projeto de Lei nº 3.964 de 2023, de autoria do Deputado Alex Manente. Um projeto foi apensado a ele. Nós o retiramos imediatamente, quando a Deputada Adriana Ventura chamou a atenção para o fato de que ele não estava no acordo anteriormente firmado.

E aí eu quero esclarecer ao Plenário o seguinte: imediatamente pedimos a retirada, para fazer análise, e ele já foi desapensado. E agora eu quero esclarecer que vão subir o requerimento de urgência e o relatório já

Por isso, vai ser no horário de agora: para voltarmos ao acordo anterior.



Então, Deputado, esses ajustes estão sendo feitos por troca de relatoria. Mas esse é o único parecer do projeto que cria o Protocolo Não é Não.

**O SR. GILBERTO ABRAMO** (Bloco/REPUBLICANOS - MG) - V.Exa. me permite, Presidente?

Eu só fiz esse questionamento porque houve um momento em que, a menos de 1 minuto de ser apresentado o parecer, subiu outro parecer. Por isso eu estou questionando, no bom sentido, respeitosamente, se o parecer é o das 19h14min.

Sendo o parecer apresentado às 19h14min no sistema, nós declinamos do requerimento.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Muito obrigada.

Eu aproveito o seu questionamento, que é absolutamente necessário, para esclarecer ao Plenário que não foi só esse projeto. Há um outro, de autoria do Deputado Alex Manente. Ao findar a pauta feminina, que a Deputada Maria do Rosário assumir, eu vou fazer, gentilmente, um pedido a ela.

Esclareço que nós vamos ter um requerimento de urgência e um relatório, porque nós pedimos a dispensação, pois, no acordo que foi feito no Colégio de Líderes, havia só um projeto; não poderiam ser abarcados outros. Então, para ser fidedigna ao que foi discutido no Colégio de Líderes, nós pedimos que o projeto fosse dispensado.

Então, eu estou agradecendo a V.Exa. a pergunta, dados os ajustes que nós tivemos que fazer na pauta de hoje. Para quê? Para que não fugíssemos a tudo o que foi previamente discutido, a tudo aquilo que previamente foi estabelecido há mais de 15 dias e aprovado no Colégio de Líderes.

Por esse motivo também eu fiz um agradecimento à Deputada Adriana, já que é uma marca que ela tem a de estar com a relatoria.

Nada que fosse conflituoso foi pautado. Houve, de verdade, uma dúvida em relação ao projeto que ora se discute, entre o texto da Câmara e o texto do Senado, e a Deputada Maria do Rosário — eu quero até fazer justiça a ela — foi muito firme, desde o início, ao dizer: *"Não haverá problema. É o texto da Câmara"*. E ela tranquilizou todo mundo.

Então, veja, Deputado, obviamente, cada Parlamentar tem uma dúvida. Esta Presidência agradece a sua pergunta, porque serviu para esclarecer outros pontos. Daí a minha alegria em ouvi-lo.

**O SR. CABO GILBERTO SILVA** (PL - PB) - Presidente, V.Exa. me concede só 1 minuto?

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Pois não, Deputado.

**O SR. CABO GILBERTO SILVA** (PL - PB. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Eu quero parabenizar o Plenário na noite de hoje, Sra. Presidente, por aprovar várias matérias de interesse das mulheres. Essas matérias são importantes para o povo brasileiro, para dificultar a vida de criminosos que atentam contra as mulheres, ente em crimes sexuais.



Então, os Deputados que votaram "sim", atualizando a legislação brasileira, estão de parabéns. Eu só tenho que parabenizar a todos por conta disso.

Obrigado a V.Exa. pelo tempo.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Deputado, nós agradecemos as suas palavras, mas vou me dizer algo porque sei que pensa assim: isso não é de interesse das mulheres; isso é interesse do País. O Brasil não pode ser o quinto país no mundo onde mais se bate em mulher e o quinto em índices de feminicídio. E o homem que defende a família, que defende a dignidade da pessoa não é nunca contrário a esses projetos.

Daí esta sessão absolutamente atípica, porque se comemora aqui o HeForShe. Então, nós temos projetos de autoria masculina com relatoria feminina e de autoria feminina com relatoria feminina. Por quê? Porque a sociedade tem que ser pautada por esses dois olhares.

Obrigada.

O requerimento foi retirado.

Para fazer a leitura do parecer de autoria da Deputada Renata Abreu, pela Comissão de Defesa do Consumidor; pela Comissão de Defesa dos Direitos da Mulher; pela Comissão de Indústria, Comércio e Serviços; pela Comissão de Finanças e Tributação e pela Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, concedo a palavra à Deputada Professora Luciene Cavalcante.

**A SRA. PROFESSORA LUCIENE CAVALCANTE** (Bloco/PSOL - SP. Para proferir parecer. Sem revisão da oradora.) - Obrigada, Presidente.

Peço licença para ir direto ao voto.

"I - Voto

I.1. Aspectos Gerais

Com base no previsto no § 1º, inciso III, do art. 129 do Regimento Interno da Câmara dos Deputados, por se tratar de parecer à emenda substitutiva global do Senado ao PL nº 3, de 2023, passaremos diretamente ao voto.

Chegou à nossa apreciação o Projeto de Lei nº 3, de 2023, por nós conhecido como Protocolo Não é Não, que representa um avanço significativo na proteção das mulheres em locais de diversão nos quais ocorre a venda de bebidas alcoólicas. Este projeto merece destaque por diversas razões que reforçam seu caráter preventivo e protetivo.

Uma das suas principais características positivas é a aplicação de medidas especiais de proteção às mulheres que se encontram em ambientes em que estejam mais sujeitas a constrangimentos. O projeto não apenas reconhece a vulnerabilidade dessas mulheres, mas também estabelece direitos concretos para garantir sua segurança.



Além disso, gostaríamos de destacar o diferencial do Protocolo Não é Não em relação a legislações existentes em outros países. Tal característica marcante reside em sua abordagem eminentemente preventiva. Sob essa ótica, o protocolo não é aplicado depois que um crime foi cometido, mas as medidas propostas começam a ser tomadas a partir do momento em que se percebe que uma mulher foi ou está sendo constrangida.

Isso não apenas sinaliza uma postura proativa em relação à segurança das mulheres, mas também destaca a importância de intervir precocemente para evitar situações mais graves ou até criminosas.

O texto do projeto assegura uma série de direitos importantes para as mulheres, incluindo o respeito ao seu relato; a preservação da sua dignidade e integridade física e psicológica; a celeridade no cumprimento das medidas preventivas; e a articulação de esforços públicos e privados para enfrentar o constrangimento e a violência. Esses direitos não apenas garantem a segurança, mas também enfatizam a importância de que se ofereça apoio integral às vítimas.

No que diz respeito aos estabelecimentos, o projeto propõe medidas equilibradas e que evitam ônus desnecessários aos empresários. Entre elas, destaca-se a possibilidade de os estabelecimentos adotarem ações que preservem a dignidade e integridade da denunciante, além de subsidiar a atuação dos órgãos de saúde e segurança pública.

Além disso, oferece a necessária base legal para haja a retirada do agressor do estabelecimento, uma inovação importante que tem um caráter eminentemente preventivo. Além disso, prevê a criação de um código específico para alertar funcionários dos estabelecimentos sobre a necessidade de ajuda. Essas são iniciativas que contribuirão significativamente para a segurança das mulheres.

Muito embora reconheçamos o excelente trabalho realizado no Senado Federal, entendemos que a organização, a sequência e o entrelaçamento dos dispositivos legislativos do texto originário da Câmara merecem prosperar.

Por fim, destacamos que o Protocolo Não é Não representa um importante instrumento legal para enfrentar o constrangimento e a violência contra as mulheres, promovendo a cultura de respeito e proteção nos ambientes sociais, legislação cuja aprovação definitiva deve ser motivo de muito orgulho para todos nós.

## 1.2 - Compatibilidade e adequação financeira e orçamentária

O Regimento Interno da Câmara dos Deputados (RI, arts. 32, X, “h”, e 53, II) e a Norma Interna da CFT (NI/CFT) definem que o exame de compatibilidade ou adequação far-se-á por meio da análise da conformidade da proposição com o Plano Plurianual, a Lei de Diretrizes Orçamentárias, o Orçamento anual. Além disso, nortearão a referida análise outras normas pertinentes à receita e despesa públicas, dentre elas, as partes da Constituição Federal e a Lei de Responsabilidade Fiscal — LRF.



Dessa forma, a emenda substitutiva global do Senado Federal ao PL nº 3, de 2023, é compatível com disposto no art. 1º, § 1º, da Norma Interna da Comissão de Finanças e Tributação (NI/CFT), porque não conflita com as normas legais que balizam a atividade orçamentária e financeira na União.

### I.3. Pressupostos de constitucionalidade e juridicidade da matéria

Observamos que inexistente qualquer objeção quanto aos pressupostos de constitucionalidade na emenda substitutiva global do Senado Federal ao PL nº 3, de 2023.

Seu conteúdo atende aos preceitos constitucionais formais concernentes à competência legislativa da União, às atribuições do Congresso Nacional e à legitimação de iniciativa parlamentar, nos exatos termos dos arts. 22, inciso I; 48; 59, inciso III; e 61, todos da Constituição da República.

No que respeita à constitucionalidade material, também há harmonia entre as alterações propostas com as disposições da Lei Maior. Com relação à juridicidade, as emendas revelam-se adequadas. O meio escolhido é apropriado para atingir o objetivo pretendido. O respectivo conteúdo possui generalidade e se mostra harmônico com os princípios gerais do Direito.

No tocante à técnica legislativa, as emendas se amoldam aos preceitos da Lei Complementar nº 95, de 1998, que dispõe sobre a elaboração, alteração e consolidação das leis.

### I.4. Conclusão.

Ante o exposto, no âmbito da Comissão de Defesa do Consumidor, somos, no mérito, pela rejeição da emenda substitutiva global do Senado Federal ao Projeto de Lei nº 3, de 2023.

No âmbito da Comissão de Defesa dos Direitos da Mulher somos, no mérito, pela rejeição da emenda substitutiva global do Senado Federal ao Projeto de Lei nº 3, de 2023.

No âmbito da Comissão de Indústria, Comércio e Serviços, somos, no mérito, pela rejeição da emenda substitutiva global do Senado Federal ao Projeto de Lei nº 3, de 2023.

No âmbito da Comissão de Finanças e Tributação, somos pela adequação financeira e orçamentária da emenda substitutiva global do Senado Federal ao Projeto de Lei nº 3, de 2023.

No âmbito da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, somos pela constitucionalidade, juridicidade e boa técnica legislativa da emenda substitutiva global do Senado Federal e, no mérito, pela sua rejeição.

Sala das Sessões

Deputada Renata Abreu

Relatora"





Presidenta, quero parabenizar a Relatora do projeto, Deputada Renata Abreu, e quero parabenizar a Deputada Maria do Rosário, a autora dessa importante iniciativa de enfrentamento e superação da violência contra a mulher. Nada mais urgente do que nós termos medidas concretas nesse sentido.

Deputada Maria do Rosário, quero parabenizar V.Exa. pela iniciativa, assim como parabenizo todas as demais coautoras, em especial, a Deputada Federal Laura Carneiro.

Muito obrigada, Presidenta.

**PARECER ESCRITO ENCAMINHADO À MESA PELA SRA. DEPUTADA RENATA ABREU.**

*(VIDE DOCUMENTO Nº 25 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Eu que lhe agradeço.

Parabéns pelo relatório!

Passa-se à discussão.

Tem a palavra o Deputado Chico Alencar. *(Pausa.)*

Não se encontra presente.

Declaro encerrada a discussão.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Passa-se à votação.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Posso adotar o mesmo protocolo de orientação "sim" para todos os partidos? *(Pausa.)*

Sim.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Em votação o substitutivo do Senado Federal ao Projeto de Lei nº 3, de 2023, com parecer pela rejeição.

Orientação de bancada.

Todos votam "sim"? *(Pausa.)*

É "não".

Todos votam "não"?

O.k., a orientação é "não" para todos. "Não" ao do Senado, e "sim" ao da Câmara dos Deputados.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Em votação.

*(VIDE DOCUMENTO Nº 26 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*

Aqueles que forem pela aprovação permaneçam como se acham. *(Pausa.)*

REJEITADO.

Vai à sanção a matéria aprovada nesta Casa na sessão do dia 1º de agosto de 2023.

Parabéns, Deputada Maria do Rosário e todas as coautoras!



Concedo a palavra a V.Exa., Deputada Maria do Rosário. Fale da tribuna, porque depois V.Exa. vai estar aqui mesmo.

**A SRA. MARIA DO ROSÁRIO** (Bloco/PT - RS. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Deputada Soraya Santos, Procuradora da Mulher, que preside esta sessão; Sras. Deputadas Renata Abreu, Professora Luciene Cavalcante, Erika Kokay, Laura Carneiro, Fernanda Melchionna, coautora, demais colegas Parlamentares, eu quero agradecer muito o trabalho coletivo que nós fazemos como mulheres. Eu quero valorizar isso neste momento.

Este projeto nasceu de algo muito difícil para nós como mulheres, diante daquilo que aconteceu lá na Espanha, que foi a violência por parte de um jogador brasileiro contra uma mulher. Quando a Espanha conseguiu proteger aquela mulher e o ambiente em que ela foi violada e iniciar todo o processo que está correndo, nós nos demos conta de que não havia — e não há até este momento — uma legislação no Brasil sobre isso. Agora existirá.

Conversamos com a nossa Consultoria aqui da Casa e fizemos uma construção também com o Senado. Em que pese, Deputados, termos optado pelo texto discutido aqui na Câmara — inclusive agradeço a todos os partidos pela votação unânime —, eu creio que nós aprovamos aqui uma matéria que me foi mostrada superior, com todo o respeito, à dos outros países que estudamos.

Digo isso porque na Espanha, como em outros países, toda a legislação acontece de forma a responder à violência que já aconteceu. E esse Protocolo Não é Não é sobre o direito de ir e vir das mulheres; é sobre estar num ambiente e ser respeitada, em qualquer idade, qualquer mulher — todas as mulheres! Todas devem ser respeitadas!

Esse projeto envolve o setor privado e o setor público, porque os estabelecimentos terão a responsabilidade de criar e implementar protocolos de proteção integral. Mas, vejam, esse protocolo e a cultura que nós estamos aqui votando, colegas Parlamentares, têm um significado já preventivo a essa violência, para que toda mulher possa sentar-se à uma mesa em um local de diversão, possa frequentar um lugar sabendo que todas as pessoas lhe devem respeito, acima de tudo. Isso é o que nós estamos fazendo aqui. É por isso que estamos votando.

Também estamos votando aqui a sentença do Não é Não. Quando uma mulher diz "não", por favor, não entendam de outra forma. Entendam o "não" como "não". É isto: a palavra da mulher tem valor. A palavra de todo ser humano tem valor, mas, neste caso aqui, nós observamos e buscamos proteger a palavra da mulher.

Então, "não" é "não": "não" à violência, "não" ao assédio, "não" à importunação, "não" a nenhuma violência contra a mulher.



Nós estamos votando um PL, Deputada Renata Abreu, Deputada Luciene, Deputada Soraya, Deputada Erika, Deputada Jack, Deputada Sâmia, colegas Parlamentares, todas, para dizer: não, nenhuma violência será tolerada!

Em homenagem às servidoras e aos servidores da Casa que também ajudaram e colaboraram muito na elaboração do projeto e a todas e todos que são coautores... É bonito ver como trabalhamos de forma cooperativa. Há uma ética entre nós, mulheres.

Eu concluo dizendo isto: a ética entre nós, mulheres, é nos olharmos nos olhos e sabermos que devemos uma à outra o respeito e a proteção, sempre, em qualquer circunstância. Não interessa se pensamos diferente, não interessa se estamos em posições políticas diversas.

A mensagem que esta sessão quer dizer ao Brasil, com a votação dessas matérias tão diversas, é: nós respeitamos todas as mulheres brasileiras e exigimos respeito para com todas as mulheres brasileiras e todas as mulheres ao redor do mundo.

Muito obrigado, queridas colegas Parlamentares.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Parabéns, mais uma vez, Deputada Maria do Rosário!

Esclareço que eu quero dar a palavra também ao Deputado Capitão Alberto Neto, que teve uma matéria importante votada na tarde de hoje. Após, já aproveitando a orientação que foi feita antes de a Deputada Maria do Rosário chegar aqui, nós vamos votar o último item da pauta da Procuradoria da Mulher, o requerimento de urgência e o mérito do projeto do Deputado Alex Manente, conforme orientei. Assim, encerro, e a Deputada Maria do Rosário assume a Presidência e fecha todo o protocolo.

Concedo a palavra ao Deputado Capitão Alberto Neto.

**O SR. CAPITÃO ALBERTO NETO** (PL - AM. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Obrigado, Presidente.

Com muita honra, eu venho a esta tribuna, com o coração emocionado e cheio de alegria por estar contribuindo na defesa das mulheres do nosso País. Tenho uma máxima que percebi na segurança pública: quem cuida da mulher cuida da família. E, se nós estamos cuidando da família, estamos cuidando de uma sociedade, uma sociedade mais saudável.

O projeto de minha autoria que foi aprovado hoje, relatado pela Deputada Chris Tonietto, a quem agradeço e parablenho pelo brilhante relatório, vai defender as mulheres que estão sofrendo de um mal muito grave, que é o alcoolismo. Nós precisamos de um programa diferenciado para tratar essas mulheres.

Na minha família, já houve casos de mulheres que tentaram se suicidar devido ao alcoolismo. Então, é um problema muito grave, silencioso, que tem destruído famílias, principalmente as mulheres.



Deputada Soraya, parabéns pela sua sensibilidade em colocar esse projeto em pauta! Eu fico muito feliz. Acredito que juntos nós vamos construir uma sociedade melhor. O primeiro passo para isso é proteger as mulheres do nosso Brasil e cuidar delas.

Obrigado, Deputada.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Mais uma vez, eu quero parabenizá-lo pela iniciativa. Não são pequenos gestos, pequenos detalhes. Realmente, o índice de alcoolismo entre as mulheres tem aumentado muito.

Tem a palavra a Deputada Julia Zanatta. Depois, falarão o Deputado Glauber Braga e a Deputada Fernanda Melchionna, e eu volto ao requerimento de urgência.

**A SRA. JULIA ZANATTA** (PL - SC. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Presidente, obrigada por me conceder a palavra.

Infelizmente, não é protocolo que adianta. É muito bonito ver aqui a Câmara dos Deputados aprovar o Protocolo Não é Não. No entanto, quando foi o caso do Deputado comunista Márcio Jerry, que invadiu o meu espaço íntimo, colegas do PT foram ao Conselho de Ética desta Casa, algumas... Vejo uma delas aqui, a Deputada Jack Rocha, que votou pela não abertura do processo contra o Deputado Márcio Jerry. Ela não deu nem a oportunidade de se investigar, aqui dentro desta Casa, o que aconteceu comigo.

É muito lindo subir à tribuna e dizer que não importa se a mulher está de um lado ou de outro, e, na prática, fazer diferente. Na prática, infelizmente, na hora do vamos ver, algumas defendem os seus colegas de partido e esquecem a causa da mulher.

Aquilo que falamos no discurso tem que ser aplicado também na prática.

Queria parabenizar a Deputada Soraya, que está aqui presidindo a sessão. Ela, sim, defende a causa da mulher independentemente do lado em que esteja. Ela sempre está pronta para defender, para estar do lado das mulheres, independentemente se é de esquerda ou de direita.

A senhora é um grande exemplo. Parabéns!

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Obrigada, Deputada Julia.

Tem a palavra o Deputado Glauber Braga.

**O SR. GLAUBER BRAGA** (Bloco/PSOL - RJ. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidenta, há uma enorme expectativa e preocupação com o que vai acontecer amanhã no Município de Rio das Ostras.

Nós estamos acompanhando o caso de perseguição que o Prof. Jonathan está sofrendo. Esperamos que o Secretário Municipal de Educação, Maurício Henriques, posicione-se amanhã contra o assédio moral. Não se pode carimbar a legitimação do assédio. É uma luta, repito, contra o assédio moral. E o nosso mandato tem



acompanhado os ataques que têm sido realizados contra um conjunto de trabalhadores e trabalhadoras da educação.

Que seja feita justiça contra a perseguição sofrida pelo Prof. Jonathan!

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Tem a palavra a Deputada Fernanda Melchionna.

Depois eu quero fazer um apelo ao Plenário para tocarmos a pauta.

**A SRA. FERNANDA MELCHIONNA** (Bloco/PSOL - RS. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Obrigada, Deputada Soraya Santos.

Por isso, eu não quis me inscrever no Não é Não, para acelerarmos a pauta, mas quero cumprimentar a Deputada Maria do Rosário pela iniciativa e pelo projeto. Eu sou coautora de um dos apensados, junto com minha colega Deputada Sâmia Bomfim, o Não se Calem. São projetos que nasceram de uma circunstância gravíssima, de um caso de estupro que ocorreu na Espanha. Inclusive o assediador está preso na Espanha, o jogador de futebol Daniel Alves.

Ao mesmo tempo, a existência desse protocolo permitiu que a vítima tivesse socorro, tivesse ajuda e tivesse o conjunto das provas materiais que embasaram a prisão e, certamente, o processo jurídico que vai sair do Judiciário e resultar na condenação do jogador.

Então, foi uma circunstância gravíssima. Ao mesmo tempo, nós identificamos uma lacuna na legislação brasileira — e peço só mais um minutinho para concluir, Deputada —, que são esses protocolos de proteção.

Nesse sentido, que os eventos públicos, boates, danceterias, *shows* públicos e privados tenham essa identificação, um protocolo e profissionais treinados para saberem o que fazer nesses casos. Trata-se da questão de como proceder de imediato no estupro, na violência sexual. Isso é fundamental para acolher a vítima e também para responsabilizar o estuprador.

Portanto, quero parabenizá-la e parabenizar as colegas, a Deputada Sâmia Bomfim e outras, pelo projeto apensado.

**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF) - Deputada Soraya, V.Exa. me permite?

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Pois não, Deputada Erika Kokay.

**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Quero apenas parabenizar a Deputada Maria do Rosário e toda a Casa.

Vejam: interditar a fala é uma forma de revitimização. A mulher é vítima de violência porque a sua fala não é respeitada. Portanto, o "não" é não. O "não" não pode passar pelo crivo do homem, não pode passar pelo crivo da lógica sexista e patriarcal para definir a própria fala e a posição da mulher. O "não" é não. Isso é absolutamente fundamental para que nós tenhamos protocolos que assegurem a proteção da própria mulher e



que assegurem que a sua fala não seja negada. Nós queremos tirar todas as mordanças que nos impõem. Queremos tirar todas as burcas — literais e metafóricas — que nos impõem.

Por isso, é importante que nós possamos dizer que não é não.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Da mesma forma que eu esclareci a pergunta do Deputado Gilberto Abramo, nós vamos votar o Requerimento de Urgência nº 4.230, de 2023.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Requerimento de Urgência nº 4.230, de 2023:

*Senhor Presidente,*

*Nos termos do art. 155 do Regimento Interno, requeremos regime de urgência na apreciação do Projeto de Lei nº 3.964, de 2023, que “Altera o Decreto-Lei nº 2.848, de 7 de dezembro de 1940 — Código Penal, para aumentar as penas previstas para os crimes contra a dignidade sexual cometidos em contexto de transporte remunerado privado individual de passageiros”.*

*Sala das Comissões, em 6 de dezembro de 2023.*

*Any Ortiz, Cidadania/RS; Doutor Luizinho, Líder do Bloco UNIÃO, PP, Federação PSDB CIDADANIA, PDT, PSB, AVANTE, SOLIDARIEDADE, PATRIOTA; Altineu Côrtes, Líder do PL.*

Para encaminhar o requerimento, tem a palavra a Deputada Any Ortiz. *(Pausa.)*

S.Exa. não está.

Para encaminhar o requerimento, tem a palavra a Deputada Jack Rocha. *(Pausa.)*

Orientação de bancada.

Podemos colocar "sim" para todas? *(Pausa.)*

"Sim".

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Em votação.

Aqueles que forem pela aprovação do requerimento permaneçam como se acham. *(Pausa.)*

APROVADO.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Projeto de Lei nº 3.964, de 2023.

### **PROJETO DE LEI Nº 3.964, DE 2023**

### **(DO SR. ALEX MANENTE E OUTROS)**

*Discussão, em turno único, do Projeto de Lei nº 3.964, de 2023, que altera o Decreto-Lei nº 2.848, de 7 de dezembro de 1940 — Código Penal, para aumentar as*



*penas previstas para os crimes contra a dignidade sexual cometidos em contexto de transporte remunerado privado individual de passageiros. Pendente de pareceres*

Para oferecer parecer ao projeto, pelas Comissões de Previdência, Assistência Social, Infância, Adolescência e Família e de Constituição e Justiça e de Cidadania, concedo a palavra à Deputada Jack Rocha.

**A SRA. JACK ROCHA** (Bloco/PT - ES. Para proferir parecer. Sem revisão da oradora.) - Muito obrigada, Sr. Presidente.

Peço a atenção de todos e todas no nosso plenário, colegas Deputados e Deputadas, para esse projeto que versa sobre o aumento das penas previstas para crimes contra a dignidade sexual cometidos em contexto de transporte remunerado privado individual de passageiros. Esse é um tema muito importante. E o que nós queremos e buscamos hoje é não só valorizar a pauta feminina na luta pela dignidade e pelos direitos das mulheres, mas também, principalmente, combater a violência contra as mulheres brasileiras.

Vou direto ao voto.

"II - Voto da Relatora

Em relação à iniciativa constitucional da proposição, não há óbices, uma vez que se verifica integral respeito aos requisitos constitucionais formais, competindo à União Federal legislar sobre o tema e sendo a iniciativa parlamentar legítima, fundada no que dispõe o art. 61 da Carta da República, eis que não incidem, na espécie, quaisquer reservas à sua iniciativa.

No tocante à constitucionalidade material, não se vislumbram também quaisquer discrepâncias entre o projeto sob exame e a Constituição Federal.

No que diz respeito à juridicidade, nada há a se objetar, já que o texto da proposta inova no ordenamento jurídico e não contraria os princípios gerais do direito.

Já a técnica legislativa empregada no âmbito da proposição legislativa, de modo geral, encontra-se de acordo com os ditames da Lei Complementar nº 95, de 26 de fevereiro de 1998, com as alterações introduzidas pela Lei Complementar nº 107, de 26 de abril de 2001.

No tocante ao mérito, há de se reconhecer a pertinência e conveniência da matéria.

O projeto de lei em análise propõe alterações no Código Penal brasileiro com o intuito de aprimorar a legislação no que diz respeito aos crimes contra a dignidade sexual cometidos em contexto de transporte remunerado privado individual de passageiros. A necessidade de uma abordagem específica para crimes dessa natureza justifica-se diante da crescente vulnerabilidade dos usuários desses serviços, frequentemente expostos a situações de risco durante os trajetos.

O cerne do projeto reside na modificação do art. 213 do Código Penal, que trata do crime de estupro. Ao

r o § 3º, o legislador busca tipificar de maneira clara e específica as condutas de estupro ocorridas



durante o trajeto do transporte de passageiro individual remunerado. O aumento das penas proposto, de 6 (seis) a 12 (doze) anos de reclusão, reflete a gravidade dessa situação, reconhecendo o contexto específico em que tais crimes podem ocorrer.

Além disso, o projeto também propõe alterações no art. 215-A, que trata do crime de importunação sexual. Ao acrescentar o parágrafo único, a proposta visa penalizar de maneira mais rigorosa as condutas de importunação sexual que ocorram durante o trajeto do transporte de passageiro individual remunerado, estabelecendo penas de 2 (dois) a 6 (seis) anos de reclusão.

A importância dessa iniciativa reside na necessidade de adaptação da legislação para lidar com situações específicas que surgiram com o avanço dos meios de transporte privado remunerado. A exposição dos usuários a riscos de crimes sexuais durante esses deslocamentos tornou-se uma preocupação crescente, e o projeto visa preencher uma lacuna legal, garantindo uma resposta eficaz e proporcionando maior segurança aos passageiros.

Portanto, a aprovação do Projeto de Lei nº 3.964, de 2023, representa um avanço na proteção dos cidadãos, adequando a legislação à realidade contemporânea e estabelecendo penas mais condizentes com a gravidade dos crimes cometidos em contexto de transporte remunerado privado individual de passageiros.

Diante do exposto:

a. pela Comissão de Previdência, Assistência Social, Infância, Adolescência e Família, somos pela aprovação do Projeto de Lei nº 3.964, de 2023;

b. pela Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, votamos pela constitucionalidade, juridicidade, adequada técnica legislativa do Projeto de Lei nº 3.964, de 2023, e, no mérito, somos pela aprovação do Projeto de Lei nº 3.964, de 2023.

Sala das Sessões

Deputada Jack Rocha

Relatora"

Este é o meu voto, Sra. Presidente.

Antes de finalizar minha fala, eu gostaria de ressaltar que, no dia de hoje, mais uma vez, esta Casa dá uma demonstração do seu compromisso com as mulheres brasileiras.

Muito obrigada.

**PARECER ESCRITO ENCAMINHADO À MESA PELA SRA. DEPUTADA JACK ROCHA.**

*(VIDE DOCUMENTO Nº 27 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Muito bem, Deputada Jack. Além do brilhante relatório, V.Exa. e esse olhar agregador.





ATA n.261/2023

ATA n.261/2023

compr

dade

**0-1100**

n um

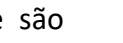
ecem

ta de

la da

from

ired,



Deputada Erika, para que, de alguma forma, as matérias possam estar sendo votadas, mas é impossível para quem está aqui ter essa noção.

Declaro encerrada a discussão.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Passe-se à votação.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Em votação o Projeto de Lei nº 3.964, de 2023.

Orientação de bancadas.

Podemos colocar "sim" para todos? *(Pausa.)*

Sim.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Em votação.

*(VIDE DOCUMENTO Nº 28 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*

Aqueles que forem pela aprovação permaneçam como se acham. *(Pausa.)*

APROVADO.

Há sobre a mesa e vou submeter a votos a seguinte

#### **REDAÇÃO FINAL:**

*(VIDE DOCUMENTO Nº 29 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Aqueles que forem pela aprovação permaneçam como se acham. *(Pausa.)*

APROVADA.

A matéria vai ao Senado Federal.

**A SRA. PRESIDENTE** (Soraya Santos. PL - RJ) - Eu queria, neste momento, fazer um agradecimento especial a V.Exa., Deputado Sóstenes, que hoje está à frente dos trabalhos como Vice-Presidente, já que tanto o Presidente Lira quanto o Presidente Marcos Pereira estão viajando, pela compreensão de V.Exa. de permitir que esta sessão, que é tão simbólica no ativismo feminino, pudesse ser comandada por mulheres.

Quero agradecer a generosidade da Deputada Maria do Rosário, que é a mulher da Mesa — e nós votamos para que esta Mesa não tivesse nunca a ausência de um olhar feminino —, e a visão conciliadora dela de entender que havia aqui dois eventos: o da pauta feminina, que a Deputada Benedita deixou antes de viajar e a defendeu no Colégio de Líderes; e o da Procuradoria da Mulher, que me permitiu, generosamente, estar aqui votando essas matérias.

Quero dizer para V.Exas. que, quando eu cheguei a esta Casa, Deputado Chico, eu mapeava muito os olhares dos homens. Eu lembro nitidamente, quando nós votamos, em 2017, Deputado Calil, a retirada de as mulheres na hora do parto, que os homens olhavam assustados para nós porque eles não



imaginavam que, em pleno 2017, no momento do nascimento de uma criança, houvesse mulheres que usavam almeidas. Nós já estávamos discutindo a questão da primeira infância, da neurociência.

Depois, o que me chamou a atenção, quando nós votamos, Deputada Maria do Rosário, uma matéria muito simbólica das mulheres no Outubro Rosa, foi o fato de que cadeirante não fazia mamografia porque o mamógrafo não reduzia a altura. E nós tivemos um olhar surpreso dos homens. Nós pudemos testemunhar o primeiro exame de uma tetraplégica por meio dessa modificação.

É por isso que eu sempre digo e defendo que isso não é uma guerra de sexo, nem pode ser. Na verdade, seja matéria de violência, seja matéria de educação, seja matéria de saúde, o homem precisa desse olhar feminino para que uma lei não saia capenga. São universos nos quais ele não convive, como não convivía, Deputada Maria do Rosário, a não ser que a pessoa seja da área da saúde. Imaginem uma mulher com câncer de mama, que chegava ao SUS e ganhava a prótese da mama doente. Já saía de lá torta.

Então, vejam: quando falamos sobre a importância da mulher na política, Deputada Luciene, assim o fazemos justamente porque não se trata apenas de um direito da mulher, mas de uma necessidade neste País. É inadmissível termos ainda mil Municípios sem uma única vereadora e cinco Estados brasileiros sem representação de mulheres. Digo isso porque o homem de verdade, cidadão, não cria a filha para apanhar de quem quer que seja; não forma uma filha para não ter oportunidades iguais de trabalho.

Eu quero agradecer ao Presidente Arthur Lira, que concordou com a realização deste evento na data de hoje, dia 6 de dezembro, quando o mundo inteiro faz movimentos colocando fita branca no braço, camisa branca. Nós aqui estamos colocando um laço branco, uma simbologia que indica que o homem brasileiro de verdade não é contra a dignidade das pessoas.

Nesse ato que ocorre dentro do calendário de ativismo — que é o HeForShe —, esta Casa, mais uma vez, dá uma demonstração de aprovação de projetos qualitativos, muito bem encaminhados pelas Lideranças partidárias e previamente selecionados pelas Deputadas para que pudéssemos votá-los na data de hoje.

Neste momento, passo a Presidência a quem de direito, à Deputada Maria do Rosário, mais uma vez parabenizando S.Exa. pelo projeto intitulado "Não é Não", agradecendo a generosidade na construção desse consenso que a bancada feminina demonstra sempre ao País quando se trata de defesa da dignidade da pessoa. O que nos une é muito maior, e esse projeto é suprapartidário.

A sessão de hoje mostrou não só a generosidade do Deputado Sóstenes Cavalcante, mas, acima de tudo, a generosidade de V.Exa., única Deputada na Mesa, dividindo essa pauta com a Procuradoria da Mulher.

Passo a Presidência a quem de direito.

*(A Sra. Soraya Santos, nos termos do § 2º do art. 18 do Regimento Interno, deixa a cadeira da Presidência, que é dela Sra. Maria do Rosário, 2ª Secretária.)*



**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Muito obrigada, Deputada Soraya Santos.

Meus cumprimentos pela condução. A Deputada Soraya Santos construiu e trabalhou muitíssimo pela pauta de hoje, S.Exa. que é nossa Procuradora da Mulher. Também agradeço, mais uma vez, ao Deputado Sóstenes pela oportunidade de avançarmos nessa pauta. Agradeço ao Presidente Arthur Lira e ao Plenário. Acho, Deputada Soraya Santos, que o nosso Plenário responde positivamente a todas as nossas causas.

A V.Exa., que fez aniversário esta semana — e é mais uma sagitariana —, o nosso abraço e também nossos cumprimentos. É com muita alegria que trabalharmos juntas.

Muito obrigada.

Seguimos na pauta.

O próximo item é o projeto de autoria da Deputada Sâmia Bomfim.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Projeto de Lei nº 4.186, de 2021.

### **PROJETO DE LEI Nº 4.186, DE 2021**

#### **(DA SRA. SÂMIA BOMFIM)**

*Discussão, em turno único, do Projeto de Lei nº 4.186, de 2021, que altera o art. 206 da Lei nº 10.406, de 10 de janeiro de 2002 — Código Civil, para o fim de fixar em 20 anos o prazo prescricional da pretensão de reparação civil das vítimas de crimes contra a dignidade sexual de crianças e adolescentes. Pendente de pareceres.*

Para oferecer parecer ao projeto, pelas Comissões de Previdência, Assistência Social, Infância, Adolescência e Família e de Constituição e Justiça e de Cidadania, concedo a palavra à Deputada Delegada Ione.

**A SRA. DELEGADA IONE** (Bloco/AVANTE - MG. Para proferir parecer. Sem revisão da oradora.) - A Presidente Maria do Rosário, nossa Deputada Federal, preside neste momento, com toda a maestria, esta sessão.

O Projeto de Lei nº 4.186, de 2021, altera o art. 206 da Lei nº 10.406, de 10 de janeiro de 2002 (Código Civil), para o fim de fixar em 20 anos o prazo prescricional da pretensão de reparação civil das vítimas de crimes contra a dignidade sexual de crianças e adolescentes. A autora é a Deputada Sâmia Bomfim, e a Relatora é esta que lhes fala, Deputada Delegada Ione.

"I - Relatório

O Projeto de Lei nº 4.186/2021, de autoria da Deputada Sâmia Bomfim, tem por objetivo fixar em 20 anos o prazo prescricional da pretensão de reparação civil das vítimas de crimes contra a dignidade sexual de crianças e adolescentes.

A proposta visa compatibilizar a extensão dos danos (que repercutem por longos anos, notadamente na esfera psíquica e psicológica, gerando consequências negativas por toda vida) e o período que a vítima tem para,



em juízo, requerer reparação civil contra seu ofensor, sem que esta dependa da apuração e condenação na esfera criminal.

Para esse objeto, inclui no Código Civil o § 6º, no art. 206, com intuito de estabelecer a prescrição de 20 anos para reparação de vítimas de crimes contra a dignidade sexual de crianças e adolescentes contado a partir dos 18 anos da vítima.

A proposição foi distribuída às Comissões de Previdência, Assistência Social, Infância, Adolescência e Família e Constituição e Justiça e de Cidadania, sujeita à apreciação do Plenário mediante aprovação de requerimento de urgência. O projeto não possui apensados nem emendas.

É o relatório

II - Voto da Relatora

O projeto é meritório, pois muitas vezes os que sobreviveram a esse tipo de crime só conseguem entender a extensão dos danos morais que tiveram quando, na fase adulta, são estimulados a reconhecer a seriedade e a existência desses danos, por meio de uma série de fatores sociais, econômicos e políticos.

Ou seja, a vítima pode chegar a essa compreensão por meio de um tratamento médico e psicológico ou por meio de um processo educativo sobre o corpo, os limites e o que é um exercício legítimo do direito à sexualidade. Também é possível que a vítima alcance essa compreensão ao acessar espaços que lhe permitam saber o que é um crime contra a dignidade sexual ou porque ficou sabendo de outros casos parecidos com o seu (inclusive cometidos pelo mesmo agressor).

Vale ressaltar que o projeto em tela é espelhado na Lei Joana Maranhão, de 2012, que estabeleceu, na esfera penal, um prazo de prescrição de 20 anos para casos de crimes sexuais cometidos contra crianças e adolescentes a partir do momento em que a vítima completa 18 anos.

O combate à violência sexual contra crianças e adolescentes inclui o estabelecimento e cumprimento de normas penais e civis que garantam a punição e a responsabilização dos agressores/autores de violência. O projeto em tela é oportuno e assertivo ao estabelecer um prazo prescricional estendido para a reparação civil.

É fato que a violência sexual contra crianças e adolescentes é a forma de violência mais velada e que se estrutura de modo bastante complexo, e, portanto, a mais difícil de ser combatida. O prejuízo no desenvolvimento emocional pode afetar várias áreas da vida das vítimas de violência sexual e sua dimensão é imensurável. Por isso, a importância de combatermos essa violência, inclusive proporcionando essa possibilidade de reparação civil.

Atualmente, o Código Civil prevê que vítimas têm até 3 anos para entrar com ações de reparação de qualquer tipo. Em relação às vítimas menores de 16 anos, o prazo fica suspenso até que elas atinjam essa idade.

alem os mesmos 3 anos previstos na legislação vigente.



A prescrição civil depende do que for apurado na esfera penal, tanto na competência policial quanto na jurisdicional, o que pode fazer com que o prazo de 3 anos seja insuficiente para o desenvolvimento psicológico da pessoa que sofreu a violência.

Além disso, a vítima pode perceber o abuso, porque a sociedade em geral passou a prevenir, reprimir e reparar quem foi a vítima desses crimes, ou seja, há uma variedade de elementos que contribuem para formar uma nova e mais adequada visão do que são esses crimes".

Para esse objeto inclui-se no Código Civil o § 6º, no art. 206, com o intuito de estabelecer a prescrição de 20 anos para reparação de vítimas de crimes contra a dignidade sexual contra crianças e adolescentes, contados a partir de 18 anos.

A proposição foi distribuída às Comissões de Previdência, Assistência Social, Infância, Adolescência e Família, e de Constituição e Justiça e de Cidadania, sujeita à apreciação do Plenário, mediante aprovação no requerimento de urgência. O projeto não possui emendas.

"Ademais, ressalto que, como Presidente da Frente Parlamentar do Enfrentamento à Pedofilia desta Casa Legislativa, que tem como objetivo atuar para o aperfeiçoamento da legislação no que se refere a ações de enfrentamento a esse terrível crime, combatendo, assim, a violência e o abuso sexual de crianças e adolescente, me sinto honrada em relatar um projeto dessa envergadura e de tamanha necessidade.

Por fim, em razão da minha trajetória profissional como Delegada de Polícia Civil do meu Estado de Minas Gerais, em especial como Delegada de Mulheres, onde vivenciei um trabalho que impactou a realidade concreta no enfrentamento à violência contra mulheres e meninas, principais vítimas da violência sexual, tenho convicção de que a reparação civil proposta neste projeto será fundamental para o resgate da dignidade das vítimas de violência sexual em nosso País.

Ante o exposto, votamos:

1) pela constitucionalidade, juridicidade e boa técnica legislativa, e pela aprovação no mérito do Projeto de Lei nº 4.186, de 2021, pela Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania (mérito e art. 54);

2) pela aprovação no mérito do Projeto de Lei nº 4.186, de 2021, na Comissão da Seguridade Social e Família".

Peço o apoio dos demais pares para que seja aprovado este projeto de lei tão importante, que pode fazer a diferença para nossas crianças e adolescentes.

Muito obrigada, Presidente.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada, Deputada Delegada Ione, pela sua relatoria.

Passa-se à discussão.



Está inscrito para discutir a matéria o Deputado Chico Alencar. Temos quatro Parlamentares inscritos para falar favoravelmente, na discussão: o Deputado Chico Alencar, a Deputada Erika Kokay, a Deputada Sâmia Bomfim e a Deputada Fernanda Melchionna.

Tem a palavra o Deputado Chico Alencar.

**O SR. CHICO ALENCAR** (Bloco/PSOL - RJ. Sem revisão do orador.) - É com muita honra, Presidenta Maria do Rosário, que eu venho a esta tribuna nesta noite, onde um escopo jurídico de afirmação da mulher no Brasil está se construindo graças ao seu protagonismo. Aqui, hoje, nós temos muito mais do que falar, ouvir, aprovar, compreender e fazer valer essa legislação.

O projeto da Deputada Sâmia Bomfim, que é do coletivo feminino, tão bem relatado pela Deputada Delegada Ione, amplia o prazo de prescrição para os crimes de violência sexual tanto na esfera civil quanto na esfera penal. Isso é muito importante, porque a nossa tradição da violência contra a mulher é secular. A nossa cultura está inoculada de patriarcalismo, de machismo e de todos esses contravalores que persistem em pleno século XXI. Todos nós homens, sem exceção, temos inoculado esse germe, essa bactéria de certo autoritarismo masculinista, e de alguma maneira nós nos consideramos superiores. Eu já vi aqui muitas cenas, quando mulheres presidem a sessão e também nas Comissões, de constante fustigamento dos homens contra a sua Presidência. Isso é recorrente e não se dá quando é um homem a presidir as sessões — e isso ocorre na Câmara dos Deputados do Brasil.

Então, todo esse processo existe para nos reeducar. Esta é uma noite de aprendizado.

A presença crescente ainda é muito insuficiente das mulheres no Parlamento, nos Parlamentos em geral. Há Assembleias na República Federativa do Brasil que ainda não têm a presença feminina, milhares de Câmaras Municipais também não, porque na Colônia — permitam-me uma digressão de professor de história —, as primeiras Casas Legislativas eram chamadas de Câmaras dos Homens Bons. Quem eram os homens bons? Eram os homens mesmo, brancos, donos de gado e de gente, senhores escravizantes, escravizadores. Esses é que podiam eleger e ser eleitos nas primeiras formas do Legislativo brasileiro, as Câmaras Municipais. Essa herança terrível leva tempo para ser superada e esse conjunto de projetos, inclusive este, agora, vão na direção da afirmação, da dignidade e da libertação das mulheres no Brasil. Nós homens só temos que aprender com isso.

Obrigado.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada, Deputado Chico Alencar.

Concedo a palavra à Deputada Erika Kokay para discutir a matéria.

**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF. Sem revisão da oradora.) - Quero parabenizar a Deputada Sâmia Bomfim pela pertinência do projeto.



ATA n.261/2023

ida e  
mília  
mais  
ossas  
ro de

l que  
ico e  
giliza  
anto,  
ossa  
entes

ExEdit

Isso  
r um





abuso é um processo doloroso, traumático e lento para a maioria das mulheres, justamente porque não nos são fornecidos instrumentos para que possamos entendê-lo e identificá-lo. Isso acontece muitas vezes anos depois, principalmente em se tratando de crianças e adolescentes.

Vou dar alguns exemplos que se tornaram famosos no País nos últimos dias.

A apresentadora Angélica deu um depoimento dizendo que, quando era criança, foi obrigada a sentar no colo de alguém poderoso da Rede Globo e que só conseguiu perceber isso hoje, depois de adulta. A apresentadora Xuxa deu um relato semelhante. A atriz Letícia Spiller deu um relato semelhante. Estou falando de mulheres famosas que têm visibilidade, que têm condição de divulgar os seus relatos. Mas vamos imaginar a quantidade de mulheres anônimas que passam pela mesma realidade. Como bem disse a Deputada Erika Kokay, além do tempo da maturação, há o aspecto do poder econômico e do poder político que as impede de concretizar uma denúncia.

Nós criamos este projeto de lei justamente baseado num desses casos escandalosos, que tomou também o noticiário, a princípio revelado pela *Pública*, a quem cumprimento pelo excelente trabalho, que foi o caso Samuel Klein, que já foi dono da Casas Bahia, um homem poderosíssimo, evidentemente, porque é dono de uma das maiores redes comerciais do Brasil. Hoje, depois de muitos anos, as vítimas tiveram condições e a coragem de denunciar a violência pela qual elas passaram quando eram adolescentes.

Mas, vejam, a lei atual não lhes permite buscar nenhum tipo de reparação, porque a lei diz que são somente 3 anos, contados a partir dos 16 anos. Não é tempo suficiente para a compreensão, para a maturação e muito menos para se ter condição e coragem de concretizar a denúncia, ainda mais contra uma pessoa tão poderosa como essa. Foi daí que nós tivemos a ideia de fazer este projeto de lei, para que o prazo prescricional seja de 20 anos, contados a partir dos 18 anos, que é a nossa maioridade. Não necessariamente nesse prazo todas as mulheres terão condição de entender isso, mas é um prazo mais razoável, significativo e que diz respeito à realidade das mulheres.

Aqui eu falo das mulheres, mas é evidente que também se trata de homens, porque homens também são abusados. Mas estou falando especificamente das mulheres, que são a maioria dos casos.

Só mais um elemento, que eu acho importante frisar: mais de 70% das vítimas de violência sexual no Brasil são crianças e adolescentes. Muitos dos projetos de lei que aprovamos aqui na Câmara e que são sancionados pelo Presidente da República, no que se refere à violência, falam principalmente de mulheres adultas. São poucos os que conseguimos voltar a essa temática da violência sexual de crianças e adolescentes. E também foi esse o objetivo deste nosso projeto. Claro que não necessariamente cria reparação às crianças e aos adolescentes, que, como eu disse, não têm ainda os instrumentos para tal. Mas, ao menos na vida adulta, elas terão condições de

ínimo de reparação e de justiça.



Um adendo também deste projeto é que ele vai na esfera civil, independentemente do julgamento na esfera penal, porque hoje elas dependem de uma condenação, de um trânsito em julgado, para conseguir recorrer na esfera civil. E o nosso projeto sugere que elas possam recorrer na esfera civil independentemente da decisão na esfera penal.

É isso, Presidente.

Obrigada.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada, Deputada Sâmia, autora do projeto.

A Deputada Fernanda Melchionna é a próxima inscrita para discutir. Enquanto S.Exa. se dirige à tribuna, vou conceder a palavra à Deputada Mariana Carvalho, que havia pedido 1 minuto à Deputada Soraya Santos.

Então, por favor, Deputada Mariana.

**A SRA. MARIANA CARVALHO** (Bloco/REPUBLICANOS - MA. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sra. Presidente, parabéns pela condução dos trabalhos. É uma honra estar participando hoje da pauta feminina, com tantos projetos de proteção às mulheres sendo votados nesta Casa.

Eu quero dar uma ênfase ao meu Estado do Maranhão, que infelizmente é o segundo Estado do Nordeste com mais agressões e tentativas de feminicídio. Na minha cidade, Imperatriz, isso tem aumentado a cada dia. Faço referência aqui à Patrícia Medrado, de João Lisboa, uma cidade ao lado de Imperatriz, que foi assassinada de forma trágica, brutal. E, na minha cidade, uma mulher também chamada Patrícia foi assassinada de forma cruel. Com apenas 34 anos, estava desaparecida por 9 dias e foi encontrada com um tiro na cabeça.

Isso é trágico, é brutal. De fato, precisamos nos posicionar nesta Casa para que as mulheres tenham a proteção necessária. E nós, como Parlamentares, faremos a nossa parte aqui. Faço referência ao requerimento de urgência, que está previsto para ser votado hoje, para o Projeto de Decreto Legislativo nº 3, de 2023, que susta o Decreto do Desarmamento, porque eu acredito nessa pauta. Que as mulheres, se assim quiserem e passarem por todos os processos necessários, tenham direito, sim, a possuir uma arma e a se defender, e tenham o direito à legítima defesa.

Então, eu faço aqui essa referência de que nós lutaremos pela proteção das mulheres. *(Palmas.)*

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada, Deputada Mariana Carvalho.

Passo a palavra à Deputada Fernanda Melchionna para a discussão da matéria.

**A SRA. FERNANDA MELCHIONNA** (Bloco/PSOL - RS. Sem revisão da oradora.) - Presidenta Maria do Rosário, eu quero começar pelo objeto do projeto, que é, de fato, muito meritório.

Deputada Sâmia Bomfim, parabênizo-a, agradecendo a coautoria. Tenho honra de ser coautora, junto com V.Exa., para usar os termos da liturgia, digamos assim, de um projeto tão importante.



Eu estava pensando, enquanto a Deputada Sâmia Bomfim falava, que o Brasil registrou em 2022 72 mil casos de estupro, a maioria deles, ou seja, 50 mil, contra crianças e meninas, usando a proporção que os especialistas nos dizem. Cinquenta mil crianças e meninas violentadas, com as infâncias roubadas, sofrem todas as consequências tristes da marca de um crime gravíssimo, como são os crimes de estupro.

Ao mesmo tempo, o prazo prescricional é de apenas 3 anos, na esfera civil. A Deputada, inspirada pela Lei Joanna Maranhão, e eu buscamos ampliá-lo para 20 anos.

São meninas que, muitas vezes, demoram para encontrar o respaldo, o apoio, e enfrentar a culpabilização da vítima, enfrentar uma lógica que, infelizmente, sempre busca responsabilizar as vítimas de um crime tão brutal.

Além disso, nós estamos vivendo uma verdadeira epidemia de casos.

Eu pensava, Deputada Maria do Rosário, quando nós aprovávamos um projeto passado, "Não é Não", do qual também tenho orgulho de ser coautora, e o "Não se Cale", da Deputada Sâmia — o projeto principal apensado é de V.Exa. — nos vários casos.

Em Belo Horizonte, uma mulher que vai a uma festa, uma jovem, é abandonada por um motorista de aplicativo, deixada na porta, arrastada e violentada. No Piauí, uma jovem que vai a um trote numa festa universitária, que deveria ser um momento de alegria, é estuprada, assassinada. Em várias cidades e Municípios, como Porto Alegre, Caxias, Canoas, meninas, crianças, mulheres são violentadas, desrespeitadas algumas vezes, enfim, com casos que são de partir o coração.

Ao mesmo tempo, reconhecemos e combatemos essa lógica com esses dois projetos, aos quais faço elo: o aprovado anteriormente, que busca ter nos espaços, como danceterias, boates, uma regra que garanta um protocolo imediato de socorro à vítima, que é fundamental para acolher essa vítima, para responsabilizar o estuprador; e o projeto da Deputada Sâmia Bomfim, que busca justiça ao garantir prazo para a responsabilização civil, como no caso absurdo do bilionário Samuel Klein, cujo filho foi condenado a pagar 30 milhões de reais por trabalho análogo à escravidão em caso de abuso sexual, que foi o que fizeram com meninas e adolescentes durante décadas — e, evidentemente, são casos gravíssimos. Esses projetos se complementam nessa busca por justiça.

E, desculpem-me, essa busca pela justiça de o Estado ser responsabilizado é dar garantia de proteção à vida das meninas, porque não dá para acreditar que uma menina de 10 anos vá portar arma para se defender. Esse discurso da extrema direita é uma cantilena enfadonha que quer desresponsabilizar o Estado de garantir segurança e colocar em risco a vida das pessoas, porque sabemos que, infelizmente, quanto mais armas, mais violência. Inclusive as pessoas são roubadas por aqueles que querem ter a arma desses que acham que têm por portar arma.



Então, não confundamos alhos com bugalhos, nem façamos defesas demagógicas de meninas que precisam ser protegidas pelo Estado e ter garantias, sim, da responsabilização e do enfrentamento a essa cultura do estupro.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada, Deputada Fernanda Melchionna. Declaro encerrada a discussão.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Passa-se à votação

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Na lista de encaminhamentos, está inscrita a Deputada Erika Kokay. Antes, concedo a palavra à Deputada Sâmia Bomfim.

**A SRA. SÂMIA BOMFIM** (Bloco/PSOL - SP. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Presidente, permita-me usar 30 segundos para fazer uma correção na minha fala.

Eu disse que a *Ponte Jornalismo* havia feito a reportagem de denúncia. Peço desculpas. A *Ponte Jornalismo* também faz excelentes publicações e reportagens, mas, nesse caso, foi a *Pública* que fez um dossiê fundamental de denúncia do que essas vítimas apresentaram, e que possibilitou o encaminhamento à Justiça e o conhecimento da sociedade brasileira.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Está corrigido. Obrigada, Deputada Sâmia Bomfim, talvez possamos até registrar nas notas a correção que V.Exa. faz, em homenagem à *Ponte* e em homenagem à *Pública*.

Tem a palavra a Deputada Erika Kokay.

**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF. Sem revisão da oradora.) - Eu me lembro de um dos últimos discursos de Marielle Franco, em que ela dizia: "*Não serei interrompida*". E não o foi.

E nós, todos os dias, temos que dizer aqui que a grosseria, que a lógica sexista de tentar calar, de tentar impedir que as mulheres possam falar, ela é muito pertinente, inclusive, à conduta de quem ocupou a Presidência da República nos últimos 4 anos, que desqualificou o fato de ter uma filha e fez toda a sorte de discursos para reafirmar uma misoginia, um sexismo e um patriarcalismo.

Esses que estão impacientes não querem discutir a pauta das mulheres, querem discutir a pauta das armas, que são apontadas para as mulheres, porque as armas sempre têm corpos definidos para serem apontadas. Estão hoje, no Dia do Laço Branco, alguns inclusive portando um laço branco de forma hipócrita e cínica, porque querem tirar o laço branco e não querem empunhar a bandeira do laço branco. Eles querem as armas, que matam as mulheres no quinto país em feminicídio; as armas que, em grande medida, acabam tendo sua utilização ilegal, com o crime. Aliás, eles são adeptos de quem defendeu claramente a milícia e defendeu inclusive os que conduziam um sindicato do crime.



Então, são aqueles que aqui se calam que, quando falam, o fazem para tentar impor uma pauta de violência. Eles acham que os problemas do Brasil resolvem-se com as balas sempre atingindo os mesmos corpos. Não há bala perdida nesse Brasil. Os mesmos corpos que recebem as balas são os corpos que recebiam as algemas, ou os chicotes sexistas, ou os chicotes machistas.

Portanto, nós estamos aqui para defender uma proposição que é fundamental para a proteção à dignidade das nossas meninas, porque, majoritariamente, são as meninas que são vítimas de violência sexual neste País. Estamos aqui para assegurar o direito à reparação, o acesso e o direito à Justiça, que, com um prazo de prescrição muito exíguo, acaba por não ser efetivado.

Por isso, venho aqui para parabenizar as autoras da matéria e a Relatora, que carrega uma história inclusive de enfrentamento às violências contra as mulheres. Como diz Marielle, não seremos interrompidas, e as balas e as armas nunca darão a última palavra. A última palavra será dada pela liberdade, pela condição de as mulheres viverem sem medo, para que nós tenhamos uma sociedade onde não haja dor em sermos mulheres. E isso é difícil para aquele que portou a faixa presidencial com o peito estufado de misoginia e de fascismo entender. Não entendem!

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada pelo seu pronunciamento e encaminhamento, Deputada Erika Kokay.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Passa-se à votação do Projeto de Lei nº 4.186, de 2021.

Orientação de bancada.

Podemos colocar "sim" para todos, porque todos os pronunciamentos foram favoráveis? *(Pausa.)*

O projeto de lei é da Deputada Sâmia e foi relatado pela Deputada Delegada Ione.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Em votação o Projeto de Lei nº 4.186, de 2021.

*(VIDE DOCUMENTO Nº 30 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*

Aqueles Deputados e aquelas Deputadas que forem pela aprovação do projeto permaneçam como se acham. *(Pausa.)*

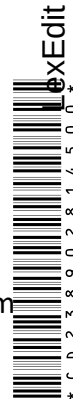
APROVADO.

Há sobre a mesa e vou submeter a votos a seguinte

**REDAÇÃO FINAL:**

*(VIDE DOCUMENTO Nº 31 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Aqueles Deputados e aquelas Deputadas que forem ação permaneçam como se acham. *(Pausa.)*



APROVADA.

A matéria vai ao Senado Federal.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Cumprimentos à Deputada Sâmia, cumprimentos à Deputada Delegada Ione pela aprovação da matéria na Câmara dos Deputados.

Tem a palavra a Deputada Sâmia Bomfim.

**A SRA. SÂMIA BOMFIM** (Bloco/PSOL - SP. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Queria agradecer a V.E.a., Presidente, e agradecer, mais uma vez, à Relatora Delegada Ione, e a todos os Deputados e Deputadas que votaram pela aprovação da matéria no dia de hoje.

Sem dúvida, essa é uma conquista fundamental para as meninas e para as mulheres brasileiras. E agora vamos ao Senado, para que esse projeto vá adiante e possa finalmente se tornar lei no Brasil.

Obrigada.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Passemos à próxima matéria.

#### PROJETO DE LEI Nº 4.319, DE 2020

(DO SR. PROFESSOR JOZIEL)

*Discussão, em turno único, do Projeto de Lei nº 4.319, de 2020, que altera dispositivos do Decreto-Lei nº 2.848, de 7 de dezembro de 1940 — Código Penal, da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 — Estatuto da Criança e do Adolescente, ECA, e da Lei nº 7.210, de 11 de julho de 1984 — Lei de Execução Penal, para aumentar as penas impostas aos crimes de estupro, estupro de vulnerável e pedofilia virtual; altera critérios da progressão de regime e dá outras providências. Pendente de parecer das Comissões de: Previdência, Assistência Social, Infância, Adolescência e Família; e Constituição e Justiça e de Cidadania.*

*Tendo apensados (9) os PLs 2.656/21, 1.538/23, 2.144/23, de autoria da Deputada Silvia Waiãpi, 2.394/23, 4.326/23, 4.452/23, 4.789/23, 5.177/23 e 5.359/23.*

**APROVADO O REQUERIMENTO DE URGÊNCIA Nº 4.073/2023, EM 05/12/2023, APRESENTADO AO PL 2.144/2023, APENSADO.**

Para oferecer parecer ao projeto, pela Comissão de Previdência, Assistência Social, Infância, Adolescência e Família e pela Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, concedo a palavra à Deputada Coronel Fernanda.



**A SRA. CORONEL FERNANDA** (PL - MT. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Presidente, eu gostaria de fazer um pedido para V.Exa., até considerando a fala da Deputada Fernanda Melchionna, contrariamente ao que ela entende.

O meu Estado está de luto.

Eu entendo que há uma pauta muito importante. Portanto, eu peço que essa pauta que trata das armas venha à frente desta que eu vou relatar.

Nós estamos com um problema sério no Estado de Mato Grosso...

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Deputada, desculpe-me interrompê-la, mas V.Exa. está na qualidade de Relatora na tribuna exclusivamente para apresentar o relatório.

**A SRA. CORONEL FERNANDA** (PL - MT) - Por isso mesmo eu estou pedindo a inversão da pauta.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Então, V.Exa. tem que fazer essa questão de ordem de lá.

**A SRA. CORONEL FERNANDA** (PL - MT) - Então eu vou fazer de lá. Só um minutinho, Presidente.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - À tribuna V.Exa. foi chamada para fazer a apresentação do relatório. V.Exa. é Relatora de uma matéria.

Eu pergunto à Deputada Silvia Waiãpi se...

**A SRA. CORONEL FERNANDA** (PL - MT) - Presidente, agora, formalizando...

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Pois não. Agora V.Exa. pode fazer a questão de ordem.

**A SRA. CORONEL FERNANDA** (PL - MT. Para uma questão de ordem.) - Excelente, Presidente. Estamos aqui para aprender, mas precisamos cumprir primeiro alguns quesitos.

Em homenagem às mulheres, mais do que tudo, hoje, o meu Estado está de luto. Se aquela mulher que morreu por causa de um canalha, de um tarado tivesse uma arma em casa, hoje ela e suas filhas estariam vivas. E, por causa delas, estou abrindo mão, neste momento...

Peço que coloque em pauta o requerimento de urgência do projeto sobre as armas, para que depois eu possa defender este projeto, que é importante também. Mas o projeto sobre armas é importante para o Brasil inteiro, Presidente.

Obrigada. *(Palmas.)*

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Sra. Deputada, eu não posso fazer essa modificação. Esse acordo já foi feito. O Deputado Sóstenes Cavalcante, 2º Vice-Presidente, está aguardando para que a sessão tenha continuidade — e essa matéria para a qual V.Exa. solicita inversão está na pauta.



Mas agora a missão de V.Exa., Deputada, que eu creio ser bastante honrosa, é apresentar o relatório do projeto de lei da Deputada Silvia Waiãpi.

Se V.Exa. quiser apresentar o relatório, eu devolvo a palavra a V.Exa. Ou então eu vou puxar...

Vamos passar à próxima matéria enquanto a Câmara se organiza.

Passemos ao próximo item, então.

**A SRA. CORONEL FERNANDA (PL - MT) - Presidente, não!**

**A SRA. PRESIDENTE (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Qual é o próximo item?**

Nós voltaremos à matéria.

**A SRA. CORONEL FERNANDA (PL - MT) - Espere um minutinho, Presidente. Nós estamos fazendo um pedido. Estamos tratando desse assunto que se refere às mulheres...**

**A SRA. PRESIDENTE (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Esse pedido foi rejeitado, Deputada.**

**A SRA. CORONEL FERNANDA (PL - MT) - V.Exa. perguntou para o Presidente Sóstenes Cavalcante aqui. Tanto eu quanto a Deputada Silvia somos duas...**

**A SRA. PRESIDENTE (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Deputada, eu já respondi, conversando com o Deputado Sóstenes Cavalcante. Nós queremos seguir votando a matéria que foi pactuada com todos os Líderes.**

Eu vou passar à próxima matéria, que é de interesse... A próxima Relatora é a Deputada Silvia Waiãpi.

**A SRA. SILVIA WAIÃPI (PL - AP. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sra. Presidente, eu entendo que a Deputada pegou um voo para chegar até aqui, que ela tinha outros compromissos e que ela se esforçou demais para chegar até aqui, e como eu também cancelei um voo e estou aqui, daqui eu não saio enquanto não lermos os relatórios.**

Como eu não vou sair, quero dizer que não me oponho à proposta, porque a Deputada também se sacrificou para estar aqui.

Obrigada.

**A SRA. PRESIDENTE (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Eu vou pedir aos Líderes que se posicionem.**

Tem a palavra a Deputada Adriana Ventura para manifestar sua posição.

**A SRA. ADRIANA VENTURA (NOVO - SP. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Eu estou de acordo, afinal de contas esses são os dois relatórios femininos que faltam. Existe um compromisso e um acordo para votar...**

Se elas estão cedendo o lugar delas para que seja votada uma urgência antes, eu não tenho nenhuma objeção.

**A SRA. PRESIDENTE (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada, Deputada Adriana.**

Tem a palavra a Deputada Fernanda Melchionna.





**A SRA. FERNANDA MELCHIONNA** (Bloco/PSOL - RS. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Presidente, não há acordo nenhum.

O acordo que havia, na mudança da semana, determinava que os critérios de votação fossem flexibilizados para a votação virtual — não por pedido nosso, tanto é que estamos aqui. Não estamos em voo, não estamos em lugar nenhum, estamos no plenário cumprindo nossa função. Com a mudança para votação virtual, entramos em pauta requerimentos e projetos de consenso. O projeto que flexibiliza as armas não tem consenso, nunca teve consenso, não terá consenso. Não há consenso sequer na urgência.

Então, querem nos enfiar goela abaixo um projeto que não tem consenso, fazendo discurso com um caso grave de assassinato, um caso gravíssimo.

É preciso falar que a maior parte das mulheres são mortas por armas. Ao flexibilizar armas, elas são flexibilizadas para todos...

*(Desligamento do microfone.)*

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Eu vou dar mais 30 segundos. Então, V.Exa. conclua nesse tempo.

**A SRA. FERNANDA MELCHIONNA** (Bloco/PSOL - RS) - Vou concluir dizendo que o PSOL não está de acordo. Já não havia acordo. O requerimento de urgência para esse projeto nem deveria estar na pauta, porque isso não foi combinado com o Presidente e os Líderes quando se mudou o caráter das votações para o sistema virtual.

Não damos acordo sequer para votar depois, muito menos para inverter a pauta.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada, Deputada Fernanda Melchionna.

Tem a palavra o Deputado Marcos Pollon, pela Liderança da Minoria.

**O SR. MARCOS POLLON** (PL - MS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sra. Presidente, trata-se de uma prerrogativa do Relator fazer essa concessão. Por essa razão, a Minoria não se opõe. Ela se referiu ao acordo da pauta das mulheres. Todas as votações foram acordadas, sem nenhuma resistência. Fazem essa concessão pautada numa prerrogativa que elas detêm.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada, Deputado.

Tem a palavra o Deputado Zucco, pela Oposição.

**O SR. ZUCCO** (Bloco/REPUBLICANOS - RS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, na esteira do que disse o Deputado Marcos Pollon, há uma prerrogativa das Reladoras. Isso não está relacionado ao acordo feito sobre a presente pauta dos projetos envolvendo as mulheres.

Então, como as Reladoras têm esse direito, a Oposição está de acordo em que seja alterada a ordem.

**A. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada, Deputado Zucco.



Tem a palavra a Deputada Jack Rocha, pela Federação do PT, PCdoB e PV.

**A SRA. JACK ROCHA** (Bloco/PT - ES. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sra. Presidente, não há acordo, porque o projeto a ser relatado pela Deputada Coronel Fernanda já está exposto no painel, o PL 4.319/2020. Nós fizemos um acordo, na Secretaria da Mulher, para que os projetos fossem trabalhados e relatados por consenso. Nós sabemos que esse projeto está pautado, mas não há sequer respaldo regimental para a inversão de pauta que elas propõem.

Então, eu gostaria de fazer um apelo à Deputada Fernanda e à Deputada Silvia Waiãpi para que relatem os seus projetos, até porque há um simbolismo diante das pautas que foram colocadas hoje, em que nós tratamos das lutas contra a violência às mulheres brasileiras.

**A SRA. CORONEL FERNANDA** (PL - MT) - Presidente, eu atendo o pedido. Vou fazer a relatoria para acelerarmos.

**A SRA. JACK ROCHA** (Bloco/PT - ES) - Em respeito, Sra. Presidente, às demais colegas, à bancada feminina e até mesmo ao relatório das presentes Deputadas, espero que nós possamos ouvi-las e dar encaminhamento à pauta.

Nós sabemos que está em pauta o projeto do decreto das armas. Então, assim que possível, ele vai ser debatido.

Muito obrigada.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Tem a palavra a Deputada Sâmia Bomfim, manifestando-se pela bancada feminina.

**A SRA. SÂMIA BOMFIM** (Bloco/PSOL - SP. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Presidente, quero relembrar de que forma foi construído o acordo para a pauta do dia de hoje. Com um esforço muito grande por parte de Lideranças e representações de diversos partidos, conseguimos chegar a uma pauta em comum, em que houvesse autorias ou relatorias de diferentes partidos e, claro, com todos os projetos consensuais e em benefício das mulheres brasileiras.

Eu queria relembrar que nós estamos no modelo híbrido. Há diversos Deputados votando de forma remota. Como se vota um projeto, passando por cima da pauta da bancada feminina, que não foi estabelecido nesse acordo consensual, com uma pauta tão polêmica não só para os Deputados mas inclusive para as próprias mulheres?

Mais de 50% das vítimas de feminicídio no Brasil o são por armas de fogo. Mais armas na sociedade significa mais violência para as mulheres. Isso estaria na contramão de toda a pauta que nós conquistamos no dia de hoje.

Obrigada.

**A. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF) - Vou falar pela Maioria, Presidenta.



**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada, Deputada Sâmia, que responde aqui pela Secretaria da Mulher.

Tem a palavra a Deputada Erika Kokay, pela Maioria.

**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Na verdade, não há nenhum respaldo regimental para o que nós acabamos de ver. Houve uma concessão da palavra para ler um relatório, com uma pauta de interesse das mulheres, feita a partir de um consenso, e simplesmente o que nós vimos, sem nenhum tipo de respaldo regimental, foi a pessoa sair da tribuna, já tendo sido chamada para ler o próprio parecer, e dizer que abre mão da discussão das mulheres para priorizar a discussão das armas, que matam as mulheres.

Mais de 50% dos feminicídios, como disse bem a Deputada Sâmia, ocorrem por arma de fogo. O monopólio das armas tem que estar com as forças de segurança, inclusive para elas serem valorizadas.

Achar que colocar arma nas mãos das pessoas as torna mais seguras...

*(Desligamento do microfone.)*

**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF) - Não existe nenhum estudo e nenhuma experiência, em canto nenhum do mundo, que comprove isso. Quanto mais armas na sociedade, mais o crime organizado se apropria delas, porque grande parte das armas que estão com o crime tem origem legal, e, ao mesmo tempo, mais violências se efetivam: mais feminicídios, mais violência no trânsito, mais violência nos conflitos humanos.

Por isso nós queremos a manutenção do acordo.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada, Deputada.

Tem a palavra o Deputado Gilberto Abramo.

**O SR. GILBERTO ABRAMO** (Bloco/REPUBLICANOS - MG. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, é só uma questão rápida.

Está sendo irrelevante o posicionamento dos Líderes, uma vez que a própria Relatora está se propondo a ler o parecer. Nós estamos estendendo a sessão, uma vez que ela já está à tribuna. Então, eu solicitaria que a Relatora tivesse voz neste momento.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Pois bem, Deputado Gilberto Abramo, eu tenho que concordar com V.Exa. Agora, toda essa situação foi construída justamente porque eu passei a palavra para a leitura do relatório, e houve um pedido diferenciado. Nesse caso, quando a Mesa solicita a opinião dos Líderes, não pode solicitar de alguns e não de outros. Como eu passei para V.Exa. agora, quem pede a palavra como Líder a recebe.



Muito obrigada. Eu agradeço a sua gentileza de sugerir esse encaminhamento, mas indefiro o seu pedido porque não há acordo sobre a proposta. A proposta feita foi rejeitada por Líderes. Há acordo quando todos sinalizam o acordo. Isso é que acontece. Não houve acordo relativo à proposta de modificação da ordem da pauta.

Voltamos, portanto, à pauta das mulheres.

Eu retorno a palavra à Deputada, se quiser apresentar o relatório. É a atribuição que ela tem.

Tem a palavra a Deputada Coronel Fernanda para a apresentação do relatório.

**A SRA. CORONEL FERNANDA** (PL - MT. Para proferir parecer. Sem revisão da oradora.) - Presidente, com o maior prazer, vou apresentar o relatório, porque falar de crimes e de combate a crimes é comigo mesma. Fiz isso nos meus 25 anos de polícia, fiz isso a minha vida inteira.

É inadmissível ouvir falar de armas quando se fala da boca para fora. Andam com seguranças, em carro blindado, sem saber o que é viver na violência. Eu sei muito bem o que é ver uma mãe chorando pelo seu filho ou alguém chorando pela sua mulher, pela sua mãe, pelo seu irmão, porque criminosos são tratados como reis neste País.

Em nome das crianças que são violentadas, estupradas e mortas neste País, onde marginais continuam soltos, cometendo cada vez mais crimes, saí hoje do Mato Grosso com a alegria de vir relatar este projeto de lei, porque eu entendo que é necessário e é importante para o nosso País.

Peço às Deputadas da Esquerda que repensem muito bem quando dizem que as armas matam mulheres. Quando liberamos armas para mulheres e para homens, podemos melhorar muitas coisas. Repensem isso. Vivam a realidade lá fora.

Meu voto foi feito em homenagem às famílias que estão sofrendo a perda dos seus filhos, suas filhas, suas mulheres, vítimas de estupros, cometidos por marginais, a exemplo do Estado de Mato Grosso, onde uma mãe e suas três filhas faleceram em virtude de um crime cometido por um marginal que estuprou e matou todas as quatro.

Quero relatar para a Esquerda que, de acordo com o laudo técnico que foi feito esta semana, o marginal disse que não abusou das vítimas, mas ele estuprou, sim, a mãe, a filha de 19 anos e a filha de 13 anos, e a outra ele matou de outro jeito.

O mais importante, Deputada Fernanda Melchionna, foi ele relatar como é que ele fez com as meninas, dizendo que usou o dedo, que aproveitou e abusou daquelas mulheres.

Precisamos mudar isso no País, parar de falação. Como a Deputada Julia sempre fala, vamos deixar de hipocrisia, vamos fazer a coisa acontecer. Vamos aprovar leis, mas não porque é a semana das mulheres, vamos aprovar leis que realmente tragam segurança à sociedade.



Volto ao meu relatório, para que não percamos mais tempo:

"Diante do exposto:

a. pela Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, votamos pela constitucionalidade, juridicidade, adequada técnica legislativa do Projeto de Lei nº 4.319, de 2020, e de seus apensados, e, no mérito, somos pela aprovação do Projeto de Lei nº 2.144, de 2023, e pela rejeição dos demais projetos de lei; e

b. pela Comissão de Previdência, Assistência Social, Infância, Adolescência e Família, somos pela aprovação do Projeto de Lei nº 2.144, de 2023, e pela rejeição das demais proposições."

Entendo que elas são importantes, são pertinentes, mas, neste momento, não pudemos apensá-las a esse projeto. E peço a que todos aqui que aprovem o projeto da Deputada Silvia Waiãpi, que também tem lutado pela valorização da vida das crianças, dos adolescentes e das mulheres.

Obrigada.

**PARECER ESCRITO ENCAMINHADO À MESA PELA SRA. DEPUTADA CORONEL FERNANDA.**

*(VIDE DOCUMENTO Nº 32 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada, Relatora, que apresentou o relatório ao projeto de lei da Deputada Silvia Waiãpi.

Passa-se à discussão.

O primeiro inscrito é o Deputado Kim Kataguirí. *(Pausa.)*

Não se encontra S.Exa. neste momento.

A Deputada Sâmia Bomfim retirou a inscrição.

O Deputado Abílio Brunini tem a palavra para discutir.

**O SR. ABÍLIO BRUNINI** (PL - MT. Sem revisão do orador.) - Presidente, farei uso da palavra daqui para ser breve.

Trata-se de um caso muito sério que ocorreu em Mato Grosso, que impactou o Brasil inteiro e, acredito, mexe com o sentimento de toda a Nação e com todas as mulheres do nosso País. Não podemos aceitar que casos como esse continuem acontecendo.

Eu quero me solidarizar com todas as mulheres, em especial com essa família, que perdeu seus entes queridos. O caso acabou com a saúde emocional de toda uma família. E a cidade de Sorriso está muito abalada.

Parabenizo o relatório da Deputada Coronel Fernanda, que vem contribuir para aumento de pena, que vem contribuir com medidas mais duras. E nós precisamos agravar as penas para todos os agressores de mulheres do nosso País.



Então, eu quero me solidarizar com as mulheres e parabenizá-las pelo projeto. E quero dizer que, sim, nós, aqui nesta Casa, vamos votar, de forma uníssona, a favor desse projeto.

Obrigado.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada, Deputado Abilio Brunini.

Declaro encerrada a discussão.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - O projeto foi emendado.

Para oferecer parecer à emenda de Plenário pelas Comissões de Previdência, Assistência Social, Infância, Adolescência e Família e de Constituição e Justiça e de Cidadania, concedo novamente a palavra para a Deputada Coronel Fernanda.

**A SRA. CORONEL FERNANDA** (PL - MT. Para proferir parecer. Sem revisão da oradora.) - Presidente, vou direto ao voto.

"I - Voto da Relatora

A Emenda nº 1 propõe a vedação da progressão de pena nos casos de condenação por crime de estupro, violação sexual mediante fraude e crimes sexuais contra vulnerável contidos nos arts. 213, 215, 215-A, 217-A, 218, 218-A, 218-B e 218-C do Código Penal.

(...)

Ante o exposto:

a. no âmbito da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, votamos pela constitucionalidade, juridicidade e boa técnica legislativa da emenda de Plenário com apoioamento regimental e, no mérito, pela rejeição da emenda;

b. no âmbito Comissão de Previdência, Assistência Social, Infância, Adolescência e Família, somos pela rejeição da emenda."

Entendemos que é importante. Precisamos, sim, fazer esse projeto voltar para a pauta no próximo ano e fazer com que ele seja aprovado. Neste momento, esse projeto não se adequa à realidade do que foi proposto.

E aqui, mais uma vez, quero fazer referência às vítimas e às famílias do meu Estado, às mulheres de Sorriso e de Cuiabá, cidade do menino Kaito, cuja família foi despedaçada. Além de a criança ter sido abusada e morta, mataram a família toda também.

Então, eu peço que todos os colegas aqui apoiem o projeto, que é importante para nossa sociedade.

Obrigada.

**PARECER ESCRITO ENCAMINHADO À MESA PELA SRA. DEPUTADA CORONEL FERNANDA.**

*(VIDE DOCUMENTO Nº 33 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*



**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada, Deputada.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Passa-se à votação.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Para o encaminhamento da matéria, tem a palavra o Deputado Kim Kataguirí. *(Pausa.)*

Tem a palavra o Deputado Abilio Brunini. *(Pausa.)*

O Deputado abre mão.

Obrigada, Deputado Abilio Brunini.

Tem a palavra a Deputada Silvia Waiãpi, para encaminhar a matéria.

**A SRA. SILVIA WAIÃPI** (PL - AP. Sem revisão da oradora.) - Eu apenas quero fazer uma referência a algumas crianças, principalmente a Stefania. Eu digo que todas as noites eu escuto o grito dela chorando no meio do mato, querendo voltar para casa. Mas ela nunca vai poder voltar, nunca. É por Stefania, é por ela o PL 2.144, é por essa criança que abriu minha mente e que fez renascer em mim a lembrança da dor de um abuso sexual, é por ela e por todas as crianças do Norte e do Brasil que não terão segunda chance.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada, Deputada Silvia.

Que as palavras da Deputada Silvia ecoem nos nossos corações também aqui, com a responsabilidade que temos.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Em votação o Projeto de Lei nº 2.144, de 2023.

Passamos à orientação de bancada.

Creio que todos e todas somos favoráveis. Já colocaremos aqui, então, o voto "sim" das bancadas, do Governo, da Oposição. Não há ninguém contrário.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Em votação.

*(VIDE DOCUMENTO Nº 34 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*

Aqueles Deputados e aquelas Deputadas que forem pela aprovação permaneçam como se acham. *(Pausa.)*

APROVADO.

Estão prejudicadas a proposição inicial e as demais apensadas.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Em votação a emenda de Plenário, com parecer pela rejeição.

Orientação de bancada.

Agora, então, na orientação de bancada, eu creio que o voto é "não" para todos, justamente para seguirmos o parecer da Relatora.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Em votação.

*(VIDE DOCUMENTO Nº 35 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*



Aqueles que forem pela aprovação da proposta do relatório, que rejeita a emenda, permaneçam como se acham. (Pausa.)

REJEITADA A EMENDA.

Quero cumprimentar a Deputada Silvia Waiãpi e a Deputada Coronel Fernanda pela matéria. Como Relatora do projeto que construiu o tipo penal que reconhece o estupro de vulnerável, creio que é atualizado agora neste momento por esta matéria — e por isso as cumprimento — para a proteção integral das crianças brasileiras.

Há sobre a mesa e vou submeter a votos a seguinte

**REDAÇÃO FINAL:**

*(VIDE DOCUMENTO Nº 36 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Aqueles que forem pela aprovação permaneçam como se acham. (Pausa.)

APROVADA.

A matéria vai ao Senado Federal.

**DECLARAÇÃO ESCRITA DE VOTO APRESENTADA À MESA:**

*(VIDE DOCUMENTO Nº 37 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Passamos à próxima matéria.

**PROJETO DE LEI Nº 1.213, DE 2022**

**(DA SRA. CARLA DICKSON E OUTROS)**

*Discussão, em turno único, do Projeto de Lei nº 1.213, de 2022, que altera a Lei nº 14.149, de 5 de maio de 2021, para dispor sobre a aplicação obrigatória do Formulário Nacional de Avaliação de Risco no âmbito das Polícias Cíveis dos Estados e do Distrito Federal, tendo parecer da Comissão de Defesa dos Direitos da Mulher, pela aprovação, com substitutivo (Relatora: Deputada Rogéria Santos), e da Comissão de Segurança Pública e Combate ao Crime Organizado, pela aprovação na forma do substitutivo da Comissão de Defesa dos Direitos da Mulher (Relator: Deputado Alberto Fraga). Pendente de parecer.*

Para fazer a leitura do parecer da Deputada Yandra Moura, Relatora do projeto na Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, tem a palavra a Deputada Silvia Waiãpi.





**A SRA. SILVIA WAIÃPI** (PL - AP. Para proferir parecer. Sem revisão da oradora.) - Sra. Presidente, eu quero parabenizar a Deputada Carla Dickson, a Deputada Maria Rosas e todas as outras que se empenharam na feitura deste projeto.

Vou direto ao voto.

"II - Voto da Relatora

De acordo com o que estabelece o Regimento Interno da Câmara dos Deputados (art. 32, IV, "b"), cumpre que esta Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania se pronuncie acerca da constitucionalidade, juridicidade e técnica legislativa do Projeto de Lei nº 1.213, de 2022, e do substitutivo a ele apresentado pela Comissão de Defesa dos Direitos da Mulher.

As proposições disciplinam matéria relacionada ao direito civil, penal e à proteção de grupos vulneráveis, estando, portanto, inserida na competência legislativa da União (art. 22, I, CF). Cabe ao Congresso Nacional dispor sobre tais temas, com a sanção do Presidente da República (art. 48, CF). A iniciativa legislativa dos Parlamentares é legítima, uma vez que não se trata de matéria cuja iniciativa seja reservada a outro poder (art. 61, CF).

Obedecidos os requisitos constitucionais formais, observa-se que as proposições também estão em conformidade com os demais dispositivos constitucionais de cunho material, assim como com os princípios de direito que regem a matéria, revelando-se constitucionais e jurídicas. No tocante à técnica legislativa, projeto original e substitutivo da Comissão de Defesa dos Direitos da Mulher estão em conformidade com o ordenamento jurídico, em especial, com a Lei Complementar nº 95, de 1998.

No tocante à técnica legislativa, projeto original e substitutivo da Comissão de Defesa dos Direitos da Mulher estão em conformidade com o ordenamento jurídico, em especial com a Lei Complementar nº 95, de 1998.

Isto posto, o voto é pela constitucionalidade, juridicidade e boa técnica legislativa do Projeto de Lei nº 1.213, de 2022, e do substitutivo da Comissão de Defesa dos Direitos da Mulher."

Obrigada.

**PARECER ESCRITO ENCAMINHADO À MESA PELA SRA. DEPUTADA YANDRA MOURA.**

*(VIDE DOCUMENTO Nº 38 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada, Deputada Silvia.

Passa-se à discussão.

Está inscrita para discutir a matéria a Deputada Erika Kokay.



\*C D 2 3 8 9 0 2 8 1 4 5 0 0\*  
ATA n.261/2023

**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF. Sem revisão da oradora.) - A Polícia Federal, em uma operação conjunta entre Brasil, Paraguai e Estados Unidos, apreendeu uma quadrilha que, em 3 anos, movimentou por volta de 1,2 bilhão de reais e disponibilizou 43 mil fuzis e pistolas que chegaram às mãos de criminosos. Liberar as armas significa colocar mais armas nas mãos dos criminosos. Aliás, quem defende as forças de segurança do nosso País deveria defender que elas detivessem o monopólio das armas. Dizer que as mulheres têm que defender a si próprias e tirar a responsabilidade do Estado é coisa de quem é vassalo ou sabujo de um Presidente que, por diversas vezes, expressou, sem nenhum pudor, o seu sexismo e a sua misoginia.

Nós estamos aqui, nesta noite de hoje, para aprovar uma pauta que nos permita fazer entregas à sociedade sobre mecanismos e instrumentos para se avançar no enfrentamento da violência contra as mulheres. Os 21 dias de ativismo se encerram no próximo dia 10, que é o Dia Internacional dos Direitos Humanos.

Esse projeto vem nessa construção, com o intuito de aplicar um formulário ou colher das vítimas de violência em todo o País dados sobre o histórico da violência. É fundamental que nós tenhamos o histórico da violência, que nós saibamos como a violência se dá na sua crueldade, deixando as suas marcas na pele e também na alma de tantas mulheres e do conjunto da sociedade. Uma sociedade que sofre tantas violências contra as mulheres é uma sociedade que deixa marcas; marcas no seu imaginário, marcas na sua cultura, marcas na sua forma de existência. Aliás, neste País, mulheres já foram marcadas, como se gado fossem, pelos homens que se sentiam seus proprietários. Nós já tivemos o Estatuto da Mulher Casada, que a considerava incapaz de ter determinadas deliberações sobre a sua própria vida. É disso que nós estamos falando.

Essa proposição, com esse histórico, permite, a partir dos dados, dados estes que foram pisoteados e negados no negacionismo estrutural que foi a tônica do Governo do hoje inelegível Jair Bolsonaro, um efetivo combate à violência. E assim é o projeto.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada, Deputada Erika Kokay, pelo seu encaminhamento.

Não havendo mais oradores inscritos, declaro encerrada a discussão.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Passa-se à votação.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Em votação o substitutivo adotado pela Comissão de Defesa dos Direitos da Mulher, de autoria da Deputada Rogéria Santos, ao Projeto de Lei nº 1.213, de 2022 - eu gosto de citar a autoria das mulheres aqui, assim como a Deputada Soraya.

Orientação de bancada.

Posso colocar "sim" para todos? (*Pausa.*)

Passaremos ao encaminhamento.

a palavra a Deputada Erika Kokay para encaminhar.



**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Presidente, nós aqui vimos uma cena que rompe com o próprio Regimento: uma Parlamentar desce da tribuna e diz que não vai relatar um projeto relevante para o conjunto da sociedade, em particular para as mulheres, porque quer votar o PDL das armas, porque quer votar pelas armas.

Eu vou repetir: hoje é o Dia do Laço Branco, que lembra o massacre de Montreal, onde um rapaz entra em uma universidade e assassina mulheres. Ele diz: *"Eu só quero mulheres"*. E ele assassina mulheres. Hoje é o dia de envolvimento dos homens no combate à violência contra as mulheres. E aqui se quer balear o laço branco ou encher de sangue o laço branco. Laço branco que é o símbolo do dia 6 de dezembro. Aliás, hoje nesta Casa, se realizou uma belíssima discussão, com a participação da *Rádio Câmara*, sobre masculinidade tóxica, essa que acha que se resolvem os problemas do Brasil com armas e com balas ou que as balas nunca são perdidas, que não há bala perdida neste País, que são os corpos, os mesmos corpos que recebem essas balas. Mais de 50% das mortes de mulheres por serem mulheres são provocadas por armas de fogo, que querem liberar. Querem fazer do Brasil o Brasil de armas, de grades, mas não o Brasil de cultura da paz. Aliás, a orientação da polícia é: *"Não reaja! Não reaja!"* Isso porque a pessoa não tem a mesma habilidade e o mesmo adestramento para a utilização das armas que os criminosos têm.

E aqui se fala do Governo Lula. O Governo Lula — acabei de ler a notícia — apreendeu milhares de armas que estavam na mão do crime. Os dados também dizem... Mas eles não gostam de dados, porque eles não gostam da realidade, eles não gostam da ciência, eles acham que os livros têm que ser queimados e que o outro nem pode existir, se não for o seu próprio espelho. Todos os dados pontuam que quanto mais arma se tem, mais violência também se constrói, porque as pessoas têm uma falsa sensação de segurança — uma falsa sensação de segurança. E, por isso, acabam tendo comportamentos que acabam tendo respostas que são respostas doídas. Nós queremos uma sociedade de paz. E também os dados dizem que a maior parte das armas que está com o crime são armas que tiveram origem legal.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Obrigada, Deputada Erika Kokay.

Feito o encaminhamento, em votação o substitutivo adotado pela Comissão de Defesa dos Direitos da Mulher ao Projeto de Lei nº 1.213, de 2022.

"Sim" na orientação de bancada? (*Pausa.*)

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Em votação.

(*VIDE DOCUMENTO Nº 39 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO*)

Aqueles e aquelas que forem pela aprovação permaneçam como se acham. (*Pausa.*)

APROVADO.

prejudicada a proposição inicial.



Há sobre a mesa e vou submeter a votos a seguinte

**REDAÇÃO FINAL:**

*(VIDE DOCUMENTO Nº 40 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)*

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Aqueles e aquelas que forem pela aprovação permaneçam como se acham. *(Pausa.)*

APROVADA.

A matéria vai ao Senado Federal.

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Antes de devolver a condução dos trabalhos ao Vice-Presidente Sóstenes Cavalcante, eu quero convidar a Deputada Soraya Santos, a Deputada Sâmia Bomfim e todas as colegas mulheres que aqui estão para, ao lado dele, que está aqui na Mesa neste momento, fazermos uma fotografia deste momento, deste dia, que é o Dia do Laço Branco, é o dia do HeForShe, dos homens pelo fim da violência contra a mulher, que também faz parte dos 21 dias de ativismo em defesa das mulheres.

Estou muito honrada com os projetos aprovados, com a oportunidade de condução de parte desta sessão, ao lado da Deputada Soraya Santos, da Deputada Delegada Ione e de todas vocês.

E quero deixar uma mensagem às mulheres brasileiras: em qualquer lugar em que estejam, em qualquer circunstância de violência, não sofram sozinhas. Procurem no olhar da outra mulher o apoio necessário, dirijam-se à delegacia da mulher — está aqui ao meu lado a Deputada Delegada Ione —, dirijam-se a qualquer serviço público, serviços de urgência e emergência, hospitais, unidades de saúde. E saibam, mulheres, que a lei está ao seu lado, como as leis que aprovamos aqui e a Lei Maria da Penha.

Passo a condução dos trabalhos ao Deputado Sóstenes Cavalcante e convido todas para fazermos uma fotografia.

**A SRA. SÂMIA BOMFIM** (Bloco/PSOL - SP) - Presidente, quero aproveitar 30 segundos...

**A SRA. PRESIDENTE** (Maria do Rosário. Bloco/PT - RS) - Vamos ficar aqui ao lado do Deputado Sóstenes, Presidente em exercício, para que ele possa participar. É um convite para as Deputadas que quiserem subir e fazer a foto.

Obrigada, Deputado Sóstenes Cavalcante.

*(A Sra. Maria do Rosário, 2ª Secretária, deixa a cadeira da Presidência, que é ocupada pelo Sr. Sóstenes Cavalcante, 2º Vice-Presidente.)*

**A SRA. SÂMIA BOMFIM** (Bloco/PSOL - SP. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Presidente Sóstenes Cavalcante, rapidamente, eu só quero agradecer pela aprovação do Projeto de Lei nº 1.213, de 2022, de autoria





interesses. Trabalhamos desde ontem para tentar um consenso sobre a matéria, mas, como não conseguimos, estamos seguindo o rito.

O Deputado Marcos Pollon tem a palavra para falar a favor do requerimento de urgência.

**O SR. MARCOS POLLON** (PL - MS. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, é fundamental a aprovação do referido requerimento, uma vez que o tiro esportivo é o esporte olímpico que deu a primeira medalha olímpica e a primeira medalha de ouro para o Brasil. Não bastasse isso, trata-se de segmento que movimentava ativamente a economia, com alguns milhões recolhidos em impostos e gerando diversos empregos.

Os decretos do atual regime inviabilizaram completamente a atuação do segmento, gerando mais de 43 mil desempregados em todo o Brasil. Não estamos pedindo nada além do razoável. Não se trata de acesso irrestrito a qualquer equipamento, mas simplesmente àqueles que garantem a existência do segmento. Queremos apenas a existência do segmento.

Encaminhamos pela aprovação.

Obrigado.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Concedo a palavra ao Deputado Alencar Santana, que falará contra o requerimento.

**O SR. ALENCAR SANTANA** (Bloco/PT - SP. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, colegas Deputados e Deputadas, primeiramente, quero dizer que o Parlamento hoje votou diversas pautas construídas pelas mulheres desta Casa, Deputadas de partidos diferentes, pautas importantes, que preservam e garantem direitos às mulheres, e sabemos do avanço que isso significa também para a nossa sociedade.

Porém, na mesma noite em que o Parlamento vota especificamente temas de uma pauta construída pelas mulheres — incluindo projetos de autoria de colegas Deputados sobre direitos relacionados à proteção da mulher —, votarmos a urgência para um projeto de decreto legislativo que pretende revogar um decreto do Presidente Lula que reviu termos em relação ao armamento no País — política, fiscalização, controle, regulação — é algo extremamente contraditório, porque nos lares, nas casas, nas famílias, se acompanharmos os órgãos de imprensa, algumas notícias, o que observaremos é a mulher como vítima, dentro da sua casa, pelo companheiro, esposo ou algum familiar, na maioria dos casos, com uso de arma de fogo.

Então, é muito perigoso e muito contraditório o que nós estamos fazendo aqui hoje.

Conversei, de ontem para cá, com alguns colegas Deputados que nos procuraram, que defendem a política contrária, para tentar discutir eventualmente com o Governo alguns pontos que foram elencados. Inclusive foi marcada uma reunião para amanhã, na CRI, para podermos avançar eventualmente na direção do diálogo. Mas avançarmos em relação a essa pauta de urgência, repito, além de ser contraditório com a pauta que nós

há pouco, é, do ponto de vista do diálogo político, certa contradição.



Peço aos colegas Deputados e Deputadas atenção a uma política importante para o Governo Lula, a política da paz. Ele a defendeu também durante a campanha. Nós não podemos achar que é normal qualquer pessoa ter qualquer tipo de armamento e poder circular por aí. O decreto, se for revogado, vai revogar tudo — tudo! — e acho que para o próprio setor isso será prejudicial.

Então, colegas Deputados e Deputadas, que reflitamos e votemos "não" à urgência desse decreto. O Governo está aberto para conversar, para dialogar, para buscar alterações em eventuais pontos sensíveis, que não mexam na política de paz, de proteção e de segurança que nós queremos. Porém, avançarmos o sinal naquele sentido, eu acho que pode ser prejudicial ao debate, a essa construção.

Peço mais uma vez aos colegas Deputados e Deputadas que defendem a outra política que mantenhamos esse diálogo em uma construção que ajude a solucionar o problema e não revoguemos uma política que é fundamental para a democracia e para a paz no País.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Orientação de bancadas.

Como orienta o Bloco do UNIÃO, PP e Federação PSDB CIDADANIA? *(Pausa.)*

Como orienta o Bloco MDB/PSD/REPUBLICANOS/PODE, Deputado Gilberto Abramo?

**O SR. GILBERTO ABRAMO** (Bloco/REPUBLICANOS - MG. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, como não há consenso no bloco, nós estamos liberando.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - O.k.

Como orienta o PL?

**A SRA. CORONEL FERNANDA** (PL - MT. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Presidente, o PL orienta "sim", porque esta é uma pauta das mulheres.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Para fazer uma correção, peço só um minutinho. A liberação é do Bloco do Republicanos, que é o segundo bloco. O primeiro ainda não orientou, o Bloco do PP.

Deputada Coronel Fernanda, V.Exa. pode continuar a orientação.

**A SRA. CORONEL FERNANDA** (PL - MT) - Presidente, o PL orienta "sim". Essa é uma pauta das mulheres.

No último ano, nós pudemos perceber como diminuíram os crimes contra as mulheres. Só neste ano de 2023, no Estado de Mato Grosso — estão lá os números claros para ninguém contestar —, aumentaram em 18% os crimes contra as mulheres. Quando os homens achavam que as mulheres estavam preparadas e armadas, eles não atentavam contra a vida delas. A partir do ano de 2023, esse número aumentou, e aumentou no Brasil inteiro.

Por isso, o PL é a favor da matéria, em prol das mulheres, em prol das famílias, em prol das crianças!

Queremos marginal preso e cidadão de bem armado!



**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - A Presidência solicita às Sras. Deputadas e aos Srs. Deputados que registrem os seus votos.

Está iniciada a votação.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Tem a palavra o Deputado Alfredo Gaspar, alagoano.

**O SR. ALFREDO GASPAR** (Bloco/UNIÃO - AL. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - O Bloco do UNIÃO libera a bancada. Mas eu não poderia deixar de registrar o meu voto pessoal. Sou a favor do PDL, diante da importância do que isso representa para os cidadãos brasileiros.

Obrigado.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Como orienta o Bloco do PT, PCdoB e PV?

**A SRA. JACK ROCHA** (Bloco/PT - ES. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, a Federação do PT, PCdoB e PV orienta o voto "não".

A política do Governo Federal tem se mostrado muito acertada no que tange a fazer com que apenas as forças de segurança tenham acesso efetivamente a armas de fogo. Nós entendemos que, para uma política de preservação de vidas, as armas não têm que ficar na mão dos cidadãos. Elas precisam estar na mão das forças de segurança.

Este é um debate que é necessário ser feito com toda a sociedade, uma vez que inclusive o próprio monitor da violência tem demonstrado que as mortes por assassinatos têm caído cerca de 3,4%, só neste ano de 2023.

Além disso, Sr. Presidente, nós, que temos visto o crescente número de feminicídios e crimes ditos acidentais com armas de fogo com crianças, sabemos que esta é uma responsabilidade de toda a Nação brasileira, em defesa da vida.

Portanto, a Federação do PT, PCdoB e PV orienta "não".

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Como orienta a Federação PSOL REDE?

**O SR. CHICO ALENCAR** (Bloco/PSOL - RJ. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - A Federação PSOL REDE é pelo desarmamento, porque entende que ele estimula a violência. Uma pessoa despreparada, portadora de uma arma, atrai mais possibilidade da sua própria morte ou ferimento.

Nós entendemos que a regulamentação do Estatuto do Desarmamento, vitoriosa, como proposta nas urnas — por isso, o Lula tratou de fazer o decreto logo no início do seu Governo —, é muito correta.

Nós defendemos o monopólio inteligente do uso da força pelo Estado Democrático de Direito. Isso vai muito além. Essa tentativa de sustar, de reverter o decreto vai muito além de apoio aos clubes de tiro esportivo. E isso, inclusive, está assegurado. Há muitos mitos que, caso essa urgência passe, nós vamos desmontar aqui no debate em relação a essa questão.





Queremos paz. Queremos harmonia. Queremos policiamento com segurança. Queremos avançar, como já tem acontecido, na reação e na redução da violência sem fronteiras, completamente cruel e desalmada. Mais armas na mão da população significa mais violência, mais morte, mais insanidade. Olho no olho, dente por dente levará todos à cegueira, como já dizia Mahatma Gandhi. Esse caminho é insano. Esse caminho é equivocado. Esse caminho da lei de talião é pré-Novo Testamento. Vamos ao Velho Testamento, em Isaías: transformar lanças em arados, transformar a vida violenta em harmonia.

Presidente, a Deputada Fernanda ainda vai usar, como Vice-Líder, o tempo de Líder do PSOL.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Vamos terminar as orientações, aí eu passo a palavra a V.Exa. Está bom?

**A SRA. FERNANDA MELCHIONNA** (Bloco/PSOL - RS) - Obrigada, Presidente.

**O SR. SANDERSON** (PL - RS) - Presidente, eu gostaria também, como autor do PDL, de falar.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Passo já a palavra a V.Exa.

Com orienta o NOVO?

**A SRA. ADRIANA VENTURA** (NOVO - SP. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Presidente, o NOVO orienta "sim", porque acreditamos que este debate é um pouco mais amplo. E temos que entender também que hoje os bandidos, as facções, os comandos vermelhos e outras coisas mais estão fortemente armados, são despreparados e têm munição. Nós precisamos dar direito ao cidadão de bem de se defender. Então, defendemos a liberdade e o direito de defesa do indivíduo e da sua família.

Há também a questão do uso de compra de armas e munições para tiro esportivo. Isso é um esporte devidamente regulamentado, devidamente bem-feito, que não coloca ninguém em risco.

Por isso, o NOVO orienta "sim".

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Como orienta a Minoria?

**O SR. MARCOS POLLON** (PL - MS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, nós estamos vivendo um momento muito tempestuoso no nosso País. Ao que parece, o regime em exercício se recusa a descer do palanque. Nós estamos desde o começo da Legislatura buscando termos razoáveis para a manutenção do esporte no Brasil. Centenas, milhares de empresas estão fechando as portas por conta da posição irredutível do regime. Inviabilizam a existência de clubes de tiro em perímetro urbano, inviabilizam a existência de lojas de equipamentos, uma vez que esses equipamentos, todos os que existem hoje na grande maioria dos estoques, são no calibre 9 milímetros, e esse Governo chegou ao ponto de proibir o calibre 22, tornando-o restrito.

Por essa razão, Presidente, a Minoria orienta "sim".

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Como orienta a Maioria?



**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - A Maioria tem vários posicionamentos, mas venho aqui, Presidente, para dizer: quem é que lucra com o armamento? Seguramente a indústria das armas.

Muitas vezes penso que nós temos muitos despachantes bélicos que põem paletó e gravata, porque a indústria das armas lucra. O crime organizado também, porque a maior parte das armas que está com o crime organizado teve origem legal.

Portanto, quem lucra? Nós defendemos as forças de segurança, que têm o monopólio da arma, e as forças de segurança têm preparo para fazer a proteção da própria cidade. Mas estabelecer que as pessoas têm que substituir o Estado e as forças de segurança e utilizar armas, sem que tenham preparo para isso?

Para além disso, se numa briga de trânsito houver uma arma, ela pode representar um óbito. E o feminicídio? E as tantas mortes a que assistimos todos os dias em acidentes dentro de casa que vitimam crianças?

É preciso valorizar as forças de segurança do nosso País e é preciso dizer que nós temos que construir uma sociedade com polícias preparadas, que possam, sim, ter o monopólio da arma e que possam, sim, proteger o conjunto da sociedade.

Por isso, a Maioria libera.

**O SR. CABO GILBERTO SILVA** (PL - PB) - A Oposição, Presidente.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Pois não, a Oposição.

**O SR. CABO GILBERTO SILVA** (PL - PB. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - A Oposição no Parlamento tem responsabilidade com o povo brasileiro, trabalhando duro contra o desgoverno Lula e esse decreto irresponsável, que está acabando com o setor do armamento civil em nosso País. Quem frequenta os clubes de tiro, como eu e vários Parlamentares, sabe o que eu estou falando. O comércio parou e essa conversa do desgoverno Lula de que é contra a criminalidade é mentira. Governou este País durante quase 16 anos consecutivos, e os homicídios não pararam de crescer. São fatos, números.

Eu peço que os Parlamentares, todos, sem exceção, votem "sim", para aprovarmos essa urgência e, posteriormente, derrubarmos esse decreto irresponsável do desgoverno Lula. Quando assumiu o Governo, no dia 1º de janeiro do corrente ano, assinou esse decreto irresponsável e acabou com o setor.

Lembro a todos os que defendem o esporte que fomos medalha de ouro, Sr. Presidente, medalha de ouro no tiro esportivo. É um decreto de vingança, que não traz segurança a quem quer que seja.

"Sim" ao armamento da população civil com responsabilidade. Não é comprar armamento em qualquer bodega. O cidadão brasileiro deve preencher vários pré-requisitos para ter acesso ao porte e posse de arma de



Vale lembrar que tentamos durante 1 ano, com o nosso Líder nesse setor, o Deputado Marcos Pollon, viabilizar um decreto flexível, inclusive até com o que Dilma fez. O que eles fizeram? Enrolaram, enrolaram, enrolaram.

A Oposição é "sim"!

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Como orienta o Governo?

**O SR. ALENCAR SANTANA** (Bloco/PT - SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - O Governo vota "não" a essa urgência, contra esse projeto de decreto legislativo que quer derrubar o decreto de regulação, de limitação ao uso de armas no País do Presidente Lula.

Há pontos importantes e sensíveis nesse decreto. Um dos pontos que querem derrubar é o que permite a existência de clube de tiro a menos de 1 quilômetro de qualquer escola. Ora, uma coisa não combina com a outra, não há sentido algum.

Falaram há pouco aqui dos números de violência. Os números de homicídio diminuíram no País já nesse primeiro semestre. Portanto, qual é a lógica de este Parlamento derrubar um decreto importante, que regulou a fiscalização, o uso, o porte de armas no País e também o funcionamento dos clubes de tiro?

Somente quem votar favoravelmente defende a política da morte, contrária à política da paz, tão necessária e importante para o País.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Concedo tempo de Liderança à Deputada Coronel Fernanda, pela Minoria.

**A SRA. SORAYA SANTOS** (PL - RJ) - Presidente...

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Deputada Soraya Santos, enquanto a Coronel Fernanda vai à tribuna, V.Exa. tem a palavra.

**A SRA. SORAYA SANTOS** (PL - RJ) - Enquanto a Deputada Coronel Fernanda...

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Peço que aumentem o som do microfone da Deputada Soraya Santos. Ela trabalhou tanto que está com a voz um pouco debilitada.

**A SRA. SORAYA SANTOS** (PL - RJ. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Quero, mais uma vez, agradecer a este Plenário pela pauta no dia de hoje. Foram 14 projetos aprovados com unanimidade. Isso é raro nesta Casa.

Presidente, eu queria falar de uma notícia que muita gente não sabe. Nós da Procuradoria da Mulher rodamos o Brasil e falamos muito da questão da violência política, da eleição da mulher "laranja". No domingo passado, foi realizada a primeira eleição extemporânea, Presidente Sóstenes, para Vereadores no Município de Santo Alto, no Ceará.

É a primeira vez no País, Deputada Erika, que foi derrubada 100% da chapa de Vereadores daquele

Foi realizada a votação no domingo passado para uma nova Câmara.



Este recado foi dado para que todo mundo saiba: as vagas são para homens e mulheres, em igualdade de condições. Nas próximas eleições, a quem ousar colocar candidata mulher "laranja", vamos dizer a seguinte frase: "Ganhou, mas não levou".

Parabéns ao Ministério Público Eleitoral! Parabéns ao Município que fez a substituição de 100% dos seus Vereadores!

Muito obrigada.

**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF) - Presidente, V.Exa. me permite falar agora?

**O SR. CAPITÃO ALBERTO NETO** (PL - AM) - Sr. Presidente, peço a palavra por 1 minuto.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Já está na tribuna a Deputada que pediu para falar pelo tempo da Liderança, mas eu não quero ser deselegante com os colegas.

**O SR. CAPITÃO ALBERTO NETO** (PL - AM) - Perfeito.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Deputada Coronel Fernanda, há outra mulher querendo falar, a Deputada Erika Kokay. V.Exa. a autoriza a falar antes?

**A SRA. CORONEL FERNANDA** (PL - MT) - Autorizo.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Autoriza? (*Pausa.*)

A oradora na tribuna está autorizando que eu conceda 1 minuto a V.Exas.

**O SR. CAPITÃO ALBERTO NETO** (PL - AM) - Obrigado, Presidente.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Tem a palavra a Deputada Erika Kokay, por 1 minuto.

**A SRA. ERIKA KOKAY** (Bloco/PT - DF. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Em nome da verdade, que é ameaçada todos os dias pelo negacionismo estrutural da realidade, quero dizer que, nos 6 primeiros meses do Governo Lula, houve uma queda de 3,4%, em relação ao mesmo período do ano passado, nas mortes por assassinatos. Os assassinatos caíram 3,4% no primeiro semestre de 2023 no Brasil. São os dados! Não adianta pisotear os dados, não adianta arrancar os dados e achar que assim é possível construir versões da realidade. Há uma realidade, há dados, e os dados pontuam que neste Governo do Lula houve queda de 3,4% no número de homicídios no País.

Portanto, armas na mão de criminosos não levam à paz.

**O SR. CAPITÃO ALBERTO NETO** (PL - AM) - Presidente, peço 1 minuto. A Líder que está na tribuna deixou.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Sim, pode falar pelo minuto que ela autorizou.

**O SR. CAPITÃO ALBERTO NETO** (PL - AM. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, primeiro tem que ficar claro que quem votar contra este requerimento de urgência é inimigo dos atiradores esportivos, dos nossos atletas que são campeões olímpicos, é inimigo dos CACs do nosso Brasil, é inimigo de quem quer se de quem quer ter o direito à legítima defesa. Isso é um absurdo!



ATA n.261/2023

anica

Nếu

. NOS

está

o não

### Notes



E agora eu vejo a Esquerda dizer que diminuir a quantidade de armas com cidadãos de bem vai resolver o problema da violência, porque temos algumas soluções maravilhosas. "*Precisamos de políticas públicas*", dizem. Mas quais políticas são essas? Dar vez a bandido? Mato Grosso está em luto porque deram vez a bandido. Um tarado com dois mandados de prisão em aberto foi solto e fez quatro vítimas.

Eu tenho certeza, Deputado Capitão Alberto, de que, se aquela mãe de Mato Grosso tivesse uma arma na mão, ela teria defendido as filhas dela, e as quatro estariam vivas hoje. Eu tenho certeza de que, se tivessem armas, muitos brasileiros hoje teriam a garantia ou a sensação de segurança.

Querem falar de segurança pública? Querem falar de armas? Querem falar de violência contra as mulheres?

Eu acho, Deputada Erika Kokay, que V.Exa. tem que dar uma olhada nos jornais estaduais. Nunca vi tanta violência contra a mulher, contra as crianças. Vemos um banho de sangue em todos os jornais, o que eu não via em anos anteriores. Vamos parar com isso. Vamos olhar para a realidade. O Estado não tem condições de dar segurança individual a ninguém. Quem quiser segurança tem que dar um jeito.

Eu acho, Deputada Julia, que agora a Esquerda vai ensinar uma técnica: em vez de dar arma, vai nos lembrar daquele tempo antigo em que as pessoas pegavam caco de vidro e colocavam sobre o muro para bandido não pular para o quintal.

Para se conseguir uma arma, é preciso treinar, passar por uma avaliação psicotécnica, apresentar antecedentes criminais. As armas que matam não são as das pessoas de bem, são as dos marginais, dos traficantes que estão soltos por aí, porque não são cumpridos os mandados de prisão, e eles estão andando por aí como se nada devessem à sociedade. Precisamos fortalecer a segurança pública, para que esses marginais voltem para a cadeia e de lá não saiam mais.

Vamos apoiar as armas, sim, porque as armas legais não são dadas a qualquer um. Elas são dadas a pessoas capacitadas. E assim não é feito com aquela turma do lado de lá: traficantes, homicidas, latrocidias, estupradores. Esses têm armas à vontade, porque são armas ilegais. Eles pintam e bordam com a cara da segurança pública do País. Eles pisoteiam a cara dos Deputados Federais e de todo o Congresso, porque fazemos leis, mas a sociedade não cumpre essas leis.

Vamos parar de colocar a culpa nas armas. A culpa é da falta de segurança, da falta de investimento, da falta de treinamento, da falta de uma lei realmente rígida que seja cumprida, da falta de vontade de colocar vagabundo na cadeia, da falta ação para fazer os marginais cumprirem a pena total.

Precisamos deixar de dar benefícios a bandidos, canalhas, corruptos, ladrões, assassinos, estupradores. Precisamos parar de dar margem para que as leis sejam benéficas a eles.

Precisamos criar condições para o cidadão de bem saber quem é o cidadão do mal, o cidadão criminoso. s trabalhar juntos para fazer realmente uma sociedade segura, uma sociedade onde não importa o



Município ou o Estado em que se esteja, o que importa é que a pessoa possa ter tranquilidade para ir e vir. Se quiser ir, com a certeza de que, quando voltar para casa, seus filhos e o seu patrimônio vão estar lá tranquilos.

O problema não são as armas. O problema são as benesses que são dadas aos marginais. Precisamos de leis mais duras. Precisamos de prisões mais adequadas. Precisamos fazer com que bandido não tenha benefício durante o cumprimento de pena de prisão. E precisamos trabalhar políticas públicas, sim, mas para o cidadão de bem, primeiro para o cidadão de bem, depois para os marginais.

Não quero mais ver o meu Estado, o Mato Grosso, chorando. Não quero mais ver o Brasil chorando, porque as crianças perderam a vida para traficantes ou para estupradores.

Digo aqui à turma da Esquerda: querem falar de segurança pública? Estou aqui à disposição. Venham ver o lado de cá. Jogar pedra é fácil. Entrar numa viatura, ir a uma ocorrência e ver, ao final, uma mãe e um pai chorando, não é fácil. E também não é fácil ter que aplicar a lei, se fingir de duro, não deixar as lágrimas correrem naquele local, porque você é a autoridade que tem que conduzir e apaziguar a situação. Então, venham. Faço questão de levá-los para conhecer o que é um dia numa viatura policial.

Peço aos Deputados Federais que votem a favor deste PDL. Aquele Deputado que não votar a favor não é só contra os atiradores, não, é contra o cidadão brasileiro.

Precisamos valorizar todos, principalmente as mulheres. Que nós consigamos dar armas a todas as mulheres.

Obrigada, Presidente.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - O Deputado Sanderson pediu a palavra para falar como autor do projeto. Logo depois vou encerrar a votação.

**O SR. CAPITÃO ALBERTO NETO** (PL - AM) - Presidente, eu queria fazer um aparte....

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Comunico ao Plenário que vou usar o mesmo critério que eu usei nas outras votações polêmicas que aconteceram nesta Casa. Na votação do projeto do Deputado Boulos, outro dia, eu esperei 27 minutos. Nós já estamos aguardando nesta votação por 22 minutos. Olhem a hora, não é tarde. Eu não tenho necessidade de esperar mais do que isso.

Eu vou esperar ainda, mas quero comunicar que eu sempre usarei o mesmo critério. E 27 minutos de votação é tempo mais do que suficiente. No outro dia, foram 27 minutos. Eu tenho todo o controle disso aqui no painel.

Tem a palavra o Deputado Sanderson, como autor da matéria.

**O SR. CAPITÃO ALBERTO NETO** (PL - AM) - Presidente, faltava 1 minuto do tempo da Liderança usado pela Deputada...

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Ela entregou a tribuna.



**O SR. CAPITÃO ALBERTO NETO** (PL - AM) - Mas eu pedi um aparte.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Regimentalmente não existe aparte em Comunicação de Liderança. O Parlamentar usa todo o tempo ou não usa. A Deputada não usou, e agora estou concedendo a palavra ao autor da matéria, o Deputado Sanderson.

**O SR. SANDERSON** (PL - RS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente Sóstenes Cavalcante, Srs. Deputados, Sras. Deputadas, é preciso fazer aqui algumas correções.

Primeiro, quero dizer que, nas primeiras horas de janeiro deste ano, o atual Governo editou o Decreto nº 11.366, que, na prática, aniquilou as atividades de tiro esportivo no Brasil. Isso foi feito nas primeiras horas de governo, no dia 1º de janeiro de 2023. Eu acho até que foi o primeiro ato de governo, o que prova que era uma medida revanchista e de vingança injusta, porque eles não tinham nenhuma razão para se vingar dos atiradores esportivos.

Há 700 mil atiradores esportivos do Brasil, pessoas idôneas. Eles não são atiradores profissionais, são profissionais liberais, médicos, advogados, engenheiros, funcionários públicos, produtores rurais e policiais, que, nos fins de semana, usam os estandes de tiro no Brasil para praticar um esporte muito antigo e tradicional no nosso País. Inclusive, a primeira medalha olímpica brasileira veio do tiro esportivo, com pistola de fogo central.

Quando editaram esse decreto, nós, já no dia seguinte, apresentamos o Projeto de Decreto Legislativo nº 3, de 2023, para que o Parlamento, ou seja, a Câmara e o Senado, revogasse esse decreto, porque, na nossa visão, esse é um decreto absurdo, com inconstitucionalidades. Há vários pontos dele que são inconstitucionais, e ele tem um nítido viés de revanche e de vingança.

Em julho deste ano ainda, foi editado, então, mais um decreto, o Decreto nº 11.615, de 21 de julho de 2023, e também foram apresentados outros projetos de decreto legislativo para que ele fosse revogado.

Então, o Presidente da Casa, o Deputado Arthur Lira, pautou o PDL 3, de minha autoria, e todos os demais PDLs que pediam a revogação do decreto seguinte e das portarias que foram editadas. E o que nós hoje estamos fazendo aqui — e é importantíssimo que todos fiquem atentos — não trata do mérito da matéria. Estamos apenas pedindo que um requerimento de urgência seja apreciado, votado e aqui aprovado, para que, num momento seguinte, nós deliberemos sobre o mérito dessa questão.

Há outra falácia que é importante nós assinalarmos aqui. Narrativas e *fake news* foram jogadas ao mundo, uma delas dando conta de que as armas seriam liberadas de modo irresponsável. Isso não é verdade. Eu conheço esta matéria por ser atirador esportivo e por ser policial federal de carreira também.

Quem cuida de porte ou posse de arma é a Polícia Federal, e isso não está sendo tratado neste decreto. Este decreto não trata de concessão de porte de arma nem de posse de arma para ninguém. A questão do porte da posse de arma não foi mexida.





**A SRA. FERNANDA MELCHIONNA** (Bloco/PSOL - RS) - Presidente, encerrou-se o tempo. Já se passaram os 27 minutos.

**O SR. SANDERSON** (PL - RS) - Senhores, eu peço só um pouquinho de atenção.

Este decreto trata apenas de CACs, trata de caçadores, atiradores e colecionadores. Ele não tem nada a ver com porte nem com posse de arma.

Então, quando nós ouvimos aqui uma Deputada que me antecedeu dizer que, com a revogação deste decreto, todo mundo vai ter porte de arma e que só quem pode ter porte de arma é policial, isso não é verdade. Este decreto...

*(Desligamento do microfone.)*

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Colega, peço que encerre seu pronunciamento.

**O SR. SANDERSON** (PL - RS) - Presidente, como autor deste PDL, preciso fazer este esclarecimento.

Este decreto não trata de porte de arma. Quem fala que trata de porte de arma está mentindo. Ele trata apenas da atividade dos CACs, que são os atiradores desportistas do Brasil.

Por isso, nós hoje, sem tratar do mérito, vamos apenas votar e aprovar o requerimento...

*(Desligamento do microfone.)*

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Eu entendo a atribuição do autor da matéria, mas nós estamos votando há 28 minutos...

**O SR. MARCEL VAN HATTEM** (NOVO - RS) - Presidente, não existe isso no Regimento.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Por favor! Por favor!

Deputado Sanderson, eu já proroguei o tempo de V.Exa. em 2 minutos. Eu vou dar a V.Exa. mais 30 segundos para que V.Exa. encerre sua fala. Em seguida, eu vou encerrar a votação e depois passarei a palavra aos Líderes. Nós já temos 29...

**O SR. MARCEL VAN HATTEM** (NOVO - RS) - O tempo de Líder antecede, Presidente.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Não! A Presidência decide a hora do encerramento das votações. Eu já fui tolerante com tudo.

Deputado Sanderson, V.Exa. tem mais 30 segundos.

**O SR. MARCEL VAN HATTEM** (NOVO - RS) - Não, Sr. Presidente!

**O SR. SANDERSON** (PL - RS) - Srs. Deputados, Sras. Deputadas, é importante repor a verdade.

Este decreto não trata de porte de arma nem de licença de porte de arma para ninguém; trata apenas dos CACs. Estamos tratando do requerimento de urgência, não estamos tratando do mérito. No votação do mérito



haverá espaço para discussão. Por isso, pedimos que os Parlamentares votem favoravelmente, votem 'sim' ao requerimento de urgência para o PDL 3 e todos os seus apensados.

**O SR. MARCEL VAN HATTEM** (NOVO - RS) - Sr. Presidente, o tempo de Líder precede...

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Colegas, eu preciso da credibilidade da Casa para continuar conduzindo os trabalhos na ausência do Presidente e do 1º Vice-Presidente. Sempre usei o mesmo critério para todos.

Registro para a Oposição e para o Governo que a votação está com 30 minutos. Passamos 3 minutos do tempo que esperamos na votação do projeto do Deputado Boulos.

Está encerrada a votação. *(Pausa.)*

**A SRA. JULIA ZANATTA** (PL - SC) - Presidente, eu quero usar o tempo da Liderança.

**O SR. MARCEL VAN HATTEM** (NOVO - RS) - Para ter credibilidade precisa respeitar o Regimento, Presidente.

**A SRA. LÊDA BORGES** (Bloco/PSDB - GO) - E agora como eu agradeço?

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Logo após o anúncio do resultado.

Resultado da votação:

SIM: 254;

NÃO: 156;

O REQUERIMENTO ESTÁ REJEITADO.

**LISTAGEM DE VOTAÇÃO**  
**(VIDE DOCUMENTO Nº 41 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)**

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Concederei agora o tempo de Liderança aos que o pediram.

Deputado Zucco, V.Exa. dá 1 minuto à Deputada que teve projeto aprovado anteriormente? *(Pausa.)*

Deputada Lêda Borges, tem V.Exa. a palavra por 1 minuto.

**A SRA. LÊDA BORGES** (Bloco/PSDB - GO. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, primeiro, agradeço ao Deputado Zucco a oportunidade de falar agora.

Quero agradecer a esta Casa a aprovação em plenário do Projeto de Lei nº 883, de 2023, que define a guarda unilateral de recém-nascidos à genitora. É um projeto de minha autoria, relatado pela Deputada Iza Arruda.

Portanto, eu quero agradecer à bancada feminina e aos homens pela aprovação hoje do meu primeiro projeto de lei apresentado a esta Casa.



Muito obrigada a todos da Câmara Federal.

Obrigada, Presidente.

**O SR. MARCEL VAN HATTEM** (NOVO - RS) - Sr. Presidente, peço a palavra para uma questão de ordem.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Pois não, Deputado. Qual é o artigo?

**O SR. MARCEL VAN HATTEM** (NOVO - RS) - Art. 187, § 3º, combinado com o art. 66, § 1º.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Pois não, Deputado.

**O SR. MARCEL VAN HATTEM** (NOVO - RS. Para uma questão de ordem. Sem revisão do orador.) - Sr.

Presidente, o art. 187, § 3º, diz:

*Art. 187.....*

*§ 3º Só poderão ser feitas e aceitas reclamações quanto ao resultado de votação antes de ser anunciada a discussão ou votação de nova matéria — o que ainda não ocorreu.*

O § 1º do art. 66 diz:

*Art. 66.....*

*§ 1º Em qualquer tempo da sessão, os Líderes, pessoalmente ou mediante delegação escrita a Vice-Líder, poderão fazer comunicações destinadas ao debate em torno de assuntos de relevância nacional.*

Sr. Presidente, sei que V.Exa. está tentando manter uma isonomia de tempos de votação, mas isso não existe. Com todo o respeito que lhe devo pela sua posição de Deputado, pela sua história, pela sua trajetória e pela posição que ocupa agora como Presidente desta sessão, que V.Exa. tem tentado conduzir com equilíbrio, esse não foi o caso nesta votação, com todo o respeito.

V.Exa. descumpre o Regimento, porque o tempo de Líder tem precedência. Não é V.Exa. que decide quando encerrar a votação.

O tempo de Líder foi guardado, inclusive pelo NOVO e por outros partidos, para ser usado neste momento crucial, às 23h12min, quando muitos Parlamentares nem sequer estão aqui, estão votando pelo Infoleg, numa semana em que não houve sessão presencial. Nós guardamos o tempo de Liderança, que é preciosíssimo — o NOVO tem apenas 5 minutos por semana —, para durante este período chamar os Parlamentares para votar. Faltaram três votos, Sr. Presidente — 3 votos! E V.Exa. concorda com esta pauta.

Eu me pergunto até que ponto nós estamos fazendo valer realmente a posição desta Casa, que é política, a favor do cumprimento do Regimento e a favor do cumprimento dos acordos. O acordo não foi para encerrar a votação em 27 minutos. O acordo foi para votar conforme sempre votamos. V.Exa. prejudicou a votação.

minha opinião, deve ser feita nova votação, porque a diferença foi de três votos — três votos!



O nosso tempo de Líder de 5 minutos e o tempo de Líder que o Deputado Zucco vai usar seriam mais do que suficientes. Acabo de receber mensagens de Parlamentares que queriam ter votado e não votaram.

Que injustiça, Sr. Presidente! V.Exa. disse que quer ter credibilidade na condução da sessão. Para ter credibilidade, V.Exa. deve cumprir o Regimento Interno e os acordos feitos. Caso contrário, a credibilidade de que V.Exa. tanto goza nesta Casa, mas que já está por um fio, por outros motivos, nesta noite pode ter se perdido por completo.

Peço a V.Exa. toda a vênua, porque eu o admiro como pessoa. V.Exa. sabe muito bem disso. Mas esses três votos estão na sua conta, Deputado Sóstenes Cavalcante. Se V.Exa. tivesse cumprido o Regimento Interno e deixado que eu e Zucco falássemos no tempo de Líder, não teríamos perdido esta votação.

**O SR. SANDERSON** (PL - RS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Presidente, quero registrar que nós vamos apresentar um novo pedido de urgência amanhã.

Eu aviso ao Governo que nós apresentaremos amanhã novo pedido de urgência, porque pelo menos 50 Parlamentares do bloco da Direita não votaram. Então, amanhã apresentaremos novo requerimento de urgência, porque esta matéria é importante e não pode, por três votos, ser jogada no lixo. É uma matéria urgente e vamos insistir nela.

Obrigado a todos.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Respondo a questão de ordem do Deputado Marcel van Hattem.

Em lugar nenhum do nosso Regimento existe tempo de Liderança para prorrogação de votação.

É prerrogativa do Presidente abrir e encerrar a votação. Eu tenho tentado ter uma boa convivência com o Plenário — não é fácil agradar todos os lados — e criar alguns critérios. Para mim é simples. No momento em que eu me indispor com os meus colegas, que tanto respeito, inclusive V.Exa., Deputado Marcel van Hattem, eu deixo de presidir as sessões. E os demais membros da Mesa Diretora virão me suceder.

Indefiro a questão de ordem de V.Exa.

Concedo a palavra ao Deputado Zucco.

**O SR. ZUCCO** (Bloco/REPUBLICANOS - RS) - Sr. Presidente...

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Deputado Zucco, a Deputada Julia Zanatta tinha pedido a palavra. Normalmente eu tenho atendido as mulheres. V.Exa. abriria mão da palavra para ela falar, já que os dois têm tempo de Liderança? Eu gostaria de consultá-lo. Eu chamei V.Exa. primeiro, mas respeitarei o critério dos dois Deputados.

Não, se é questão de ordem, é outro assunto. Ele pediu o tempo da Liderança.

I-se de uma questão de ordem, Deputado?



**O SR. ZUCCO** (Bloco/REPUBLICANOS - RS) - Trata-se de questão de ordem, Presidente.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - O.k. Então, tem a palavra V.Exa. para uma questão de ordem.

**O SR. ZUCCO** (Bloco/REPUBLICANOS - RS. Para uma questão de ordem. Sem revisão do orador.) - Diz o art. 187:

*Art. 187. A votação nominal far-se-á pelo sistema eletrônico de votos, obedecidas as instruções estabelecidas pela Mesa para sua utilização.*

*§ 4º Quando o sistema eletrônico não estiver em condições de funcionamento, e nas hipóteses de que tratam os arts. 217, IV, e 218, § 8º, a votação nominal será feita pela chamada dos Deputados (...).*

O Deputado Covatti Filho entrou em contato — não só ele, como também outros Deputados — para dizer que não conseguiu votar pelo seu aplicativo. Então, Sr. Presidente, mais uma vez venho solicitar a V.Exa. que seja analisado esse caso. Mais de um Deputado reclamou dizendo que não conseguiu votar, Presidente. Isso é grave. Três votos fizeram a diferença.

Nós iremos apresentar mais uma vez o pedido de urgência e teremos votos para aprová-lo, mas, caso V.Exa. entenda pertinente, é importante salientar que ocorreram problemas na votação pelo Infoleg.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Deputado Zucco, eu consultei a parte técnica da Câmara sobre a questão de ordem de V.Exa. Não houve nenhuma inconsistência técnica por parte da Secretaria-Geral da Mesa, pelo que eles observaram nos Anais das votações. O que pode ter acontecido é o Parlamentar ter tido algum tipo de problema na sua rede de Internet. Isso acontece. Lamentavelmente, esses são riscos que se correm. Já ocorreram problemas semelhantes a esse em casos de Parlamentares votando remotamente por não estarem presentes.

Eu entendo. Gostaria de dizer a V.Exa. que o questionamento é pertinente, mas nós tivemos tempo suficiente para as pessoas saírem de um lugar e buscarem outra rede de Internet para tentar cumprir com o seu dever de voto.

Eu vou conceder os tempos de Liderança que estão me pedindo, e há dois requerimentos de urgência, a pedido do Governo, que tratam de matéria que entendo ser de consenso, para votação posterior.

**O SR. MARCEL VAN HATTEM** (NOVO - RS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - O NOVO está em obstrução total a partir de agora, a menos que a nossa Líder diga o contrário. Eu entendo, Sr. Presidente, que nós não temos condição de continuar.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Sem problemas.



**O SR. ABILIO BRUNINI** (PL - MT. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - O PL também está em obstrução total, Presidente. Não haverá mais pauta.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Sem problemas. Enfrentaremos a obstrução.

**A SRA. JULIA ZANATTA** (PL - SC) - Quero meu tempo de Líder.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Concedo a palavra, pelo tempo de Líder do PL à Deputada Julia Zanatta.

**A SRA. JULIA ZANATTA** (PL - SC. Como Líder. Sem revisão da oradora.) - Obrigada, Presidente.

Perdemos por três votos e por um atropelo da Presidência, com todo respeito, Deputado Sóstenes. Eu pedi o meu tempo de Líder para falar. Em outras votações menos importantes, o tempo é dado, mas conosco tudo ocorre no atropelo.

Perdemos por três votos, votos de alguém que talvez estivesse dormindo, de alguém que talvez estivesse em um restaurante, em uma festa ou sei lá onde. Por três votos, Deputado Marcos Pollon, Deputado Zucco, Deputado Sargento Fahur, nós perdemos a oportunidade de dar um fôlego para a pauta da legítima defesa e, mais do que isso, de impor uma derrota ao Governo Lula, 1 semana antes da sabatina de Flávio Dino.

Então, esta derrota vai para a conta de quem não votou e supostamente defende esta pauta. Esta semana não precisaríamos estar aqui dando presença em plenário, mas estamos aqui, cumprindo o nosso dever.

Eu quero que filmem o plenário e mostrem quantos Deputados estão aqui cumprindo com as suas obrigações, Deputado Ismael.

Além disso, Deputado Sanderson e Deputado Marcel, muitos dos que estão aqui estão ligando para outros Parlamentares para conquistar mais votos, porque nós precisamos reagir.

Nós precisamos reagir aos abusos autoritários desarmamentistas deste Governo. É a minha liberdade como mulher, é a liberdade da família de V.Exas., é o direito à propriedade que está em jogo quando falamos da legítima defesa. A derrota foi por três votos! E isso aconteceu porque esta Presidência não me deu o tempo de Liderança. Nós fomos derrotados, mas com mais votos, mostrando a força desta pauta e o apoio que temos, mesmo de partidos que são aliados deste desgoverno.

Quero agradecer aqui aos Deputados do meu Estado de partidos de centro para os quais eu liguei e que votaram: o Deputado Carlos Chiodini, o Deputado Cobalchini, o Deputado Darci de Matos, a Deputada Geovania de Sá, todos unidos por esta pauta.

E vou dizer mais: nós voltaremos. Nós faremos um novo requerimento e, desta vez, nós vamos mobilizar muito mais votos.

Esses decretos do Lula não são para redução da violência, minhas colegas Deputadas, mas para controle

as. nunca viram que mulheres fazem milhões de BOs, e os agressores, às vezes um ex-companheiro,



voltam a atacá-las porque estão impunes? Eu conheço, eu sei de histórias de mulheres que resolveram comprar uma arma para se defender de um agressor.

V.Exas. vivem falando desses agressores aqui, mas, quando é para a mulher poder se armar para ter liberdade, V.Exas. são contra. É puro suco de hipocrisia! Mulheres estão morrendo, famílias inteiras! Naquele caso de Sorriso, em que uma das vítimas, a mãe, era inclusive uma catarinense, a única coisa que poderia igualar as forças e salvar a vida daquelas mulheres era uma arma em casa para se defenderem de um predador sexual. Então, o papel, muitas vezes, não adianta.

Meus amigos, nós precisamos estar atentos a esta pauta. O decreto de Lula e de Dino é um decreto mentiroso, porque ele inviabiliza totalmente o esporte do tiro e desarma as pessoas. Nós poderíamos dizer: "*Mas é um Governo desarmamentista*". Mas, além de ser um Governo desarmamentista, Dino e Lula mentem todo dia sobre esta pauta. Nós estávamos conversando aqui com Deputados de esquerda. As coisas que são propagadas são mentirosas. "*As armas do CAC vão para o crime organizado.*" Mentira! Isso é uma mentira! Todo mundo — 99% das pessoas — recadastrou suas armas, Deputado Ismael!

Isso acabou com a mentira do Flávio Dino. E o que ele fez? Continuou propagando mentiras, mentiras. Para quê? Para lacrar, porque ele é um Ministro lacrador. Quem falou isso foi o Fórum Brasileiro de Segurança Pública. É um Ministro lacrador, que agora vai para o STF implantar seu regime desarmamentista lá. Como é que vai lacrar, estando no STF, se tem que ser imparcial? Não vai ser. Vai ser um Ministro comunista.

Precisamos estar atentos a essa pauta da legítima defesa. Armas salvam vidas! A vida inteira foi propagado que arma serve para matar. Jornal nenhum fala quando a arma salva uma vida, nunca fala quando ela salva as vidas de uma família inteira ou de mulheres. Temos vários casos que podemos citar.

Eu fiz uma pesquisa rápida e básica e vi que, lá em Santa Catarina, a maior causa de feminicídio não é arma de fogo, Deputadas. E Santa Catarina é um dos Estados mais armados, com mais clubes de tiro. Posso mostrar esse dado para V.Exas. O maior número de feminicídios é cometido com armas brancas. Posso mostrar esse dado para V.Exa., Deputada Melchionna.

Eu fui atrás dos números de feminicídios com armas de fogo. Apenas dois foram cometidos com armas legalizadas. É óbvio que não queríamos nenhum. Foram apenas dois. E, na época do Governo Bolsonaro, caiu o número de feminicídios com armas legalizadas em Santa Catarina. Estou falando do meu Estado. Caiu. Com a maior flexibilização, caiu.

Vou concluir, Presidente.

Quem tem uma arma legalizada não se mete em confusão, é cidadão de bem, que tem que comprovar aptidão, passar por todas as burocracias e por diversos testes.

o, vamos botar a mão na consciência e ficar atentos a essa pauta, porque nós voltaremos.



Obrigada.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Tem a palavra o Deputado Zucco, ilustre representante do Rio Grande do Sul, pelo tempo de Liderança do Bloco MDB/PSD/REPUBLICANOS/PODE.

**O SR. ZUCCO** (Bloco/REPUBLICANOS - RS. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Presidente, nós tivemos 254 votos para aprovar o requerimento de urgência. O Governo está comemorando cedo demais.

O Governo, que condena quem tem CPF e CNPJ, que condena clubes de tiro, colecionadores, atiradores e caçadores, não apresenta uma política pública de segurança contrária às facções criminosas. Qual é a política que ele apresentou contra o PCC, contra o Comando Vermelho? Nenhuma! Porém, contra os CACs, contra os clubes de tiro, contra os atiradores, sim. Nessa hora, as armas são um problema. Isso é irresponsabilidade!

Mas eu deixo claro aqui que iremos apresentar novamente um pedido de urgência. E, dessa vez, Parlamentares covardes e medrosos que não votarem serão cobrados. Nós não podemos, em uma sociedade que quer seu direito à legítima defesa, ter representantes covardes. Queremos saber quem é desarmamentista e quem quer, sim, a liberdade para que a pessoa tenha o direito de ter posse e porte de armas.

Fica registrado que iremos apresentar um requerimento de regime de urgência novamente. E sairemos vitoriosos deste plenário. Lembro que, para o mérito, nós teremos votos. Vamos acabar com esse projeto de vingança do Governo Lula contra as pautas armamentistas.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Tem a palavra, pelo tempo de representação do Partido Novo, o ilustre Deputado Marcel van Hattem, representante do glorioso Estado do Rio Grande do Sul.

V.Exa. tem a palavra, Deputado.

**O SR. MARCEL VAN HATTEM** (NOVO - RS) - Obrigado, Sr. Presidente.

Eu quero olhar daqui para a frente...

**A SRA. JACK ROCHA** (Bloco/PT - ES) - Sr. Presidente...

**O SR. MARCEL VAN HATTEM** (NOVO - RS) - Só um minutinho, Presidente.

**A SRA. JACK ROCHA** (Bloco/PT - ES) - Só um minutinho, Excelência.

**O SR. MARCEL VAN HATTEM** (NOVO - RS) - É claro, V.Exa. tem preferência.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Sim, Deputada.

**A SRA. JACK ROCHA** (Bloco/PT - ES. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Trata-se só de uma questão de esclarecimento e orientação.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Sim.

**A SRA. JACK ROCHA** (Bloco/PT - ES) - Ontem a Deputada Adriana Ventura havia pedido o tempo de Liderança, o tempo da representação do NOVO. Eu gostaria de saber se isso tem validade novamente nesta sessão. Está em andamento.





**A SRA. ADRIANA VENTURA** (NOVO - SP) - Eu não usei o tempo de representação ontem, Deputada Jack. Não usei.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - É simples verificar. A assessoria já está olhando. Nós logo descobriremos.

**A SRA. ADRIANA VENTURA** (NOVO - SP) - Eu não usei. Eu não entendi.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Ela não usou.

Está garantida a palavra a V.Exa., Deputado Marcel van Hattem. O tempo não foi usado ontem. *(Pausa.)*

**A SRA. ADRIANA VENTURA** (NOVO - SP) - Eu cedi o tempo de Liderança ao Deputado Marcel. Não o usei ontem.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Deputada Adriana, já está esclarecido pela Mesa. O tempo não foi usado ontem.

Deputado Marcel van Hattem, V.Exa. tem a palavra, por 5 minutos, pela representação do Partido Novo.

**O SR. MARCEL VAN HATTEM** (NOVO - RS. Como Líder. Sem revisão do orador.) - Nós já temos tão pouquinho tempo! Mas é bom que incomoda. *(Risos.)*

Deputado Pollon, Deputado Sanderson, Deputado Zucco, Deputados que estão defendendo esta matéria, as reclamações já foram feitas, nós já nos insurgimos contra a forma como se deu o encerramento da votação.

Mas, neste momento, eu quero lhe dar os meus parabéns, Deputado Pollon, porque V.Exa. é um vitorioso.

O Deputado Pollon, o Deputado Sanderson e o Deputado Zucco são os três que têm trabalhado mais ativamente essa pauta, mas o fato é que 254 Deputados e Deputadas votaram contra essa política criminosa de Flávio Dino e do PT, Deputado Sargento Fahur, de só dar chance e vez para bandido.

Segundo este Governo, quem é sério, quem é CAC, quem tem que ter licença, quem é honesto e quem passa por teste psicotécnico não pode ter acesso a armamento. Agora, a "dama do tráfico" pode entrar no Ministério da Justiça, de Flávio Dino, e ter suas passagens pagas pelo Ministério dos Direitos Humanos, de Silvio Almeida.

Eu quero, de novo, elogiar aqui o meu colega Deputado Marcos Pollon e dizer que estou ao seu lado para imediatamente pautarmos outra vez o requerimento de urgência deste PDL, porque ficou absolutamente claro pelo quórum alcançado, se não me engano, de 416 votos apenas... Faltavam mais de 90 Parlamentares para fechar o quórum completo da Casa. Apesar de 416 Sras. Deputadas e Srs. Deputados votarem, foi por apenas três votos que esse requerimento de urgência não passou. Isso é porque é, sim, urgente, no nosso País, resolver os problemas que estão sendo causados por este Governo de delinquentes, por este Governo presidido por um bandido, por este Governo cujos Ministros cometem, em série, crimes de responsabilidade.



Apesar disso, Deputado Sanderson, um deles, que não respeita este Parlamento, tendo faltado a três convocações da Comissão de Segurança Pública, foi indicado por Lula para ser Ministro do Supremo Tribunal Federal. O critério do ladrão é indicar delinquentes, é indicar criminosos. Isso, na verdade, nem surpreende mais. O que eu quero é ver a surpresa deste desgoverno quando o Senado da República, atendendo aos anseios da população brasileira, rejeitar a indicação de Flávio Dino ao Supremo Tribunal Federal. No dia 10, no próximo domingo, iremos às ruas em todo o Brasil: aqui em Brasília; na Paulista, em São Paulo; no Parcão, no meu Rio Grande do Sul, em Porto Alegre; e em várias outras capitais e cidades brasileiras, para dizer: "*Chega deste desgoverno, desta injustiça reinante, desta criminalidade crescente no nosso País*".

Cada vez menos se pode andar nas ruas com segurança. Aqui, este desgoverno, mais uma vez, bloqueia o acesso à legítima defesa de quem está preparado para exercê-la e o faz em favor dos criminosos que, cada vez mais, assaltam, roubam e matam no nosso País, Deputado Cabo Gilberto Silva.

É por isso que, no próximo domingo, no dia 10, o povo vai às ruas para pressionar a sua representação política no Parlamento, em especial no Senado da República. Dino, não! Flávio Dino não pode ser Ministro do Supremo Tribunal Federal, não tem a idoneidade para isso, não tem o suporte popular para isso, não tem as qualificações necessárias para isso, político que é, comunista que é. Certamente, por esse motivo, atendendo aos anseios da população brasileira, o Senado há de dar a resposta no próximo dia 13 de dezembro.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Requerimento nº 4.138, de 2023.

*Senhor Presidente:*

*Requeremos a V.Ex<sup>a</sup>, nos termos do artigo 155 do Regimento Interno da Câmara dos Deputados, urgência para apreciação do PL nº 5.711/2023, do Tribunal de Contas das União, que "Dispõe sobre a atuação do Tribunal de Contas da União como membro do Conselho de Auditores da Organização das Nações Unidas".*

*Sala das Sessões, em 29 de novembro de 2023.*

*Hugo Motta, Líder do Bloco MDB, PSD, REPUBLICANOS, PODEMOS; Doutor Luizinho, Líder do Bloco UNIÃO, PP, Federação PSDB CIDADANIA, PDT, PSB, AVANTE, SOLIDARIEDADE, PATRIOTA; Altineu Côrtes, Líder do PL.*

Para falar a favor da matéria, tem a palavra o Deputado Hugo Motta. *(Pausa.)* Não está presente.

Não há inscritos para falar contrariamente à matéria.

Passa-se à orientação de bancada.

**A. ADRIANA VENTURA** (NOVO - SP) - Presidente, só um minutinho.



**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Pois não, Deputada Adriana.

**A SRA. ADRIANA VENTURA** (NOVO - SP. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Queria um esclarecimento.

Este é um requerimento de urgência... Eu queria entender. Nós não íamos encerrar a votação depois do requerimento anterior? Esse daí não ia ser votado amanhã? Não foi esse o combinado?

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - O mérito será votado amanhã. Hoje, votaremos só a urgência deste e do próximo item que está na pauta, para podermos votar o mérito amanhã.

**A SRA. ADRIANA VENTURA** (NOVO - SP) - Então, nós vamos votar mais duas urgências...

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - E encerrar a sessão.

**A SRA. ADRIANA VENTURA** (NOVO - SP) - Que projetos serão votados amanhã no mérito, a título de esclarecimento?

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Se houver consenso do Plenário, como em todas as quintas-feiras, nós votaremos o projeto da hemodiálise, sobre o qual houve consenso esta semana, a representação do TCU, sobre a qual aparentemente há consenso — se for esse o caso, estará na pauta —, e o projeto que trata do REPORTO, o Regime Tributário para Incentivo à Modernização e à Ampliação da Estrutura Portuária, cuja urgência é objeto do próximo requerimento que nós votaríamos. Há uma pauta remanescente, e eu assumi o compromisso com a Deputada Erika de que, se houver consenso, será votada também. Já tratei, inclusive, com V.Exa.

Seriam esses os quatro itens de amanhã, em havendo consenso.

**A SRA. ADRIANA VENTURA** (NOVO - SP) - Espere um pouquinho, Presidente. Sobre essa pauta eu não sei se há consenso. Isso daí nós vamos avaliar.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Sobre qual item?

**A SRA. ADRIANA VENTURA** (NOVO - SP) - Sobre os três itens. Em relação às duas urgências, se estão na pauta — V.Exa. conduz e diz que sobre elas foi falado —, o.k., mas eu só quero deixar claro que o acordo feito com a bancada feminina foi possível porque houve 100% de consenso, e as matérias da pauta original nós tivemos tempo de analisar. A questão é o que não está na pauta ou o que não teve relatório divulgado no sábado, como é o nosso combinado. Nesse caso, só devemos votar se houver 100% de consenso. Estamos de acordo?

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Com certeza.

**A SRA. ADRIANA VENTURA** (NOVO - SP) - Muito obrigada.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Orientação da votação do Requerimento nº 4.138.

Como orienta o Bloco do UNIÃO, PP e Federação PSDB CIDADANIA? (*Pausa.*)

Pois não, Deputada.



**A SRA. MARIANA CARVALHO** (Bloco/REPUBLICANOS - MA. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - O Bloco do Republicanos orienta o voto "sim".

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Podemos colocar no painel o voto "sim" para todos? Alguém diverge?

**O SR. ABILIO BRUNINI** (PL - MT) - Não, Sr. Presidente.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Como vota o PL, Deputado Abilio Brunini?

**O SR. ABILIO BRUNINI** (PL - MT. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - O PL, a Oposição e a Minoria orientam "obstrução".

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - A Presidência solicita às Sras. Deputadas e aos Srs. Deputados que registrem seus votos.

Está iniciada a votação. *(Pausa.)*

**O SR. MARCEL VAN HATTEM** (NOVO - RS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - O NOVO está em obstrução, Presidente.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - O NOVO está em obstrução.

Algum outro partido quer orientar?

**O SR. MARCEL VAN HATTEM** (NOVO - RS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - A Minoria e a Oposição orientam "obstrução".

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Algum outro bloco quer fazer a orientação de bancada?

**A SRA. ADRIANA VENTURA** (NOVO - SP) - Nós vamos fazer votação nominal, Presidente?

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Já estamos em processo de votação nominal. O PL orientou "obstrução" e, logicamente, tem direito a pedir verificação. Então, já demos a votação nominal de ofício, para impedir que se proteja a sessão além do necessário.

**A SRA. ADRIANA VENTURA** (NOVO - SP) - Mas votação de urgência é sempre nominal. Certo?

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Sim, é nominal.

**O SR. MARCEL VAN HATTEM** (NOVO - RS. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - A Oposição orienta os Parlamentares da Oposição de partidos que não podem obstruir a simplesmente não registrarem seus votos.

Obrigado, Sr. Presidente.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - O.k.

**A SRA. JACK ROCHA** (Bloco/PT - ES) - E a Federação do PT, Sr. Presidente?

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Desculpe-me. Eu não chamei a federação.

Como vota a Federação do PT, PCdoB e PV?

Eu chamo a outra federação e sigo com as outras orientações.



**A SRA. JACK ROCHA** (Bloco/PT - ES. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - A federação orienta "sim". Sr. Presidente.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Como orienta a Federação PSOL REDE?

**A SRA. FERNANDA MELCHIONNA** (Bloco/PSOL - RS. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Presidente, a Federação PSOL REDE, evidentemente, orienta "sim". O projeto inclui o TCU nesse organismo internacional. Nós achamos que é um projeto tranquilo.

Quero também registrar, Presidente, que, para o próximo requerimento de urgência, a nossa orientação é "não". Não sei quanto tempo a votação durará, então já deixo consignado que, em relação ao Reporto, nós não somos a favor da renovação de uma isenção fiscal sem que haja garantia de contrapartidas e empregos.

E eu queria dizer aos Deputados da extrema Direita que quem insistiu em votar o requerimento de urgência desse PDL que flexibiliza o porte de armas, que tem gerado tanta violência, como aumento de feminicídio, acidentes com crianças, infelizmente... Hoje, qualquer briga de trânsito pode eventualmente terminar em tiroteio. Enfim, liberar armas significa mais violência. Precisamos é de políticas públicas efetivas, que enfrentem o problema gravíssimo da segurança pública no Brasil. Eles pediram o regime de urgência para a votação e perderam. O choro é livre.

**A SRA. JULIA ZANATTA** (PL - SC. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Só quero corrigir a Deputada. Ele não flexibiliza o porte de armas.

O choro é livre. Nós perdemos, mas temos hoje 254 votos, e alguns Deputados não votaram.

É bom não comemorar por muito tempo.

**A SRA. JACK ROCHA** (Bloco/PT - ES) - Sr. Presidente, pelo Governo.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Como orienta o Governo?

**A SRA. JACK ROCHA** (Bloco/PT - ES. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Primeiro, quando falamos do TCU, lembro que uma das indicações da Câmara, ainda no processo de transição e de posse, foi de um membro aqui da Casa, que hoje está compondo o conselho. Esse projeto visa sobretudo reforçar o papel institucional de um órgão tão importante, inclusive na ONU.

Então, é claro que é positivo que nós tenhamos aqui uma representação desse órgão tão importante para o controle fiscalizatório do poder público brasileiro, e também um conselheiro.

O Governo orienta "sim", por entender que precisamos fortalecer a soberania com representação nesses espaços que são tão importantes para as relações do Brasil com outros países.

**O SR. ABILIO BRUNINI** (PL - MT) - Peço a palavra pela ordem, Presidente.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - V.Exa. tem a palavra, Deputado.



**O SR. ABILIO BRUNINI** (PL - MT. Pela ordem. Sem revisão do orador.) - Eu peço a retirada da orientação do voto do Governo, pois não foi uma Vice-Líder ou Líder do Governo que fez a orientação. A orientação não pode ser computada, a não ser que seja feita por Vice-Líder ou Líder.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Eu não tenho os registros aqui...

V.Exa. não é Vice-Líder?

**A SRA. JACK ROCHA** (Bloco/PT - ES) - Sou Vice-Líder da Federação, Sr. Presidente.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Nós precisamos, regimentalmente, de um Vice-Líder do Governo.

Eu peço a retirada da orientação do Governo até que apareça um Vice-Líder ou Líder do Governo, alguém que possa orientar, por favor.

**A SRA. JACK ROCHA** (Bloco/PT - ES) - Quero dizer que na noite de hoje eu fui promovida a Vice-Líder do Governo.

Muito obrigada.

**O SR. ABILIO BRUNINI** (PL - MT) - Presidente, só quando houver a delegação. Não é possível.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Nós seguimos o Regimento, Deputado, pode ter certeza.

**A SRA. JACK ROCHA** (Bloco/PT - ES. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, eu gostaria de fazer um pedido de esclarecimento. Com base em que artigo o Deputado Abilio pede essa retirada de orientação? Por que o questionamento que parte da Oposição? Eu tenho como dizer, porque sou base do Governo.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - V.Exa. é Vice-Líder do seu partido, que até já orientou.

Nós entendemos que a esta hora fica difícil. Vamos aguardar um pouco mais os Parlamentares votarem. Isso é normal num processo de obstrução. Ainda temos apenas 5 minutos de tempo decorrido desta votação. Solicito aos Líderes e aos assessores de plenário que comuniquem isso aos liderados. Sei que a hora já está avançada, mas nós precisamos votar este requerimento e o próximo, e então encerramos a sessão e os trabalhos do dia de hoje.

*(Pausa prolongada.)*

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Mais uma vez, faço questão de fazer uma solicitação aos Líderes presentes. Faltam 9 votos para atingirmos o quórum, e nós estamos agora com 7 minutos de votação. Solicito aos Líderes que nos ajudem a alcançar o quórum, que se comuniquem com os colegas, enviem mensagens nos grupos. Nós agradecemos.

*(Pausa prolongada.)*



**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Agradeço aos Líderes e às assessorias. Já alcançamos o quórum, mas vou esperar um pouco mais, só para garantir o mínimo necessário à aprovação da matéria. Já temos 9 minutos de votação.

Solicito aos colegas que continuem insistindo para que haja mais alguns votos. Vou esperar mais alguns minutos antes de encerrar esta votação.

*(Pausa prolongada.)*

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Deputada Adriana Ventura, estamos há 11 minutos e 35 segundos em votação.

**A SRA. ADRIANA VENTURA** (NOVO - SP) - Presidente, com licença. Vou fazer um comentário.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Pois não.

**A SRA. ADRIANA VENTURA** (NOVO - SP. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) - Há votações aqui que, mal se passam 5 minutos, o Presidente encerra. Eu entendi o critério de justiça quando V.Exa. disse que as votações eram polêmicas e que daria o mesmo tempo para um lado e para o outro. Isso eu consigo entender. Mas agora temos um projeto normal. Eu peço bom senso, até pelo adiantado da hora, Presidente.

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Sim, Deputada. É que estou enfrentando uma obstrução fenomenal no painel. A Presidência tem responsabilidade com os requerimentos dos Deputados. Nem sei quem é o autor deste, para V.Exa. ter uma ideia.

Acho que em mais 2 minutos já teremos a garantia, e encerraremos a votação com 14 minutos, com 15 minutos no máximo. Entendo que esse é um tempo prudencial para esta hora, haja vista que temos mais de 60 colegas em outro País, os quais, possivelmente, por conta de fuso horário, nem acordados estão.

Tendo em vista o processo de obstrução, acho que 15 minutos são um tempo prudencial para a votação.

Estou sabendo agora que o autor do requerimento é o Deputado Hugo Motta. *(Pausa.)*

Colegas, vou encerrar.

Está encerrada a votação. *(Pausa.)*

Resultado da votação:

SIM: 251;

NÃO: 17;

ABSTENÇÃO: 4.

O REQUERIMENTO ESTÁ REJEITADO. *(Manifestação no plenário: Caiu!)*

**LISTAGEM DE VOTAÇÃO**  
**(VIDE DOCUMENTO Nº 42 DA 261ª SESSÃO NO SUMÁRIO)**



## ENCERRAMENTO

**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Nada mais havendo a tratar, vou encerrar os trabalhos.

### COMPARECEM MAIS OS SRS.:

Total de Parlamentares: 82

|                              | Partido    | Bloco                 |
|------------------------------|------------|-----------------------|
| RORAIMA                      |            |                       |
| Nicoletti                    | União      | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Total de RORAIMA             | 1          |                       |
| AMAPÁ                        |            |                       |
| Acácio Favacho               | MDB        | Bl MdbPsdRepPode      |
| Total de AMAPÁ               | 1          |                       |
| AMAZONAS                     |            |                       |
| Capitão Alberto Neto         | PL         |                       |
| Total de Amazonas            | 1          |                       |
| ACRE                         |            |                       |
| Antônia Lúcia                | Republican | Bl MdbPsdRepPode      |
| Socorro Neri                 | PP         | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Zezinho Barbary              | PP         | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Total de ACRE                | 3          |                       |
| MARANHÃO                     |            |                       |
| Duarte Jr.                   | PSB        | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Josivaldo JP                 | PSD        | Bl MdbPsdRepPode      |
| Pedro Lucas Fernandes        | União      | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Total de MARANHÃO            | 3          |                       |
| CEARÁ                        |            |                       |
| Dr. Jaziel                   | PL         |                       |
| José Airton Félix Cirilo     | PT         | Fdr PT-PCdoB-PV       |
| Total de CEARÁ               | 2          |                       |
| RIO GRANDE DO NORTE          |            |                       |
| Benes Leocádio               | União      | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Total de RIO GRANDE DO NORTE | 1          |                       |
| PARAÍBA                      |            |                       |
| Aguinaldo Ribeiro            | PP         | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Cabo Gilberto Silva          | PL         |                       |
| Mersinho Lucena              | PP         | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Murilo Galdino               | Republican | Bl MdbPsdRepPode      |
| Total de PARAÍBA             | 4          |                       |
| PERNAMBUCO                   |            |                       |
| André Ferreira               | PL         |                       |
| Felipe Carreras              | PSB        | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Mendonça Filho               | União      | Bl UniPpFdrPsdbCid... |
| Pastor Eurico Calheiros      | PL         |                       |
|                              | PCdoB      | Fdr PT-PCdoB-PV       |





Total de PERNAMBUCO 5

ALAGOAS

|                    |    |                       |
|--------------------|----|-----------------------|
| Marx Beltrão       | PP | B1 UniPpFdrPsdbCid... |
| Total de ALAGOAS 1 |    |                       |

BAHIA

|                     |            |                       |
|---------------------|------------|-----------------------|
| Afonso Florence     | PT         | Fdr PT-PCdoB-PV       |
| João Carlos Bacelar | PL         |                       |
| Lídice da Mata      | PSB        | B1 UniPpFdrPsdbCid... |
| Raimundo Costa      | Podemos    | B1 MdbPsdRepPode      |
| Rogéria Santos      | Republican | B1 MdbPsdRepPode      |
| Total de BAHIA 5    |            |                       |

MINAS GERAIS

|                          |          |                       |
|--------------------------|----------|-----------------------|
| Aécio Neves              | PSDB     | B1 UniPpFdrPsdbCid... |
| André Janones            | Avante   | B1 UniPpFdrPsdbCid... |
| Delegado Marcelo Freitas | União    | B1 UniPpFdrPsdbCid... |
| Dimas Fabiano            | PP       | B1 UniPpFdrPsdbCid... |
| Domingos Sávio           | PL       |                       |
| Fred Costa               | Patriota | B1 UniPpFdrPsdbCid... |
| Luis Tibé                | Avante   | B1 UniPpFdrPsdbCid... |
| Marcelo Álvaro Antônio   | PL       |                       |
| Samuel Viana             | PL       |                       |
| Zé Vitor                 | PL       |                       |
| Total de MINAS GERAIS 10 |          |                       |

RIO DE JANEIRO

|                            |            |                       |
|----------------------------|------------|-----------------------|
| Altineu Côrtes             | PL         |                       |
| Aureo Ribeiro              | Solidaried | B1 UniPpFdrPsdbCid... |
| Caio Vianna                | PSD        | B1 MdbPsdRepPode      |
| Doutor Luizinho            | PP         | B1 UniPpFdrPsdbCid... |
| Helio Lopes                | PL         |                       |
| Jones Moura                | PSD        | B1 MdbPsdRepPode      |
| Luciano Vieira             | PL         |                       |
| Luis Carlos Gomes          | Republican | B1 MdbPsdRepPode      |
| Marcos Tavares             | PDT        | B1 UniPpFdrPsdbCid... |
| Sargento Portugal          | Podemos    | B1 MdbPsdRepPode      |
| Soraya Santos              | PL         |                       |
| Sóstenes Cavalcante        | PL         |                       |
| Total de RIO DE JANEIRO 12 |            |                       |

SÃO PAULO

|                                     |            |                       |
|-------------------------------------|------------|-----------------------|
| Adriana Ventura                     | Novo       |                       |
| Alberto Mourão                      | MDB        | B1 MdbPsdRepPode      |
| Alencar Santana                     | PT         | Fdr PT-PCdoB-PV       |
| Carla Zambelli                      | PL         |                       |
| Delegado da Cunha                   | PP         | B1 UniPpFdrPsdbCid... |
| Eduardo Bolsonaro                   | PL         |                       |
| Ivan Valente                        | PSOL       | Fdr PSOL-REDE         |
| Luiz Philippe de Orleans e Bragança | PL         |                       |
| Nilto Tatto                         | PT         | Fdr PT-PCdoB-PV       |
| Orlando Silva                       | PCdoB      | Fdr PT-PCdoB-PV       |
| Paulo Alexandre Barbosa             | PSDB       | B1 UniPpFdrPsdbCid... |
| Ricardo Salles                      | PL         |                       |
| Sâmia Bomfim                        | PSOL       | Fdr PSOL-REDE         |
| Vinicius Carvalho                   | Republican | B1 MdbPsdRepPode      |
| SÃO PAULO 14                        |            |                       |



DISTRITO FEDERAL  
Erika Kokay  
Total de DISTRITO FEDERAL 1

PT Fdr PT-PCdoB-PV

GOIÁS  
Glaustin da Fokus  
Gustavo Gayer  
Magda Mofatto  
Marussa Boldrin  
Total de GOIÁS 4

Podemos Bl MdbPsdRepPode  
PL  
Patriota Bl UniPpFdrPsdbCid...  
MDB Bl MdbPsdRepPode

PARANÁ  
Giacobo  
Gleisi Hoffmann  
Padovani  
Pedro Lupion  
Tadeu Veneri  
Tião Medeiros  
Vermelho  
Zeca Dirceu  
Total de PARANÁ 8

PL  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
PP Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PL  
PT Fdr PT-PCdoB-PV

SANTA CATARINA  
Caroline de Toni  
Total de SANTA CATARINA 1

PL

RIO GRANDE DO SUL  
Alceu Moreira  
Denise Pessôa  
Fernanda Melchionna  
Giovani Cherini  
Márcio Biolchi  
Total de RIO GRANDE DO SUL 5

MDB Bl MdbPsdRepPode  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
PSOL Fdr PSOL-REDE  
PL  
MDB Bl MdbPsdRepPode

### DEIXAM DE COMPARECER OS SRS.:

Total de Parlamentares: 30

PARÁ  
Celso Sabino  
Dilvanda Faro  
Elcione Barbalho  
Total de PARÁ 3

Partido Bloco  
União Bl UniPpFdrPsdbCid...  
PT Fdr PT-PCdoB-PV  
MDB Bl MdbPsdRepPode

AMAZONAS  
Amom Mandel  
Total de AMAZONAS 1

Cidadania Bl UniPpFdrPsdbCid...

TOCANTINS  
Alexandre Guimarães  
Total de TOCANTINS 1

Republican Bl MdbPsdRepPode



Fábio Macedo  
Total de MARANHÃO 1

Podemos

Bl MdbPsdRepPode

CEARÁ  
Dayany Bittencourt  
Domingos Neto  
Total de CEARÁ 2

União  
PSD

Bl UniPpFdrPsdbCid...  
Bl MdbPsdRepPode

PERNAMBUCO  
Fernando Rodolfo  
Túlio Gadêlha  
Total de PERNAMBUCO 2

PL  
Rede

Fdr PSOL-REDE

ALAGOAS  
Arthur Lira  
Total de ALAGOAS 1

PP

Bl UniPpFdrPsdbCid...

BAHIA  
Arthur Oliveira Maia  
Bacelar  
Charles Fernandes  
Elmar Nascimento  
Total de BAHIA 4

União  
PV  
PSD  
União

Bl UniPpFdrPsdbCid...  
Fdr PT-PCdoB-PV  
Bl MdbPsdRepPode  
Bl UniPpFdrPsdbCid...

MINAS GERAIS  
Célia Xakriabá  
Duda Salabert  
Zé Silva  
Total de MINAS GERAIS 3

PSOL  
PDT  
Solidaried

Fdr PSOL-REDE  
Bl UniPpFdrPsdbCid...  
Bl UniPpFdrPsdbCid...

RIO DE JANEIRO  
Bandeira de Mello  
Benedita da Silva  
Julio Lopes  
Marcos Soares  
Reimont  
Total de RIO DE JANEIRO 5

PSB  
PT  
PP  
União  
PT

Bl UniPpFdrPsdbCid...  
Fdr PT-PCdoB-PV  
Bl UniPpFdrPsdbCid...  
Bl UniPpFdrPsdbCid...  
Fdr PT-PCdoB-PV

SÃO PAULO  
Erika Hilton  
Marcos Pereira  
Total de SÃO PAULO 2

PSOL  
Republican

Fdr PSOL-REDE  
Bl MdbPsdRepPode

GOIÁS  
Flávia Moraes  
Total de GOIÁS 1

PDT

Bl UniPpFdrPsdbCid...

MATO GROSSO DO SUL  
Camila Jara  
Total de MATO GROSSO DO SUL 1

PT

Fdr PT-PCdoB-PV

PARANÁ  
Aliel Machado  
Geraldo Mendes  
Total de PARANÁ 2

PV  
União

Fdr PT-PCdoB-PV  
Bl UniPpFdrPsdbCid...

RIO GRANDE DO SUL  
Gomes

Republican

Bl MdbPsdRepPode



**O SR. PRESIDENTE** (Sóstenes Cavalcante. PL - RJ) - Encerro a sessão, antes convocando Sessão Deliberativa Extraordinária para amanhã, quinta-feira, dia 7 de dezembro, às 9 horas, com a seguinte Ordem do Dia: Projetos de Lei nºs 4.581, de 2020; 5.610 e 5.711, de 2023. Haverá matéria sobre a mesa para deliberação.

Está encerrada a sessão.

*(Encerra-se a sessão às 23 horas e 52 minutos.)*

### DISCURSOS ENCAMINHADOS À MESA PARA PUBLICAÇÃO.

#### DISCURSO NA ÍNTEGRA ENCAMINHADO PELO SR. DEPUTADO ROBERTO DUARTE (SEM REGISTRO TAQUIGRÁFICO).

Senhor Presidente, Senhoras e Senhores parlamentares, venho à tribuna para tratar sobre o Ministério da Justiça e Segurança Pública, e do seu titular, Flávio Dino, indicado pelo presidente Lula para ocupar uma cadeira no STF.

Primeiramente, é importante lembrar a omissão do Ministério da Justiça, e do Flávio Dino, diante do ocorrido em Brasília no 08 de janeiro. Lembro que, no dia 07 de janeiro, o ministro Flávio Dino, escreveu nas redes sociais que havia baixado uma portaria autorizando a Força Nacional a atuar em Brasília.

Percebemos, depois, que após a Portaria não houve nenhum sinal de que Dino ou sua equipe tenha buscado informações, durante a madrugada e manhã do dia 08, sobre a segurança dos prédios públicos.

De qualquer forma, a atuação da Força Nacional, sob as ordens do MJSP, para prevenir aquele ataque, foi praticamente inexistente, o que potencializou o tumulto. Além disso, durante a CPI do 08 de janeiro, Flávio Dino se recusou a entregar vídeos do MJ sobre os atos e a formação tática da Força Nacional.

Mas o ministro que sonha com o STF também se envolveu em um escândalo quando recebeu, com pompas, uma mulher que é acusada de promover a lavagem de dinheiro do Comando Vermelho no Amazonas, além de ser esposa do traficante Clemilson dos Santos Farias - o Tio Patinhas.

Sim, um ministro de Estado que sonha com uma cadeira no STF, recebeu uma pessoa que é acusada de ser o braço financeiro de uma poderosa facção criminosa, como se isso fosse um fato corriqueiro e aceitável.

Agora estamos vendo a escalada de violência em todo país. Do Acre ao Rio Grande do Sul, a violência campeia sem que exista uma movimentação estratégica do ministério que trata da Segurança Pública, para ajudar os Estados da Federação.



Nos últimos dias temos assistido os arrastões voltarem ao Rio de Janeiro. Marginais, em bando, agredem, ameaçam, roubam, transeuntes indefesos, e isso enquanto temos uma GLO mal explicada nos aeroportos da cidade.

Na noite desta terça-feira (05/12), cidadãos do Rio de Janeiro se organizaram para tentar impedir que os arrastões se repitam e a cidade viveu clima de batalha campal.

Este é o estado de coisas que vivemos no Brasil, com a segurança pública sob a batuta do Sr. Flávio Dino.

Essas são as credenciais que sonhamos para um futuro Ministro do STF? O destempero, o deboche, a omissão, as agendas misteriosas com cidadãos sob investigação judicial?

Lembro que as duas condições para alçar a cadeira de Ministro são: Notório Saber Jurídico e Ilibada Conduta. Reuniões com provável membro do Comando Vermelho certamente não aponta para uma conduta ilibada.

Com toda certeza o Senado saberá rechaçar essa indicação, impedindo que alguém, no mínimo descuidado com sua agenda, chegue ao posto máximo de guardião da Constituição.

Era o que tinha a dizer.

Solicito que esta fala seja veiculada nos meios de comunicação desta Casa

**DISCURSO NA ÍNTEGRA ENCAMINHADO PELA SRA. DEPUTADA MARIA ROSAS  
(SEM REGISTRO TAQUIGRÁFICO).**

Senhor Presidente,

Senhoras e Senhores Parlamentares,

Senhoras e Senhores,

Hoje é um dos dias mais importante dos 21 Dias de Ativismo da não violência contra as mulheres, pois é o dia de conscientização dos Homens em relação aos nossos direitos. A data foi instituída no Brasil pela Lei n. 11.489/2007, com o objetivo de sensibilizar os homens para a eliminação das diversas violências que atingem as mulheres.

O autor da violência é conhecido da vítima na maior parte dos casos (73,7%). O que mostra que o lugar menos seguro para as mulheres é a própria casa – 53,8% relataram que o episódio mais grave de agressão dos últimos 12 meses aconteceu dentro de casa. Esse número é maior do que o registrado na edição de 2021 da pesquisa (48,8%), que abrangeu o auge do isolamento social durante a pandemia de covid-19.

Existem algumas possíveis explicações para esse fenômeno, como casos em que homens acreditam na impunidade da lei ou por total despreocupação com as consequências. Contudo, alguns estudiosos acreditam que



a perpetuação da cultura de violência no Brasil e o machismo estrutural possam ser responsáveis pela continuidade dos casos de violência e assassinato de mulheres.

O movimento Laço Branco, criado em 1991, reuniu um grupo de homens canadenses que repudiavam a violência contra a mulher. Além do símbolo do Laço Branco, eles também adotaram como lema jamais cometer um ato violento contra as mulheres e não fechar os olhos diante dessa violência.

A mobilização originou-se a partir do caso do “Massacre de Montreal”, ocorrido em 6 de dezembro de 1989, quando um homem entrou armado em uma escola, matando 14 mulheres e ferindo outras dez. Antes de se suicidar, o atirador fez disparos pelos corredores, gritando “Eu odeio as feministas”.

Para que a morte das mulheres – e sua motivação – não fosse esquecida, a data foi transformada em marco ao combate à violência contra as mulheres. No Canadá, celebra-se o Dia Nacional de Memória e Ação contra a Violência contra a Mulher, que se mistura às ações promovidas pela ONU a partir do dia 25 de novembro, data que marca o Dia Internacional para a Erradicação da Violência contra as Mulheres.

Lembramos que o combate à violência contra a mulher não se limita apenas a um dia de mobilização, mas deve ser uma prática constante em nossas vidas. É importante estarmos atentos aos sinais de violência, denunciarmos casos suspeitos e apoiarmos as vítimas.

Convocamos os homens, para se posicionar contra qualquer forma de violência e serem aliados na construção de uma sociedade mais justa e igualitária. Juntos, podemos acabar com a cultura machista e promover o respeito e a igualdade.

**DISCURSO NA ÍNTEGRA ENCAMINHADO PELO SR. DEPUTADO LUIZ LIMA  
(SEM REGISTRO TAQUIGRÁFICO).**

Senhor Presidente, Senhoras e Senhores Deputados, foi publicada nesta quarta-feira (6) no Diário Oficial da União a Lei 14.748/23, que prorroga o prazo para que os municípios elaborem seus Planos de Mobilidade Urbana. Para cidades com mais de 250 mil habitantes, o prazo será 12 de abril de 2024, e para municípios com até 250 mil habitantes, 12 de abril de 2025.

Os prazos previstos na Lei 12.587/12, que trata da Política Nacional de Mobilidade Urbana, acabaram em abril de 2022 e abril de 2023, respectivamente. Essa é a quarta vez que esses prazos são alterados pelo Congresso Nacional. Dados do Ministério das Cidades, divulgados em outubro, apontam que 84% dos municípios com até 250 mil habitantes ainda não possuem o plano municipal elaborado, e 22% dos municípios com mais de 250 mil habitantes também não concluíram o documento.

A aprovação dos Planos de Mobilidade nos municípios do Estado do Rio de Janeiro é de extrema importância. Planos de Mobilidade bem elaborados têm o potencial de melhorar a qualidade de vida dos



residentes ao reduzir congestionamentos, diminuir a poluição do ar, promover a segurança viária e facilitar o acesso a serviços e empregos.

A mobilidade urbana está intimamente ligada ao desenvolvimento sustentável. Planos de Mobilidade que incentivam o uso do transporte público, caminhadas e ciclismo ajudam a reduzir as emissões de gases de efeito estufa e a promover práticas mais sustentáveis de deslocamento.

Uma mobilidade mais eficiente pode reduzir os custos para os cidadãos, tanto em termos de tempo gasto no trânsito quanto em gastos com combustível e manutenção de veículos.

Cidades com sistemas de transporte eficazes são mais atrativas para empresas e investidores, o que pode impulsionar o desenvolvimento econômico local.

Planos de Mobilidade devem garantir que todos os grupos da sociedade tenham acesso igualitário aos meios de transporte, promovendo a inclusão social e a acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida, idosos e outras populações vulneráveis.

Os Planos de Mobilidade fazem parte do planejamento urbano e são fundamentais para o ordenamento do crescimento das cidades, evitando o surgimento de problemas como congestionamentos crônicos e falta de infraestrutura adequada.

Por último, vale ressaltar que a elaboração e aprovação dos Planos de Mobilidade muitas vezes envolvem a participação ativa da comunidade, permitindo que os cidadãos tenham voz nas decisões relacionadas ao transporte e à mobilidade em suas cidades.

Abraços

**DISCURSO NA ÍNTEGRA ENCAMINHADO PELO SR. DEPUTADO MARCIO ALVINO  
(SEM REGISTRO TAQUIGRÁFICO).**

O Sr. MARCIO ALVINO (PL–SP) pronuncia o seguinte discurso:

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, gostaria de direcionar nossa atenção e reflexão para um tema de extrema importância: o Dia Nacional da Acessibilidade, comemorado em 05 de dezembro. Este é um dia para celebrarmos os avanços conquistados e, ao mesmo tempo, renovarmos nosso compromisso com a construção de uma sociedade mais inclusiva e justa.

A acessibilidade é um direito fundamental de cada cidadão, uma condição que não deve ser vista como privilégio, mas como um alicerce sobre o qual construímos uma nação verdadeiramente democrática. É mais do que rampas e elevadores adaptados; é a garantia de que todos tenham acesso a espaços públicos, serviços, informação e oportunidades, independentemente de suas habilidades físicas ou cognitivas.



É preciso reconhecer os avanços já alcançados, mas também reconhecer as lacunas que ainda persistem em nosso país. Ainda há barreiras a serem derrubadas, seja nas calçadas mal projetadas que obstaculizam a mobilidade, nos edifícios públicos sem a devida adaptação ou na falta de acesso à educação e ao trabalho para tantas pessoas com deficiência.

Ao celebrarmos o Dia Nacional da Acessibilidade, reafirmamos nosso compromisso em superar tais desafios. Devemos redobrar nossos esforços para promover políticas públicas inclusivas, que garantam a plena participação de todos os cidadãos em nossa sociedade. Isso inclui a promoção de uma educação acessível a todos, a criação de postos de trabalho adaptados e a implementação de medidas que garantam o acesso irrestrito a bens e serviços.

Além disso, peço a todos os colegas que reflitam sobre a necessidade de promovermos uma mudança cultural em relação à acessibilidade. É muito importante que disseminemos a consciência de que a diversidade é uma riqueza, e a inclusão é um valor que nos fortalece como nação.

Que este Dia Nacional da Acessibilidade seja mais do que uma celebração simbólica; que seja um ponto de virada em nossa jornada rumo a uma sociedade mais justa e inclusiva. Unidos, podemos superar desafios e construir um Brasil onde todos os cidadãos, independentemente de suas habilidades, tenham a oportunidade de alcançar seu pleno potencial.

Aproveito também a oportunidade para parabenizar as Apaes de Américo Brasiliense, Pindamonhangaba, Mirassol, Guaíra, Itu, Iperó, Arealva, Santa Rita de Viterbo, Campinas e São Manuel, que celebram mais um ano de incansável trabalho e dedicação às pessoas com deficiência e suas famílias.

Muito obrigado!

**DISCURSO NA ÍNTEGRA ENCAMINHADO PELO SR. DEPUTADO PR. MARCO FELICIANO  
(SEM REGISTRO TAQUIGRÁFICO).**

Pronunciamento realizado pelo Deputado Pr. Marco Feliciano, em 06/12/2023.

Senhor presidente

Senhores e Senhoras Deputados

É com muita honra que faço uso desta tribuna, para conclamar que esse parlamento se manifeste contra as intenções imperialistas do nosso vizinho a Venezuela, através de seu presidente Nicolas Maduro, que de uns tempos a essa parte, manifesta vontade de anexar 75% do território da vizinha Guiana.

A soberania das nações deve ser respeitada a qualquer custo, nunca ser maculada para caprichos de ditadores sanguinários, com o fito de angariar apoio popular, ao que parece o plebiscito promovido pelo governo





bolivariano da Venezuela, foi pano de fundo para justificar o injustificável, que é a anexação de dois terços do território de um país soberano.

Não podemos nos quedar covardemente frente a esses comunistas do Foro de São Paulo, entidade falida, mas tal qual uma hidra, teima em ressurgir em detrimento de todas as forças conservadoras do continente.

Civilizadamente devemos ensinar a esse déspota, como países civilizados respeitam os pequenos países, cito Mônaco, Liechtenstein, Vaticano, e dezenas de outras nações minúsculas. Peço a mesa diretora desta Casa que se manifeste em nome da maioria conservadora, eleita pelo povo para ser voz ativa nessas circunstâncias.

O governo da Guiana manifestou desejo de pedir a intervenção do Conselho de Segurança da ONU, o que entendo como sábia decisão. Nosso governo teve atitude dúbia ao pedir bom senso entre ambas as partes, seria bom senso da Guiana aos olhos do nosso governo, aceitar a submissão e entregar grande parte de seu território.

Finalizo pedindo a Deus que proteja nossos irmãos Guianenses, e de equilíbrio ao ditador Maduro para que respeite as leis internacionais.

Que derrame as mais escolhidas bênçãos celestiais a todo povo da Guiana.

**DISCURSO NA ÍNTEGRA ENCAMINHADO PELO SR. DEPUTADO RUBENS PEREIRA JÚNIOR  
(SEM REGISTRO TAQUIGRÁFICO).**

Discurso feito pelo Senhor

Deputado Rubens Pereira Júnior (PT/MA)

Na Sessão de 6/12/2023

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, nos termos do Regimento Interno, e dada a impossibilidade de leitura em plenário, solicito a V.Exa. que seja dado como lido, para efeito de registro nos Anais desta Casa, este discurso de minha autoria.

É com grande satisfação e orgulho que me levanto hoje para expressar meus mais sinceros parabéns ao Ministro da Justiça e Segurança Pública, Flávio Dino, e ao Governador do Maranhão, Carlos Brandão, pela significativa iniciativa que fortalecerá as ações de combate à criminalidade no estado.

A solenidade realizada no Palácio dos Leões, onde foram entregues viaturas e equipamentos para o aprimoramento do sistema de segurança pública maranhense, é um exemplo notável de cooperação entre os governos federal e estadual. A parceria entre o Governo do Maranhão e o Ministério da Justiça e Segurança Pública, resultante de um investimento de aproximadamente R\$ 8,4 milhões, demonstra o compromisso conjunto em proporcionar maior eficiência e capacidade de resposta diante dos desafios enfrentados pelas forças

ia.



Os 46 motocicletas adquiridas, as viaturas blindada modelo Blazer e SUV Duster, somam-se às 26 viaturas entregues pelo Ministério da Justiça, incluindo camionetas L200 e automóveis Yaris, destinados a fortalecer diversas áreas, desde o policiamento militar e civil até a implementação de programas como a Patrulha Maria da Penha. Esses veículos não apenas representam um reforço tangível para a segurança, mas também simbolizam o comprometimento das autoridades em proporcionar um ambiente mais seguro para os cidadãos maranhenses.

Quero enaltecer a visão estratégica do Ministro Flávio Dino, que destacou a importância dessa parceria e ressaltou o início de um programa federal inovador de apoio às guardas municipais. A união entre os diferentes níveis de governo, como destacado pelo Governador Carlos Brandão, é essencial para a redução da violência e para promover a padronização, modernização e cooperação no âmbito da segurança pública.

Neste momento, expresso meus sinceros agradecimentos ao Ministro Flávio Dino e ao Governador Carlos Brandão pelo comprometimento demonstrado em fortalecer as instituições de segurança no Maranhão. Que essa parceria exemplar sirva de inspiração para iniciativas semelhantes em todo o país, promovendo a segurança e o bem-estar de todos os brasileiros.

Muito obrigado.

Era o que tinha a dizer.

**DISCURSO NA ÍNTEGRA ENCAMINHADO PELO SR. DEPUTADO RUY CARNEIRO  
(SEM REGISTRO TAQUIGRÁFICO).**

As entidades sociais prestam um papel de grande relevância na sociedade e isso precisa ser reforçado sempre, porque as dificuldades são muitas, mas a força de vontade de fazer mais pelas pessoas supera os obstáculos. Como deputado federal, venho destinando investimentos a locais como a APAE, Lar da Providência, ASPAN, Rede Feminina de Combate ao Câncer e outras dezenas de entidades na Paraíba.

Essas entidades são abrigos de idosos, locais de reabilitação e inclusão social para pessoas com deficiências, suporte e proteção para crianças e adolescentes vítimas de violência e abuso, assistência a pacientes com câncer e reabilitação de dependentes químicos.

São essas entidades que chegam justamente onde o poder público não chega. Por isso, eu reforço tanto a importância de nós, parlamentares, olharmos com muita atenção para esse tipo de assistência, não só na Paraíba, mas em todo o Brasil.

No início do ano, tive uma reunião com o Ministro do Desenvolvimento e Assistência Social, Wellington Dias, e pude conversar com ele sobre esses projetos que eu já ajudo e também sobre outros que precisam de apoio, seja do poder público federal, estadual ou municipal.



Como são entidades do terceiro setor e não têm relação direta com esses poderes, todas as ferramentas que essas entidades sociais têm para trabalhar, para transformar a vida das pessoas, vêm de doações, seja da sociedade ou dos entes políticos.

Eu ando muito por esses locais e garanto a vocês que é um sentimento muito gratificante estar ali e sentir todo o amor com que os funcionários cuidam daquelas pessoas. É uma grande prova de amor ao próximo e, principalmente, de compromisso com os direitos humanos.

A APAE, por exemplo, realiza um trabalho lindo com as famílias e crianças que possuem deficiência intelectual, transtorno global do desenvolvimento e múltiplas deficiências. O Lar da Providência e a ASPAN cuidam de idosos em vulnerabilidade social. A Rede Feminina de Combate ao Câncer atende pessoas de todo o estado que fazem o tratamento contra o câncer e dá todo o apoio. Muitas vezes, são pessoas que viajam horas para fazer o tratamento e precisam de um local que dê o suporte. Sem esses locais, a vida das pessoas que são atendidas não seria a mesma.

A importância do terceiro setor está muito relacionada com o seu papel de dinamismo na sociedade. São cidadãos que tomam consciência dos seus direitos e da necessidade de tomar atitudes para realizar a transformação da realidade vivida.

E muitas vezes, o que esses locais recebem de doação não é o suficiente. Daí, surgem vários problemas, como a falta de manutenção desses locais, a falta de verba para pagar os salários daqueles trabalhadores, que também precisam manter suas famílias, a impossibilidade de expandir as ações e atender mais pessoas. Às vezes, até o básico, como alimentação e produtos de limpeza.

Por isso, ao longo da minha atuação, tem um compromisso que eu nunca abri mão: trabalhar para melhorar o atendimento às pessoas em todo estado, seja, por exemplo, através da manutenção de hospitais ou de entidades sociais.

São 31 entidades sociais que eu ajudo ano após ano. Ao todo, já destinei mais de 8 milhões de reais e agora reforço meu compromisso, investindo mais 5 milhões de reais em 2024. E também peço aqui que os meus colegas de bancada olhem para essas entidades com muito carinho porque são locais transformadores.

Se possível, adotem entidades que hoje ainda não receberam apoio do poder público e acompanhem as ações. É algo até que nos empodera e nos deixa mais próximo das pessoas porque a gente sabe o quanto isso faz diferença na vida das pessoas, seja no tratamento do câncer, no cuidado aos idosos, crianças e quem mais precisa. Conto com o apoio dos meus colegas de parlamento mas também dos poderes municipais, estaduais e federais para, juntos, aumentarmos essa rede de apoio e transformar mais vidas.



## DISCURSO NA ÍNTEGRA ENCAMINHADO PELO SR. DEPUTADO VINICIUS CARVALHO

**(SEM REGISTRO TAQUIGRÁFICO).**

Discurso pronunciado pelo deputado VINICIUS CARVALHO (Republicanos/SP), no Pequeno Expediente sobre as implicações para o Brasil na disputa entre a Venezuela e a Guiana.

Sr. Presidente, Srs. Deputados, demais presentes, caros telespectadores da TV Câmara e ouvintes da Rádio Câmara:

Temos observado o acirramento de uma disputa territorial entre a Venezuela e a Guiana pela região de Essequibo, que corresponde a cerca de 70% do território da antiga colônia britânica. A disputa já se arrasta por mais de um século, porém vem ganhando contornos perigosos devido às pretensões do país controlado por Nicolás Maduro.

A Venezuela alega que, historicamente, o território lhe pertence e não reconhece uma decisão arbitral do século XIX que havia determinado que Essequibo pertence à Guiana (na época sob comando do Reino Unido). Desde 2015, o interesse na região tem aumentado por conta do descobrimento de petróleo.

Em caso de uma ação militar por parte da Venezuela, o Brasil teria que lidar com reflexos significativos. Primeiramente, haveria um conflito fronteiriço ao nosso país. Além disso, o acesso à região de Essequibo é complicado e muitas estradas para chegar à região passam pelo nosso território.

Dessa forma, uma possível ação venezuelana poderia afetar a histórica posição de neutralidade brasileira. Caso o Brasil opte por se manter neutro ao conflito, não poderá ceder passagem em seu território a qualquer uma das partes. Ou seja, um verdadeiro desafio para a nossa diplomacia, que defende uma solução pacífica.

Apesar do posicionamento brasileiro, o Exército já reforçou sua fronteira norte. O Ministério da Defesa afirmou que está acompanhando a situação e a medida foi tomada para fortalecer a presença militar na região.

Um possível conflito tem atraído os olhares da comunidade internacional. Os Estados Unidos já manifestaram seu apoio a Guiana, defendendo que o país tem direito de explorar os recursos na região. A Organização dos Estados Americanos seguiu a mesma linha e a Corte Internacional de Justiça já ordenou que a Venezuela se abstenha de tomar qualquer ação militar no sentido de anexar Essequibo.

A Venezuela é um país com uma longa história de ditaduras e violações dos direitos humanos. O governo de Nicolás Maduro é acusado de corrupção, repressão e de não respeitar a democracia. A anexação da região pela Venezuela ampliaria a influência daquele país, algo negativo para toda a América do Sul.

Dessa forma, é fundamental que o Brasil seja firme em seu posicionamento, mesmo que seja buscando o diálogo. A segurança regional pode ficar comprometida por um conflito armado em um território vizinho ao nosso e não podemos colocar nossos cidadãos em risco.

Era o que eu tinha a dizer!



**DISCURSO NA ÍNTEGRA ENCAMINHADO PELO SR. DEPUTADO CAPITÃO ALBERTO NETO  
(SEM REGISTRO TAQUIGRÁFICO).**

O Sr. CAPITÃO ALBERTO NETO (PL-AM) pronuncia o seguinte discurso: senhor Presidente, senhoras e senhores deputados, no último 19 de novembro, foi eleito presidente da Argentina o economista e deputado nacional Javier Milei.

O político portenho conquistou mais de 55% dos votos válidos no segundo turno das eleições, após uma campanha de forte teor popular, contrária aos partidos e estruturas tradicionais de poder na Argentina, enfatizando a defesa da probidade pública e das liberdades civis.

Autodenominando anarcocapitalista e admirador da Escola Austríaca de Economia, o presidente eleito da Argentina defendeu medidas pouco ortodoxas no terreno financeiro, como a dolarização da economia e a extinção do banco central do país.

Numa entrevista ao jornalista Tucker Carlson – que, a propósito, tornou-se o colóquio mais visto da história da internet, com mais de 400 milhões de visualizações em poucos dias –, nesta entrevista, Milei deu a entender que não faria negócios com o atual presidente do Brasil.

Os senhores bem sabem que há poucas pessoas que gostam menos do Lula do que eu. Ele é o chefe de estado menos qualificado e mais dissoluto que o Brasil já teve.

Liderou o maior esquema de corrupção já desvendado no mundo. Foi indiciado, denunciado e condenado por corrupção, com sentença confirmada por duas instâncias. Infelizmente para o país, ele conseguiu concorrer novamente após uma decisão política do Supremo Tribunal Federal, num julgamento que manchará para sempre a história do judiciário nacional.

Nada obstante, os fatos são o que são. Milei é o presidente eleito da Argentina e Lula é o presidente do Brasil; e a relação entre os dois países é maior que a relação entre os dois homens.

Brasileiros e argentinos têm laços históricos, geográficos, culturais, científicos e econômicos que não podem ser apagados, esquecidos ou postos de lado. Temos a mesma origem ibérica, nossas nações são irmãs desde o berço do século XVI e fizemos parte de um mesmo império durante sessenta anos, durante a união ibérica.

Argentina e Brasil são as duas maiores economias do Mercosul e manter as relações entre os dois países é crucial para a sobrevivência do bloco. Em 2022, o nosso comércio com o país vizinho superou os 15 bilhões de dólares, em exportações, e os 13 bilhões, em importações.

No caso específico do estado do Amazonas, senhor Presidente, a Argentina é um relevante mercado consumidor para os produtos da Zona Franca de Manaus. Com efeito, segundo compilação realizada pela



Associação Brasileira dos Fabricantes de Motocicletas, aquele país representa um terço das exportações de motocicletas da Zona Franca.

Isto representa emprego e renda para o povo do Amazonas, o estado que mais preserva as suas florestas, muito em razão das oportunidades de desenvolvimento trazidas pela Zona Franca de Manaus.

Portanto, venho fazer um apelo às autoridades diplomáticas de Argentina e Brasil, para que se empenhem em todos os meios para superar dificuldades pessoais e preservar os laços bilaterais.

Creio que, superada a campanha eleitoral, alguns passos para o entendimento foram dados. A imprensa noticiou a visita da futura chanceler do governo Milei, Diana Mondino, ao Itamaraty, com vistas a aliviar as tensões e convidar o presidente brasileiro para a posse do novo governo.

Este é o caminho a seguir. Conto com o esforço de todos os deputados e, sobretudo, do presidente Arthur Lira para a normalização e o estreitamento das relações entre Brasil e Argentina.

Muito obrigado.

2023-20829

Referências

1. Resultado da balança comercial brasileira de 2022 divulgada em <https://www.gov.br/economia/pt-br/assuntos/noticias/2023/janeiro/Balanca2022.pdf>.

2. Reportagem sobre a exportação de motocicletas para a Argentina: <https://g1.globo.com/am/amazonas/noticia/2023/04/30/exportacoes-argentina-colombia-e-eua-sao-principais-destinos-das-motos-produzidas-em-manaus.ghtml>.

3. Dados sobre as eleições de 2023, na Argentina, compiladas em [https://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones\\_presidenciales\\_de\\_Argentina\\_de\\_2023#Segunda\\_vuelta\\_%E2%80%94\\_19\\_de\\_noviembre](https://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones_presidenciales_de_Argentina_de_2023#Segunda_vuelta_%E2%80%94_19_de_noviembre).

4. Dados biográficos de Javier Milei: [https://es.wikipedia.org/wiki/Javier\\_Milei#Historial\\_electoral](https://es.wikipedia.org/wiki/Javier_Milei#Historial_electoral).

5. Reportagem sobre a visita da chanceler argentina: <https://oglobo.globo.com/mundo/noticia/2023/11/26/futura-chanceler-da-argentina-entrega-convite-a-vieira-para-que-lula-va-a-posse-de-milei.ghtml>.

**DISCURSO NA ÍNTEGRA ENCAMINHADO PELA SRA. DEPUTADA LAURA CARNEIRO  
(SEM REGISTRO TAQUIGRÁFICO).**

A Sra. LAURA CARNEIRO (PSD-RJ) pronuncia o seguinte discurso: Senhor Presidente, Senhoras e Senhores Deputados, quando honramos e respeitamos a história do nosso País, fortalecemos as bases que nos sustentam e tornamos mais nítidos os traços que revelam a nossa identidade.



Imbuída desse pensamento, faço uso deste microfone, hoje, para felicitar os membros das duas Casas deste Parlamento, pela aprovação do projeto de lei que inscreveu o nome de Maria Beatriz Nascimento no Livro de Aço dos Heróis e Heroínas da Pátria.

Sancionada no último 30 de outubro, a Lei nº 14.712/2023, que promove um ato de justiça para com essa grande brasileira, é resultante de iniciativa do Senador Paulo Paim e foi relatada, nesta Casa, pela Deputada Benedita da Silva, na Comissão de Cultura, e por mim, com muita honra, na Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania.

Como disse, foi um ato de justiça.

Poucos conhecem a biografia e a grandeza simbólica de Maria Beatriz Nascimento em lutas como o combate ao racismo e a valorização da mulher na sociedade brasileira. Ver o seu nome no livro guardado no Panteão da Pátria é razão de enorme alegria, além de representar uma grande conquista para todas as mulheres deste País.

Negra, sergipana, filha de uma dona de casa e de um pedreiro, ela sentiu, na sua pele e nas suas vivências, as dores e as batalhas que milhões de cidadãos já sentiram e ainda sentem para conseguir sobreviver no Brasil.

Por meio dos estudos, e com muita determinação, ascendeu num meio em que a presença da mulher negra é, ainda hoje, restrita e desencorajada.

Maria Beatriz Nascimento conheceu a invisibilidade a que grande parte das brasileiras sempre esteve condenada. Sem se conformar com isso e retirando forças do fundo da alma, dedicou-se a conhecer e divulgar a história do povo negro no Brasil. Diferenciou-se nesse trabalho por lançar sobre a história que todos nós aprendemos na escola o olhar de quem entendeu logo cedo que a participação dos afrodescendentes na construção do Brasil não foi romântica, não foi justa. Pelo contrário: foi absurdamente violenta, cruel e marcada pela estruturação de um racismo que permeia nosso tecido social até os dias atuais.

Maria Beatriz Nascimento formou-se em História na Universidade Federal do Rio de Janeiro e fez pós-graduação na Universidade Federal Fluminense. Ao longo de mais de duas décadas, dedicou-se ao estudo da formação dos quilombos no Brasil. Foi militante em movimentos sociais de combate à discriminação racial e atuou com contundência pelo reconhecimento e titulação de terras quilombolas.

Ela expôs como ninguém que a democracia racial era um mito a ser derrubado no Brasil. Revelou que nossa sociedade sempre foi tolerante e, ao mesmo tempo, virulenta em relação às diversas formas de manifestação do racismo.

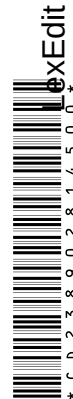
Em uma de suas obras mais marcantes, o documentário *Ôrí*, Maria Beatriz Nascimento nos mostrou que a História do Brasil precisava ser recontada, pois, até a década de 1970, o movimento negro não tinha voz e não lhe espaço para se expressar. Éramos surdos e os negros eram mudos, como ela costumava dizer.



Nossa mais nova Heroína da Pátria foi também um dos expoentes do feminismo negro, chamando a atenção, desde a década de 1980, para a condição de subalternidade a que a maioria das afro-brasileiras estavam imersas no mercado de trabalho – resquícios da escravidão e das barreiras construídas para impedir a mobilidade social desse grupo.

O nome de Maria Beatriz Nascimento merecia brilhar ao lado dos de Antonieta de Barros, Clara Camarão, Dandara dos Palmares, Laudelina de Campos Melo, Luiza Mahin e Maria Filipa de Oliveira, outros ícones da luta em defesa dos negros e indígenas do nosso País. Ela está agora perenemente inscrita no rol de heroínas que honram a nossa história, as nossas heranças culturais e a diversidade da nossa gente.

Que bom que esta Casa manifestou seu reconhecimento a essa brasileira lutadora e destemida!  
Ganhamos nós, mulheres, ganha o povo brasileiro.  
Muito obrigada.



\*CD238902814500\*

exEdit

Resolução: 13/8/2023 14:08:43.997 - MES

ATA n.261/2023





## **Ata** **(Da Plenário)**

Ata261SóstenesCavalcante

Assinaram eletronicamente o documento CD238902814500, nesta ordem:

- 1 Dep. Maria do Rosário (PT/RS) - Fdr PT-PCdoB-PV
- 2 Dep. Sóstenes Cavalcante (PL/RJ)

