



MINISTÉRIO DAS COMUNICAÇÕES
Gabinete do Ministro das Comunicações
Coordenação-Geral do Gabinete do Ministro

OFÍCIO Nº 11554/2023/MCOM

Brasília, 03 de maio de 2023.

À Sua Excelência o Senhor
Deputado **LUCIANO BIVAR**
Primeiro-Secretário
Mesa Diretora da Câmara dos Deputados
Palácio do Congresso Nacional - Praça dos Três Poderes
CEP: 70160-900 - Brasília/DF

Assunto: Resposta ao Ofício 1ª Sec/RI/E/nº 62, de 2023 - Requerimento de Informação (RIC) nº 286/2023.

Senhor Presidente,

1. Faço referência ao Requerimento de Informação, em epígrafe, que V. Exa. encaminha a este Ministério das Comunicações (MCOM).
2. Visando atender aos 11 (onze) questionamentos constantes no RIC em referência, presto os esclarecimentos abaixo:

1) Para qual ou quais compromisso(s) oficial(is) alegou urgência, entre as datas de 25 de janeiro a 31 de janeiro?

Não há alegação de urgência nos compromissos desse período.

O surgimento da informação de urgência na viagem, decorrente dessa missão, advém de comando dado por meio do Sistema de Concessão de Diárias e Passagens – SCDP, do Governo Federal, que em casos de pagamento de passagens e diárias, requisitadas com menos de 15 (quinze) dias da data da viagem, classifica automaticamente como urgente.

Tal disposição origina de orientações operacionais decorrentes do Decreto nº 10.193 de 2019, (ANEXO 1) que estabelece limites e instâncias de governança para a contratação de bens e serviços e para a realização de gastos com diárias e passagens no âmbito do Poder Executivo federal, conforme consta no site oficial de acesso ao SCDP (<https://www2.scdp.gov.br/novoscdp/home.xhtml>).

2) Para qual ou quais compromisso(s) oficial(is) utilizou avião da FAB e requereu diárias, entre as datas de 25 de janeiro a 31 de janeiro?

A utilização de avião da FAB ocorreu para o cumprimento de agenda em São Paulo/SP, nos dias 26 e 27 de janeiro.

No dia 26 de janeiro de 2023 (quinta-feira), participei de reunião na sede da empresa Claro para uma apresentação institucional em que também esteve presente o Presidente da referida empresa.

No dia 27 de janeiro de 2023 (sexta-feira), ainda no município de São Paulo, participei de mais duas reuniões de trabalho. Pela manhã compareci ao Escritório Regional da Telebrás, que é uma empresa estatal vinculada ao Ministério das Comunicações. Na ocasião, me reuni com gerente regional da Telebrás. Em seguida, tive reunião com gerente da Anatel em São Paulo, agência que também é vinculada ao Ministério das Comunicações. Neste ponto, é importante destacar que os diálogos com as entidades vinculadas são fundamentais para aprimorar a qualidade das políticas públicas que são de responsabilidade do Ministério das Comunicações.

Todas essas informações constam da minha agenda pública, conforme pode ser verificado, com acesso pelo link <https://eagendas.cgu.gov.br/>.

No que tange ao pagamento de 4,5 diárias no total, referentes ao período de 26 a 30/01/2023, tal equívoco decorreu de erro operacional, pois foi computado indevidamente período referente ao final de semana à segunda-feira (28 a 30/01/2023), uma vez que permaneci em São Paulo sem compromissos oficiais. A justificar o ocorrido, a Coordenação-Geral do Gabinete do Ministro de Estado das Comunicações emitiu Ofício Interno nº 31970/2023/MCOM (ANEXO 2), trazendo os seguintes esclarecimentos:

- a) *Em resposta a solicitação de esclarecimentos acerca dos procedimentos de pagamento de diárias, no caso em espécie, vale destacar que ao lançar o período da viagem do Sr. Ministro no Sistema de Diárias e Passagens, não foram consideradas as datas dos compromissos institucionais. Portanto, o sistema automaticamente considerou todo período de deslocamento da autoridade, contabilizando a maior os custos com diárias.*
- b) *Detectado tal equívoco, efetuou-se pagamento do saldo a maior a fim de regularizar a situação no âmbito administrativo.*

Conforme se pode verificar pelo comprovante de pagamento de DARF, (ANEXO 2), houve a restituição da quantia correspondente a três diárias, no total de R\$ 2.004,45.

Portanto, a concessão de diárias a maior ocorreu por conta de erro operacional, o qual, tão logo identificado, ensejou a devolução tempestiva dos valores excedentes.

3) Seja apresentado cópia do pedido de urgência, e a sua justificativa;

O surgimento da informação de urgência na viagem, decorrente dessa missão, advém de comando dado por meio do Sistema de Concessão de Diárias e Passagens – SCDP, do Governo Federal, que em casos de pagamento de passagens e diárias, requisitadas com menos de 15 (quinze) dias da data da viagem, classifica automaticamente como urgente.

Tal disposição decorre de orientações operacionais decorrentes do Decreto nº 10.193 de 2019, (ANEXO 1) que estabelece limites e instâncias de governança para a contratação de bens e serviços e para a realização de gastos com diárias e passagens no âmbito do Poder Executivo federal, conforme consta no site oficial de acesso ao SCDP (<https://www2.scdp.gov.br/novoscdp/home.xhtml>).

4) Quais foram os trechos utilizados com o avião da FAB e respectivas datas e horários?

No trecho de ida, Brasília a São Paulo, o deslocamento realizado pelo avião da FAB ocorreu às 16h do dia 26.01.

Em relação ao trecho da volta, em que pese tratar-se de deslocamento em avião da FAB, o retorno ocorreu em voo compartilhado pelo Ministro do Trabalho, que também cumpria agenda oficial naquele estado, cujo embarque foi feito às 10h do dia 30.01.

5) Em qual ou quais hotéis ou congêneres foi paga a diária?

Segundo definição introduzida pela Lei nº 8.112/1990 (Regime Jurídico dos Servidores Públicos Civis da União), art. 58, e pelo Decreto nº 5.992/2006, art. 2º, o pagamento de diárias serve para indenizar o agente público por despesas extraordinárias com pousada, alimentação e locomoção urbana, em síntese, tal pagamento não visa cobrir apenas despesas com hospedagem, durante o deslocamento oficial.

Quanto ao local de minha hospedagem, se trata de informação de foro íntimo, considerando que as diárias recebidas, conforme mencionado acima, não visam cobrir apenas despesas de hospedagem, abrangem também os gastos com alimentação e locomoção urbana no local da missão oficial.

6) Sejam apresentadas as Notas Fiscais das diárias de hospedagem, com data, horário e localização;

As informações relativas ao local de minha hospedagem são de foro íntimo. A agenda na cidade de São Paulo foi cumprida normalmente nos dias 26 e 27 de janeiro de 2023, não havendo nenhuma desconformidade no cumprimento dessa missão.

7) Quais foram as pautas das reuniões com a empresa de Telecomunicações Claro, Telebrás e representante da Anatel em São Paulo? Descrevê-las, por favor;

As pautas das reuniões constam na minha agenda oficial, disponibilizada no sítio eletrônico, cujo acesso pode ser feito pelo link <https://eagendas.cgu.gov.br/>, em que constam as agendas das autoridades públicas do Poder Executivo, cujo sistema é gerenciado pela Controladoria-Geral da União – CGU.

No compromisso com representantes da Operadora Claro, no dia 26.01, foi apresentado o plano de investimento da empresa no país, cuja participação no nosso mercado é bastante significativa para a geração de riqueza e de empregos, em face da amplitude da sua participação no cenário nacional.

No segundo dia da missão, 27.01, foi realizada visita técnica ao Escritório Regional da Telebrás em São Paulo/SP, cujas tratativas versaram sobre a atuação daquela Empresa, vinculada a esta Pasta, na unidade da Federação com maior número de habitantes do País.

Ainda no dia 27.01, houve reunião na Gerência Regional da Agência Nacional de Telecomunicações – ANATEL no Estado de São Paulo, com técnicos daquela unidade, para tratar sobre os fluxos e as atividades na unidade da Federação com maior número de usuários dos serviços regulados por aquela Autarquia Especial.

8) Por qual razão a tratativa com a representante da Anatel em São Paulo não pôde ser realizada em Brasília, onde é a sede da Agência Reguladora?

A realização de reunião em Agência Reguladora vinculada ao Ministério das Comunicações, com escritório de representação regional na unidade da federação com maior número de habitantes do País, não caracteriza nenhum tipo de desconformidade na agenda de um titular da Pasta das Comunicações. É de suma importância a atuação do Órgão nos Estados, ainda mais quando se fala do Estado de São Paulo, onde se concentra o maior número de usuários dos serviços regulados, concentrando, também, o maior número de investimentos no setor em questão.

9) Quais pessoas e empresas participaram de cada uma destas reuniões?

Os nomes dos participantes das reuniões estão informados no site oficial do Governo Federal, cujo acesso pode ser feito pelo link <https://eagendas.cgu.gov.br/>, os quais detalho abaixo:

DATA	EMPRESA	REPRESENTANTE
26.01	Operadora CLARO	JOSÉ FÉLIX
27.01	TELEBRÁS	JOSÉ DE RIBAMAR MENDES
27.01	ANATEL	MARCELO SCACABAROZI

10) Por que o Sr. Ministro foi a Boituva e manteve à sua disposição avião da FAB?

Não foi mantido avião da FAB a minha disposição no período mencionado. O avião da FAB foi requisitado para atender o deslocamento de ida para o cumprimento de agenda oficial nos dias 26 e 27 de janeiro em São Paulo, conforme consta na minha agenda oficial, disponível no link <https://eagendas.cgu.gov.br/>.

O retorno a Brasília ocorreu em outro voo compartilhado, solicitado pelo Ministro do Trabalho, que, coincidentemente, também cumpria agenda oficial naquele estado, no dia da volta, 30.01.

Desse modo, houve economia de despesas ao Erário, uma vez que não houve necessidade de aquisição de passagens aéreas relativas ao meu retorno a Brasília.

11) Quais pessoas acompanharam o Ministro no avião da FAB? Favor descrever nome completo, CPF e função.

<u>VOO DE IDA – 26.01</u>		
NOME	CARGO	CPF
Adriana Oliveira e Silva	Coordenadora-Geral de Cerimonial	765.997.951-53
Pablo Michael Leroy da Rocha	Fotógrafo	013.159.791-44

<u>VOO DE VOLTA – 30.01</u>		
NOME	CARGO	CPF
Deputado Gustinho Ribeiro - SE	Parlamentar	Não informado
Deputado Arnaldo Jardim – SP	Parlamentar	Não informado

Atenciosamente,

JUSCELINO FILHO
Ministro de Estado das Comunicações



Documento assinado eletronicamente por **José Juscelino dos Santos Rezende Filho, Ministro de Estado das Comunicações**, em 03/05/2023, às 20:06 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <https://super.mcom.gov.br/sei/verifica>, informando o código verificador **10885176** e o código CRC **98F958C9**.

Anexos:

- Anexo 1 (SUPER 10885229)
- Anexo 2 (SUPER 10885230)

ORIENTAÇÕES
OPERACIONAIS DECORRENTES DO
DECRETO Nº 10.193 DE 2019



Versão 1

Brasília/DF, 29 de maio de 2020

Orientações operacionais decorrentes do Dec. nº 10.193/19

O SCDP está adaptado para atender as determinações normativas que envolvem as aprovações de excepcionalidades nos afastamentos a serviço, definidas pelo Decreto nº 10.193, publicado em 27 de dezembro de 2019. Esse dispositivo legal estabelece limites e instâncias de governança para a contratação de bens e serviços e para a realização de gastos com diárias e passagens no âmbito do Poder Executivo federal, cuja leitura é imprescindível para compreender a tramitação e aprovação das viagens nacionais e ao exterior. Seguem as orientações sobre as adaptações realizadas no Sistema.

ATENÇÃO!! Para melhor entendimento do documento, esclarecemos o seguinte:

- ✓ Por se tratar de documentação de orientação de uso do SCDP, as autoridades aqui referenciadas são tratadas por suas denominações, de acordo com os perfis do sistema e não estritamente como denominadas pela legislação e sem considerar as subdelegações permitidas;
- ✓ O fluxo de aprovações perpassa, essencialmente, por três perfis, quais sejam: Proponente, Autoridade Superior e Ordenador de Despesas (o perfil de Ministro Dirigente se aplica apenas para afastamentos do país). Tendo-se por premissa que todas as viagens, sem exceção, são aprovadas por um Proponente e, se possuírem despesas, autorizadas por um Ordenador de Despesas.

Em linhas gerais as alterações envolvem:

- 1) Exclusão das Agências Reguladoras.
- 2) Alteração das excepcionalidades:
 - 2.1) de mais de cinco dias contínuos;
 - 2.2) de mais de trinta diárias intercaladas por pessoa no ano;
 - 2.3) de mais de cinco pessoas para o mesmo evento;
 - 2.4) prazo de antecedência inferior a quinze dias da data de partida
 - 2.5) que envolvam o pagamento de diárias nos finais de semana; e
 - 2.6) para o exterior com ônus.

1) Exclusão das Agências Reguladoras

O inciso II, do parágrafo único do Artigo 1º do Decreto nº 10.193, exclui as Agências Reguladoras definidas pela [Lei nº 13.848, de 25 de junho de 2019](#), da aplicação das excepcionalidades estabelecidas por esse dispositivo legal para um processo de afastamento a serviço. Segundo o Artigo 2º da Lei nº 13.848, de 25 de junho de 2019, essa determinação se aplica às seguintes instituições:

- I - a Agência Nacional de Energia Elétrica (Aneel);
- II - a Agência Nacional do Petróleo, Gás Natural e Biocombustíveis (ANP);
- III - a Agência Nacional de Telecomunicações (Anatel);
- IV - a Agência Nacional de Vigilância Sanitária (Anvisa);
- V - a Agência Nacional de Saúde Suplementar (ANS);
- VI - a Agência Nacional de Águas (ANA);
- VII - a Agência Nacional de Transportes Aquaviários (Antaq);
- VIII - a Agência Nacional de Transportes Terrestres (ANTT);
- IX - a Agência Nacional do Cinema (Ancine);
- X - a Agência Nacional de Aviação Civil (Anac);
- XI - a Agência Nacional de Mineração (ANM).

Dessa forma, para as Agências elencadas, nenhuma das alterações trazidas pelo Decreto nº 10.193/2019 se aplica de forma obrigatória, cabendo a essas instituições, definir seus limites individualmente. Cabe ressaltar que o **SCDP está preparado para a inclusão desses diferentes parâmetros**, sendo necessário apenas que seja aberto chamado no Suporte SCDP com o detalhamento das informações (Canal: www.portaldeservicos.economia.gov.br), acompanhado de norma legal interna que regulamenta as excepcionalidades. Deve-se utilizar o serviço: **Gestão/Tabelas Básicas > Autorizações excepcionais**.

2) Excepcionalidades alteradas

2.1) Afastamentos por período superior a cinco dias contínuos

2.2) Afastamentos em quantidade superior a trinta diárias intercaladas por pessoa no ano

2.3) Afastamentos de mais de cinco pessoas para o mesmo evento

2.4) Afastamentos solicitados com antecedência inferior a quinze dias da data de partida

Para essas quatro hipóteses de excepcionalidade, o SCDP já solicitava a inclusão de justificativa que subsidiasse a necessidade de ocorrência do afastamento com o critério de exceção correspondente e realizava o encaminhamento da PCDP para aprovação pela Autoridade Superior.

A novidade para esses casos, passa a ser o ajuste nos prazos e a configuração das mensagens, de acordo com os prazos definidos pela legislação.

Dessa forma, os afastamentos de **servidores, militares, empregados públicos e colaboradores eventuais** que apresentarem qualquer dessas excepcionalidades, devem ser devidamente justificados e aprovados pela Autoridade Superior.

No entanto, após a aprovação pela Autoridade Superior, caso haja a devolução da PCDP para Solicitação>Cadastrar/Alterar Viagem, essa justificativa não poderá ser mais alterada. Caso haja a necessidade de complementação/ajuste, deve ser utilizado o campo de justificação para a alteração da viagem.

2.5) Afastamentos que envolvam o pagamento de diárias nos finais de semana

O SCDP solicitava aos Propostos a apresentação de justificativas para afastamentos iniciados em sextas-feiras e que incluíssem sábados, domingos e feriados, conforme previsão do Decreto nº 5.992/2006.

A partir da publicação do Decreto 10.193 de 19, os afastamentos que envolvam finais de semana e que contenham o pagamento de diárias ou passagens, devem ser devidamente justificados e necessitam de **aprovação da Autoridade Superior** para sua realização.

Caso a alteração se trate de uma PCDP que já incluía um fim de semana aprovado pela Autoridade Superior, a justificativa não poderá ser mais modificada. Dessa forma, se for necessário complementação/ajuste, deve ser utilizado o campo de justificativa para a alteração da viagem.

2.6) Afastamentos para o exterior com ônus

Os afastamentos a serviço para o exterior se dividem em três tipos: com ônus, sem ônus e com ônus limitado. O Decreto nº 1.387, de 7 de fevereiro de 1995, dispõe sobre o afastamento do País de servidores civis. Fica delegada a competência para autorizar os afastamentos do País, sem nomeação ou designação, dos servidores da administração pública federal, aos Ministros de Estado, aos titulares de órgãos diretamente subordinados ao Presidente da República e aos dirigentes máximos das agências reguladoras referidas no Anexo I à Lei nº 10.871, de 20 de maio de 2004.

A partir dessa mudança, o SCDP passa a adotar comportamento diferenciado entre esses três tipos, sendo que apenas os afastamentos “**com ônus**” continuam a ter a **obrigatoriedade de aprovação da Autoridade Superior e Ministro Dirigente**. Para as viagens “sem ônus” ou com “ônus limitado” é dispensada a aprovação da Autoridade Superior, sendo necessária apenas a autorização do Proponente, Ministro Dirigente e Ordenador de Despesas.

Ademais, tendo em vista o que o Artigo 8º do Decreto nº 10.193 de 2019 determina em seu inciso VI, é possível diferentes delegações de competência para que os afastamentos do país sejam aprovados pelo **Ministro Dirigente**, quais sejam (i) **com ônus** e (ii) **com ônus limitado/sem ônus**. Para atender essa necessidade foi

desenvolvido um filtro de pesquisa que permite à autoridade filtrar os afastamentos “Com ônus” e os “Com ônus limitado/ Sem ônus”, para viabilizar os casos de delegação autorizados. Por padrão o sistema apresenta a opção “Todos” carregada, porém, caso seja necessário aplicar algum desses filtros, a autoridade responsável por essa aprovação deve selecionar a desejada e clicar em “PESQUISAR” para que seja apresentada a pesquisa com o filtro escolhido (Figura 1).

Figura 1: Filtro de aprovação no perfil Ministro Dirigente

Você está aqui: [Aprovação](#) » [Ministro](#) » [LISTAGEM](#)

APROVAÇÃO DO MINISTRO

Número da PCDP: *Nome do Proposto:*

Pesquisar na Hierarquia do Órgão: **Tipo da Solicitação:***

Todos Com ônus Com ônus limitado / Sem ônus

ATENÇÃO!! Viagens para o exterior apenas com despesa de seguro viagem.

A Instrução Normativa nº 3 de 2015, em seu parágrafo 2º, do artigo 5º, determina a contratação de seguro-viagem quando da realização de viagens internacionais. O SCDP agora está adaptado para a situação em que o afastamento implica apenas na compra desse serviço correlato, sendo que, para esses casos, deve ser cadastrada viagem com “ônus limitado”.

3) Excepcionalidade de pendência de prestação de contas

Embora o Decreto nº 10.193 de 2019 não tenha tratado especificamente das pendências de prestação de contas, o SCDP continuará solicitando a justificativa para a necessidade de que aquele Proposto, que possui pendência, realize aquele afastamento específico. Da mesma forma, o ícone continuará sendo exibido na tela de aprovação do Proponente, permitindo a consulta das PCDPs pendentes para aquele Proposto.

A diferença para esses casos é que Propostos com prestação de contas pendentes **não** necessitam mais da aprovação da Autoridade Superior. A Instrução Normativa nº 3 de 2015, artigo 18-A, combinado com o Decreto nº 10.193, de 2019 – que revogou o Decreto nº 7.689, de 2012 -, transferiu essa competência para o perfil Proponente.

O comportamento na tela de aprovação do Proponente também foi alterado. Caso a autoridade opte por aprovar todas as PCDPs de uma vez só, denominada aprovação em lote, procedimento que considera-se não ser o mais adequado, e entre elas exista PCDPs sem e com pendência de prestação de contas, o SCDP considerará aprovada a tramitação das PCDPs sem pendência e exibirá para o Proponente quais são as pendentes. Essas só seguirão a tramitação após a confirmação da operação.

Após aprovada PCDP com pendência de prestação de contas, ficará salvo no histórico da PCDP que a viagem foi aprovada nessa condição (Figura 2). Assim, será possível, mediante solicitação, a extração de relatórios indicando o quantitativo de ocorrência desse tipo de aprovação, para tomada de medidas de gestão e de controle cabíveis.

Figura 2: Histórico da PCDP

Data	Ação	Observações	Responsável	Certificado Digital
17/02/2020 16:38:28	Aprovada pelo Proponente	PCDP aprovada com prestação de contas pendente para o proposto.	João da Silva Sauro (Admin)	Não

Demais disso, cabe orientar, que a exigência da justificativa para pendência de prestação de contas se mantém em razão das várias previsões do dever de prestar contas estarem vigentes:

- Parágrafo único do artigo 70, da Constituição Federal de 1988:

“Prestará contas qualquer pessoa física ou jurídica, pública ou privada, que utilize, arrecade, guarde, gerencie ou administre dinheiros, bens e valores públicos ou pelos quais a União responda, ou que, em nome desta, assuma obrigações de natureza pecuniária.”

- Inciso VI do artigo 11, da Lei 8429 de 1992:

“Constitui ato de improbidade administrativa que atenta contra os princípios da administração pública qualquer ação ou omissão que viole os deveres de honestidade, imparcialidade, legalidade, e lealdade às instituições, e notadamente:

(...)

VI - deixar de prestar contas quando esteja obrigado a fazê-lo;

(...)”

- Artigo 19, da Instrução Normativa nº 3 de 2015:

“A prestação de contas do afastamento deverá ser realizada por meio do SCDP, no prazo máximo de 5 (cinco) dias, contados do retorno da viagem, mediante a apresentação dos bilhetes ou canhotos dos cartões de embarque, em original ou segunda via, ou recibo do passageiro obtido quando da realização do check in via internet, ou a declaração fornecida pela companhia aérea, bem como por meio do registro eletrônico da situação da passagem no SCDP.”

- Artigo 18-A, da Instrução Normativa nº 5 de 2018:

“A concessão de passagens aos servidores deverá observar o disposto nos arts. 6º e 7º do Decreto nº 7.689, de 2 de março de 2012, inclusive nos seguintes casos:

(...)

II - em favor de servidor que não prestou contas de viagem anteriormente realizada.”

ATENÇÃO!! Embora o Decreto nº 7.689, de 2012 esteja revogado pelo Decreto nº 10.193, de 2019, a hipótese de pendência de prestação de contas está vigente na Instrução Normativa nº 3 de 2015, com a nova redação trazida pela Instrução Normativa nº 5 de 2018.

E para finalizar:

- Artigo 11 do Decreto 5.992 de 2006:

“Responderão solidariamente pelos atos praticados em desacordo com o disposto neste Decreto a autoridade proponente, a autoridade concedente, o ordenador de despesas e o servidor que houver recebido as diárias.”

4) Outras adaptações implementadas no SCDP

4.1) Novo filtro nas telas de aprovação

Para facilitar a aprovação pelas autoridades competentes, especificamente aquelas responsáveis por diversas hierarquias dentro de um órgão com diferentes perfis atribuídos entre as unidades, foi implementado filtro para permitir que a autoridade selecione o órgão na hierarquia para o qual pretende realizar a aprovação.

Por padrão, a opção de exibição de toda a hierarquia do órgão vem selecionada, apresentando todas as aprovações pendentes, porém, ao desmarcar a opção e clicar em “PESQUISAR” serão apresentadas apenas as PCDPs relacionadas ao órgão de exercício, ou seja, do órgão selecionado no topo do sistema (Figura 3).

Figura 3: Filtro nas telas de aprovação

Você está aqui: **Aprovação** >> **Proponente/Concedente** >> **LISTAGEM**

APROVAÇÃO DO PROPONENTE/AUTORIDADE CONCEDENTE

Número da PCDP:

Nome do Proposto:

Pesquisar na Hierarquia do Órgão:

4.2) Inclusão de justificativas na Reserva de passagens

Os Solicitantes de Passagem também poderão incluir e alterar justificativas em “Solicitação>Passagem>Reservar/Reaproveitar/Remarcar”. Essa regra só se aplica a PCDPs com bilhete individual, uma vez que PCDPs que possuam bilhetes comprados em PCDPs grupo, as justificativas serão inseridas na PCDP grupo correspondente.

As justificativas que serão disponibilizadas para edição pelo Solicitante de Passagens são (Figura 4):

- Afastamentos por período superior a cinco dias contínuos;
- Afastamentos em quantidade superior a trinta diárias intercaladas por pessoa no ano;
- Afastamentos solicitados com antecedência inferior a quinze dias da data de partida e;
- Afastamentos iniciados na sexta-feira ou que incluía sábado, domingo ou feriado.

Se na etapa de Reserva de Passagens houver aumento do total de dias da viagem que acarrete em ultrapassar os limites legais, então o sistema exigirá o preenchimento das justificativas.

Figura 4: Justificativas na Reserva de Passagens

Observações / Justificativa:

*Entre com a justificativa para Viagem ocorrida em final de semana, feriado ou iniciada na Sexta-feira:**

PCDP criada para testes relacionados ao Decreto nº 10.193.

*Entre com a justificativa para Viagem urgente:**

PCDP criada para testes relacionados ao Decreto nº 10.193.

*Entre com a justificativa para Viagem com despesa e período superior a 5 dias contínuos:**

PCDP criada para testes relacionados ao Decreto nº 10.193.

*Entre com a justificativa para Viagem de proposto com mais de 30 diárias acumuladas no exercício:**

PCDP criada para testes relacionados ao Decreto nº 10.193.

ANEXOS ENCAMINHAR VOLTAR *Devolver PCDP:*

Após a aprovação pela Autoridade Superior, caso haja a devolução da PCDP para Solicitação>Cadastrar/Alterar Viagem, essa justificativa ficará bloqueada, impedindo a alteração. Exceto para PCDPs que contenham apenas a aprovação de um feriado e agora haja a inclusão de um fim de semana. Porém, se a alteração se tratar de uma PCDP que já incluía um fim de semana aprovado pela Autoridade Superior, a justificativa não poderá ser mais modificada. Dessa forma, se for necessário complementação/ajuste, deve ser utilizado o campo de justificativa para a alteração da viagem.

Sempre que um Solicitante de Passagem informar ou modificar qualquer das justificativas citadas acima na Reserva de Passagens, ao encaminhar a PCDP, será realizado registro no histórico da viagem contendo os textos de todas as justificativas incluídas e/ou alteradas por esse perfil (Figura 5).

Figura 5: Histórico da viagem após modificações pelo Solicitante de Passagens.

Histórico da Solicitação da Viagem

Viagem Auxílio-Alimentação e Auxílio-Transporte

Nome do Proposto: LORENA ELIAS PEREIRA **Tipo do Proposto:** Servidor **Número da PCDP:** 000136/20 **Tipo de Viagem:** Nacional

Eventos:

Data	Ação	Observações	Responsável	Certificado Digital
20/04/2020 14:49:51	Reserva Efetuada: Passagem	Viagem com despesa e período superior a 5 dias contínuos: PCDP criada para testes relacionados ao Decreto nº 10.193. Justificativa complementada pelo Solicitante de Passagens. Viagem de proposto com mais de 5 diárias acumuladas no exercício: Nova justificativa inserida pelo Solicitante de Passagens.	Lorena Elias Pereira	Não
20/04/2020 11:50:47	Cadastrada/Alterada	---	Lorena Elias Pereira	Não
20/04/2020 11:48:07	Criada	---	Lorena Elias Pereira	Não

4.3) Justificativas quando da alteração de parâmetro durante tramitação

O SCDP faz a verificação das condições de excepcionalidade no Cadastra/Altera, na Reserva de Passagens e no Prorroga/Complementa. Portanto, caso existam viagens nesses pontos do fluxo, as condições serão verificadas e exigido o preenchimento das justificativas correspondentes e realizada a tramitação para as devidas aprovações, ainda que tenham iniciado sua tramitação sem critério de excepcionalidade.

Todas as vezes que a PCDP passar por esses pontos do fluxo, se a viagem incorrer em nova excepcionalidade, é exigida a inclusão de nova justificativa, bem como tramitada para aprovação da autoridade competente. Esse comportamento também se aplica para as viagens cadastradas extemporaneamente.

4.4) Detalhamento da contagem dos prazos

A contagem dos prazos de excepcionalidade se dá da seguinte forma:

- ✓ Afastamentos por período superior a cinco dias contínuos, com diárias e passagens Contados da data de início da viagem.
Exemplo: viagem iniciada em 16/03/2020 e finalizada em 20/03/2020. A justificativa para os cinco dias contínuos será cobrada caso a viagem dure além de 20/03/2020, até essa data não é contado como excepcionalidade.

- ✓ Afastamentos em quantidade superior a trinta diárias intercaladas por pessoa no ano
Caso o proposto tenha até 30 diárias nos afastamentos no ano, não é configurada excepcionalidade. Apenas ao exceder o limite de 30 diárias no ano, será exigida a justificativa.

- ✓ Afastamentos de mais de cinco pessoas para o mesmo evento
Só é considerado caráter de excepcionalidade, caso o grupo possua a partir de seis integrantes. Essa condição não é possível o controle pelo SCDP. Cabe ao Solicitante de Viagem indicar se esse item de excepcionalidade acontece.

- ✓ Afastamentos solicitados com antecedência inferior a quinze dias da data de partida
Entende-se que inferior a quinze, são 14 dias, número que obriga a inclusão da justificativa de viagem urgente. A contagem é retroativa, calculada a antecedência a partir do dia da partida, sendo 1 dia o que antecede imediatamente ao da partida e assim por diante.
Exemplo: Afastamento iniciado em 16/03/2020, o prazo para tramitação da viagem sem contar excepcionalidade é até 01/03/2020. Se for cadastrada em 02/03/2020, o número de dias que antecede a viagem é 14, o que obriga a inclusão da justificativa.

Ofício Interno nº 31983/2023/MCOM

À Senhora

COORDENADORA-GERAL DO GABINETE DO MINISTRO

Ao Senhor

COORDENADOR-GERAL DE RECURSOS LOGÍSTICOS

Assunto: Esclarecimento acerca dos procedimentos de pagamento de diária.

Senhores Coordenadores-Gerais,

Em virtude das recentes matérias veiculadas na mídia brasileira, mais precisamente acerca da viagem do Sr. Ministro de Estado para cumprimento de agenda em São Paulo/SP, no período de 26 a 30 de janeiro do corrente ano, solicito, em caráter de urgência, esclarecimentos quanto ao rito de pagamento de diárias e passagens, sobretudo, nos casos em que o período de agenda oficial possa chocar com finais de semana, cujo retorno ao destino de origem, no caso concreto Brasília/DF, ocorra no dia útil subsequente.

Pelo exposto, caso seja identificado alguma inconsistência no lançamento das diárias, requiro a orientação sobre as tratativas a serem tomadas de forma a regularizar a situação exposta, se for o caso.

Atenciosamente,

BRAUNNER FASSHEBER
Chefe de Gabinete do Ministro



Documento assinado eletronicamente por **Braunner Fassheber Novais de Barros Barreto**, **Chefe de Gabinete do Ministro**, em 28/02/2023, às 20:05 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <https://super.mcom.gov.br/sei/verifica>, informando o código verificador **10750806** e o código CRC **878FF0D2**.

Ofício Interno nº 31970/2023/MCOM

Ao Senhor
CHEFE DO GABINETE DO MINISTRO

Assunto: Esclarecimento acerca dos procedimentos de pagamento de diária.

Senhor Coordenador-Geral,

1. Em resposta a solicitação de esclarecimentos acerca dos procedimentos de pagamento de diárias, no caso em espécie, vale destacar que ao lançar o período da viagem do Sr. Ministro no Sistema de Diárias e Passagens, não foram consideradas as datas dos compromissos institucionais. Portanto, o sistema automaticamente considerou todo o período de deslocamento da autoridade, contabilizando a maior os custos com diárias.
2. Detectado tal equívoco, efetuou-se o pagamento do saldo a maior a fim de regularizar a situação no âmbito administrativo.
3. Posto isso, encaminha-se o comprovante de pagamento da Guia de Recolhimento da União (GRU), referente ao reembolso das diárias excedentes.

Atenciosamente,

RENATA MACHADO MOREIRA
Coordenadora-Geral do Gabinete do Ministro




Documento assinado eletronicamente por **Renata Machado Moreira, Coordenadora-Geral do Gabinete do Ministro**, em 28/02/2023, às 20:05 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <https://super.mcom.gov.br/sei/verifica>, informando o código verificador **10750605** e o código CRC **A78ABBB8**.

Gerado a partir de http://consulta.tesouro.fazenda.gov.br/gru_novosite/gru_simples_parte2.asp

SR. CONTRIBUINTE: ESTA GUIA NÃO PODERÁ SER LIQUIDADA COM CHEQUE

 <p>MINISTÉRIO DA ECONOMIA SECRETARIA DO TESOURO NACIONAL Guia de Recolhimento da União - GRU</p>	Código de Recolhimento	68802-9
	Número de Referência	41000300001
	Competência	
	Vencimento	06/03/2023
Nome do Contribuinte / Recolhedor: JOSE JUSCELINO DOS SANTOS REZENDE FILHO	CNPJ ou CPF do Contribuinte	██████████
Nome da Unidade Favorecida: COORDENACAO-GERAL DE RECURSOS LOGISTICOS	UG / Gestão	410003 / 00001
Instruções: As informações inseridas nessa guia são de exclusiva responsabilidade do contribuinte, que deverá, em caso de dúvidas, consultar a Unidade Favorecida dos recursos. SR. CAIXA: NÃO RECEBER EM CHEQUE	(=) Valor do Principal	2.004,45
	(-) Desconto/Abatimento	
	(-) Outras deduções	
	(+) Mora / Multa	
GRU SIMPLES Pagamento exclusivo no Banco do Brasil S.A. [STN92DD43AD8D19D92B5C8A1802EED8E011]	(+) Juros / Encargos	
	(+) Outros Acréscimos	
	(=) Valor Total	2.004,45

89960000020-6 04450001010-4 95523136880-6 20491810629-5

**SR. CONTRIBUINTE: ESTA GUIA NÃO PODERÁ SER LIQUIDADA COM CHEQUE**

 <p>MINISTÉRIO DA ECONOMIA SECRETARIA DO TESOURO NACIONAL Guia de Recolhimento da União - GRU</p>	Código de Recolhimento	68802-9
	Número de Referência	41000300001
	Competência	
	Vencimento	06/03/2023
Nome do Contribuinte / Recolhedor: JOSE JUSCELINO DOS SANTOS REZENDE FILHO	CNPJ ou CPF do Contribuinte	██████████
Nome da Unidade Favorecida: COORDENACAO-GERAL DE RECURSOS LOGISTICOS	UG / Gestão	410003 / 00001
Instruções: As informações inseridas nessa guia são de exclusiva responsabilidade do contribuinte, que deverá, em caso de dúvidas, consultar a Unidade Favorecida dos recursos. SR. CAIXA: NÃO RECEBER EM CHEQUE	(=) Valor do Principal	2.004,45
	(-) Desconto/Abatimento	
	(-) Outras deduções	
	(+) Mora / Multa	
GRU SIMPLES Pagamento exclusivo no Banco do Brasil S.A. [STN92DD43AD8D19D92B5C8A1802EED8E011]	(+) Juros / Encargos	
	(+) Outros Acréscimos	
	(=) Valor Total	2.004,45

89960000020-6 04450001010-4 95523136880-6 20491810629-5



28/02/2023 - BANCO DO BRASIL - 15:23:51
481110358 0210

COMPROVANTE DE PAGAMENTOS COM COD.BARRA

Convenio GRU-GUIA RECOLHIM. UNIAO
Codigo de Barras 89960000020-6 04450001010-4
95523136880-6 20491810629-5
Data do pagamento 28/02/2023
NRO de Referencia 41000300001
Data de Vencimento 06/03/2023
CPF [REDACTED]
Valor Principal 2.004,45
Valor em Dinheiro 2.004,45
Valor em Cheque 0,00
Valor Total 2.004,45
NR AUTENTICACAO 3,5CB,3C1,A3B,4F3,8A5