

COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA E DE CIDADANIA

PROJETO DE LEI N° 590, DE 2022

Acrescenta parágrafo único ao art. 935 da Lei N° 10.406, 10 de maio de 2002, que institui o Código Civil, para dispor que a decadência da ação penal não prejudica o direito da parte lesada de buscar a reparação na esfera cível.

Autor: Deputado PINHEIRINHO

Relator: Deputado FELIPE RIGONI

I – RELATÓRIO

Trata-se de Projeto de lei de autoria do Deputado Pinheirinho, para acrescentar dispositivo ao Código Civil, a fim de dispor que a decadência da ação penal não prejudica a reparação cível do dano. Elenca que certas dúvidas conceituais surgem na jurisprudência e na doutrina quanto à possibilidade de reparação cível mesmo que a matéria no juízo criminal não seja analisada. Declara que certos magistrados compreendem que a ação indenizatória por crime contra a honra, por exemplo, depende do desfecho na seara penal.

A proposta em epígrafe restou despachada à CCJC, para análise de mérito e admissibilidade, tramita em regime ordinário e está sujeita à apreciação conclusiva pelas comissões. É o relatório.

II – VOTO DO RELATOR

Cabe a esta comissão manifestar-se quanto à constitucionalidade, juridicidade, boa técnica legislativa e mérito da proposição. Quanto à constitucionalidade, não se observa qualquer óbice. A competência para legislar sobre direito civil é privativa da União e cabe ao Congresso Nacional dispor sobre a



* C D 2 2 1 3 3 8 1 1 7 3 0 0 *

questão. A matéria pode ser veiculada por iniciativa parlamentar. À juridicidade, a proposta atende aos requisitos da norma jurídica, sendo dotada de generalidade, abstração, coercibilidade e se harmoniza aos princípios e normas gerais do direito brasileiro. Quanto à técnica legislativa, serão feitos os reparos. Ao mérito.

Como bem acompanha o projeto, a justificativa da proposição é firme ao dispor que a responsabilidade cível independe da criminal. Da leitura do Código Civil, ao teor do art. 935, observa-se que o legislador ainda avançou em vincular o juízo cível à decisão criminal no singular quesito de fato e autoria¹. Suporta o dispositivo, ainda, o prosseguimento de ação civil de indenização mesmo que exista decisão penal absoluta por ausência de prova, de modo que, como se mencionou, a decisão criminal que vincula o juízo civil é aquele que declara inexistência material do fato ou autoria².

A independência da responsabilidade civil e penal é tamanha que, quanto à comprovação material do fato ou autoria, na hipótese desta restar consignada na em sentença penal condenatória transitada em julgado, a sentença penal constitui título executivo extrajudicial, de modo que o juízo cível apenas exara o quantum a se reparar³. Em síntese, conclui a doutrina:

"(...) 1. **Há independência das instâncias civil, penal e administrativa: o autor do dano pode ser responsabilizado, cumulativamente, na jurisdição civil, penal e administrativa.**

1 AGRAVO REGIMENTAL NO AGRAVO DE INSTRUMENTO. DECISÃO MANTIDA. OFENSA AO ART. 935 DO CC. NÃO CONFIGURADA. VINCULAÇÃO DA CONCLUSÃO DO JUÍZO CRIMINAL AO JUÍZO CÍVEL. NÃO OCORRÊNCIA. CULPA. EXISTÊNCIA. VERIFICAÇÃO. REEXAME FÁTICO-PROBATÓRIO. ENUNCIADO 7 DA SÚMULA DO STJ. 1. **O juízo cível somente está vinculado à decisão proferida no juízo criminal em relação ao fato e à autoria**, nos termos do art. 935 do CC. 2. O Tribunal de origem, com base nos fatos e provas dos autos, entendeu que perfeitamente caracterizada a culpa da condutora do veículo. O acolhimento das razões de recurso, na forma pretendida, demandaria o reexame de matéria fática. Incidência do verbete 7 da Súmula desta Corte. 3. Agravo regimental a que se nega provimento. (STJ, Quarta Turma, AgRg no Ag 1.421.900/SC, DJe de 1º.10.2012)

2 RECURSO ESPECIAL. ACIDENTE DE TRÂNSITO. AÇÃO DE INDENIZAÇÃO JULGADA PROCEDENTE. DECISÃO CRIMINAL ABSOLUTÓRIA. CULPA EXCLUSIVA DA VÍTIMA. ART. 384, IV, DO CPP. AUSÊNCIA DE REPERCUSSÃO NO JUÍZO CÍVEL. INTELIGÊNCIA DOS ARTS. 1.525 DO CC/16 E 65 DO CPP. - Embora tanto a responsabilidade criminal quanto a civil tenham tido origem no mesmo fato, cada uma das jurisdições utiliza critérios diversos para verificação do ocorrido. **A responsabilidade civil independe da criminal, sendo também de extensão diversa o grau de culpa exigido em ambas as esferas. Todo ilícito penal é também um ilícito civil**, mas nem todo ilícito civil corresponde a um ilícito penal. - **A existência de decisão penal absolutória que, em seu dispositivo, deixa de condonar o preposto do recorrente por ausência de prova de ter o réu concorrido para a infração penal (art. 386, IV, do CPP) não impede o prosseguimento da ação civil de indenização.** - A decisão criminal que não declara a inexistência material do fato permite o prosseguimento da execução do julgado proferido na ação cível ajuizada por familiar da vítima do ato ilícito. Recurso Especial não provido. (Terceira Turma, REsp 1.117.131/SC, Rel. Ministra NANCY ANDRIGHI, DJe de 22.6.2010)

3 STJ, Terceira Turma, REsp 416.846/SP, Rel. Ministro CASTRO FILHO, DJU de 7.4.2003.



* CD221338117300*

2. Há, porém, repercussão da decisão criminal no juízo cível, naquilo que é comum às duas jurisdições. A apreciação da culpabilidade é feita de modo distinto, na instância civil e criminal: **a decisão criminal, nesse aspecto, não vincula o juízo cível.**
3. A sentença penal faz coisa julgada no cível quanto ao dever de indenizar o dano decorrente do crime.
4. Não obstante a sentença absolutória no juízo criminal, a ação cível poderá ser proposta quando não tiver sido, categoricamente, reconhecida a inexistência material do fato.
5. A absolvição que tem como base a falta ou a insuficiência de prova quanto à existência do crime ou da autoria não impede a exigência de indenização. A absolvição por insuficiência da prova quanto à culpabilidade também não inibe o dever de reparar o dano.
6. A sentença penal que reconhecer ter sido o ato praticado em legítima defesa, estado de necessidade, estrito cumprimento do dever legal, ou no exercício regular de um direito, faz coisa julgada no cível. Haverá porém, obrigação de indenizar nos termos dos arts. 929 e 930.
7. **A ação indenizatória pode ser proposta antes ou no curso da ação penal, porque é dela independente.**
8. A lei faculta o sobremento da ação civil para aguardar o julgamento da ação penal, o que é admissível quando o conhecimento da lide depender necessariamente da verificação da existência do fato delituoso, constituindo questão prejudicial.
9. **Não impedem a propositura da ação civil: o despacho de arquivamento do inquérito ou das peças de informação; a decisão que julgar extinta a punibilidade; a sentença absolutória que decidir que o fato imputado não constitui crime.**
10. É possível a composição dos danos decorrentes das infrações penais de menor potencial ofensivo. A composição dos danos civis no Juizado Especial Criminal será reduzida a escrito e, homologada pelo juiz mediante sentença irrecorrível, terá eficácia de título a ser executado no juízo cível competente". (BARBOZA, Heloíza Helena. In: TARTUCE, Flávio. Manual de Responsabilidade Civil, volume único. Rio de Janeiro: Forense, 2018. pág. 1.434)

É consenso, portanto, nas instâncias especiais e na doutrina, que a responsabilidade civil é profundamente autônoma da penal, ressalvada autoria do fato e materialidade. Ocorre que, mesmo com a robusta construção doutrinária e jurisprudencial, certos juízos originários das causas tendem a ignorar a independência das instâncias civis e penais, o que atrai à vítima do ilícito profundo ônus argumentativo, financeiro e de ordem temporal, pois a reparação de seu dano aguardará apreciação superior.

Assim, contrastado a esta questão, acerta o autor em perseguir disposição legislativa mais rica ao art. 935 do Código Civil, a fim de ressaltar a independência da responsabilidade civil e penal, pois, em que pese o juízo originário possa formar convicção própria em dissonância à jurisprudência dominante e à melhor doutrina, este não pode ignorar o texto da Lei. No teor legislativo do projeto em si, dispõe-se que a decadência da ação penal não prejudica a reparação cível.

Em nossa cognição, o texto original do projeto já agrega à sistemática da responsabilidade civil. Contudo, observa-se a proposta como foro adequado para



enriquecer a intenção do projeto, de modo a dispor que a extinção da punibilidade não prejudica a reparação civil. No código penal⁴, são destrinchadas as hipóteses de extinção da punibilidade, sendo estas: morte do agente; anistia, graça ou indulto; retroatividade de lei que não mais considera o fato como criminoso; prescrição, decadência ou perempção; renúncia do direito de queixa ou perdão aceito nos crimes de ação privada e; retratação do agente.

Entende-se incontroverso que abrir parágrafo único no art. 935 do CC - da autonomia da responsabilidade civil - dispendo que a extinção da punibilidade não prejudica a reparação civil, enriquecerá o texto civil, de modo a pacificar a questão e contribuir na resolução de controvérsias nos juízos originários, que tendem a vincular as responsabilidades. Portanto, voto pela constitucionalidade, juridicidade e boa técnica legislativa do Projeto de Lei N° 590, de 2022, e, no mérito, pela aprovação com 4 emendas.

Deputado FELIPE RIGONI

RELATOR

4 CP, Art. 107.



* C D 2 2 1 3 3 8 1 1 7 3 0 0 *

COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA E DE CIDADANIA

PROJETO DE LEI N° 590, DE 2022

EMENDA N°

A ementa do Projeto de Lei N° 590, de 2022, passa a vigorar com a seguinte redação:

“Acrescenta parágrafo único ao art. 935 da Lei N° 10.406, de 10 de maio de 2002, que institui o Código Civil, para dispor que a extinção da punibilidade não prejudica a reparação civil.”

Deputado FELIPE RIGONI

RELATOR



* C D 2 2 1 3 3 8 1 1 7 3 0 0 *



Assinado eletronicamente pelo(a) Dep. Felipe Rigoni
Para verificar a assinatura, acesse <https://infoleg-autenticidade-assinatura.camara.leg.br/CD221338117300>

COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA E DE CIDADANIA

PROJETO DE LEI N° 590, DE 2022

EMENDA N°

O art. 1º do Projeto de Lei N° 590, de 2022, passa a vigorar com a seguinte redação:

Art. 1º Esta lei acrescenta parágrafo único ao art. 935 da Lei N° 10.406, de 10 de maio de 2002, que institui o Código Civil, para dispor que a extinção da punibilidade não prejudica a reparação civil.

Deputado FELIPE RIGONI

RELATOR



* C D 2 2 1 3 3 8 1 1 7 3 0 0 *



Assinado eletronicamente pelo(a) Dep. Felipe Rigoni
Para verificar a assinatura, acesse <https://infoleg-autenticidade-assinatura.camara.leg.br/CD221338117300>

COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA E DE CIDADANIA

PROJETO DE LEI N° 590, DE 2022

EMENDA N°

O art. 2º do Projeto de Lei N° 590, de 2022, passa a vigorar com a seguinte redação:

Art. 2º O art. 935 da Lei N° 10.406, de 10 de maio de 2002, passa a vigorar acrescido do seguinte dispositivo:

“Art. 935.

Parágrafo único. A extinção da punibilidade não prejudica a reparação civil”.

Deputado FELIPE RIGONI

RELATOR



* C D 2 2 1 3 3 8 1 1 7 3 0 0 *



COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA E DE CIDADANIA

PROJETO DE LEI N° 590, DE 2022

EMENDA N°

O art. 3º do Projeto de Lei N° 590, de 2022, passa a vigorar com a seguinte redação:

Art. 3º Esta lei entra em vigor na data de sua publicação.

Deputado FELIPE RIGONI

RELATOR



* C D 2 2 1 3 3 8 1 1 7 3 0 0 *



Assinado eletronicamente pelo(a) Dep. Felipe Rigoni
Para verificar a assinatura, acesse <https://infoleg-autenticidade-assinatura.camara.leg.br/CD221338117300>