

Federal, em virtude do estado de emergência em saúde internacional decorrente do surto da covid-19 caracteriza-se como caso fortuito ou de força maior. Assim, julga que não se pode atribuir nexos de causalidade às partes contratantes, já que nenhuma delas deu causa aos cancelamentos e remarcações de que trata a matéria sob análise.

No prazo regimental, foram apresentadas **23 emendas** de Comissão Especial Mista à Medida Provisória nº 1.101, de 2022.

O Quadro a seguir reúne as emendas, seus respectivos Autores e o resumo de seu conteúdo.

Nº	Autor(a)	Dispositivo alterado da Lei nº 14.046/20	Resumo do conteúdo
1	Dep. Alex Manente (Cidadania/SP)	Art. 2º, § 11 (acrescentado)	Determina que o prestador dos serviços, de reservas e de eventos cancelados deve adotar providências junto às administradoras de cartão de crédito com vistas à imediata suspensão da cobrança de parcelas ainda não pagas
2	Dep. Reginaldo Lopes (PT/MG)	Art. 2º, <i>caput</i>	Torna prioritário o reembolso ao consumidor dos valores pagos, admitidas, se consensuais, as alternativas dos incisos I e II (remarcação ou oferecimento de crédito)
3	Dep. Luizão Goulart (Republicanos/PR)	Art. 3º-A (acrescentado)	Estende os efeitos da Lei ao cancelamento de cruzeiros marítimos, concedendo-se aos consumidores as alternativas de remarcação das datas de embarque ou de devolução das quantias pagas
4	Dep. José Ricardo (PT/AM)	Art. 2º, <i>caput</i>	Idêntica à Emenda nº 2
5	Dep. Hildo Rocha (MDB/MA)	Art. 2º, § 6º	Estipula que a restituição ao consumidor dos valores pagos deverá ser acrescida de correção monetária
6	Dep. Hildo Rocha (MDB/MA)	Art. 2º, § 6º	Idêntica à Emenda nº 5
7	Dep. Hildo Rocha (MDB/MA)	Art. 2º, § 6º, II	Estende por seis meses, até 30/06/23, o final do período durante o qual a ocorrência de cancelamentos, a partir de 01/01/22, permitirá a possibilidade de restituição ao consumidor dos valores pagos



Nº	Autor(a)	Dispositivo alterado da Lei nº 14.046/20	Resumo do conteúdo
8	Dep. Hildo Rocha (MDB/MA)	Art. 2º, § 6º, II Art. 2º, § 10 Art. 4º, § 1º	Art. 2º, § 6º, II: idêntico à Emenda nº 7 Art. 2º, § 10: estende de 31/12/22 para 30/06/23 o final do período durante o qual a aquisição dos créditos pelo consumidor permitirá seu usufruto até 31/12/23 Art. 4º, § 1º: estende de 22/02/22 (data de publicação da MP nº 1.101/22) para 30/06/23 o final do período durante o qual a ocorrência dos cancelamentos dos serviços a serem prestados por profissionais ensejará a restituição dos valores por estes recebidos, atualizados monetariamente, até 31/12/23
9	Dep. André Figueiredo (PDT/CE)	Art. 2º, § 11 (acrescentado)	Idêntica à Emenda nº 1
10	Dep. Márcio Labre (PSL/RJ)	Art. 3º-A (acrescentado)	Desobriga o retorno do consumidor que faz uso do serviço de deslocamento de superfície ofertado pelo prestador de serviços turísticos quando não contratado, garantido o direito a tarifa diferenciada, na hipótese de reserva por trecho
11	Sen. Paulo Rocha (PT/PA)	Art. 2º, § 11 (acrescentado)	Idêntica à Emenda nº 1
12	Sen. Paulo Rocha (PT/PA)	Art. 2º, <i>caput</i> , III (acrescentado) Art. 2º, § 6º	Art. 2º, <i>caput</i> , III: inclui outro acordo a ser formalizado entre o prestador de serviços e o consumidor entre as alternativas que desobrigam o reembolso dos valores pagos pelo cliente. Art. 2º, § 6º: inclui a inviabilidade para o consumidor das alternativas de remarcação, crédito ou outro acordo entre as condições que obrigam o prestador de serviços à restituição dos valores pagos
13	Sen. Paulo Rocha (PT/PA)	Art. 5º	Especifica que o cancelamento de eventos e a suspensão temporária de serviços em consequência da pandemia de covid-19 e das medidas sanitárias dela resultantes caracterizam hipóteses de caso fortuito ou força maior, nos termos do Código Civil



Nº	Autor(a)	Dispositivo alterado da Lei nº 14.046/20	Resumo do conteúdo
14	Sen. Zenaide Maia (PROS/RN)	Art. 2º, § 11 (acrescentado)	Idêntica à Emenda nº 1
15	Sen. Zenaide Maia (PROS/RN)	Art. 2º, <i>caput</i> , III (acrescentado) Art. 2º, § 6º	Idêntica à Emenda nº 12
16	Sen. Zenaide Maia (PROS/RN)	Art. 5º	Idêntica à Emenda nº 13
17	Dep. Geninho Zuliani (DEM/SP)	Art. 2º, <i>caput</i>	<p>Inclui os rodeios e especifica espetáculos musicais e de artes cênicas entre os eventos cujo adiamento ou cancelamento são abrangidos na Lei nº 10.406/20</p> <p>Suprime a exigência de que a ocorrência do adiamento ou do cancelamento dos eventos tenha se dado entre 01/01/20 e 31/12/22 para a aplicação do disposto na Lei nº 10.046/20</p> <p>Especifica que a Lei nº 10.406/20 será aplicada apenas aos eventos cujos adiamentos ou cancelamentos tenham sido causados pelo estado de calamidade pública reconhecido pelo Decreto Legislativo nº 6, de 20/03/20</p>
18	Sen. Fabiano Contarato (PT/ES)	Art. 2º, § 11 (acrescentado)	Idêntica à Emenda nº 1
19	Sen. Fabiano Contarato (PT/ES)	Art. 5º	Idêntica à Emenda nº 13
20	Dep. Igor Timo (Podemos/MG)	Art. 2º, § 4º Art. 2º, § 5º, II Art. 2º, § 6º	<p>Art. 2º, § 4º: estende por um ano, até 31/12/24, o prazo para a utilização, pelo consumidor, do crédito concedido pelo prestador de serviços</p> <p>Art. 2º, § 5º, II: estende por um ano, até 31/12/24, o prazo para a remarcação, pelo prestador de serviços, dos eventos adiados</p> <p>Art. 2º, § 6º: acrescenta a alternativa de solicitação, pelo consumidor, de restituição dos valores pagos e fixa o prazo de 31/12/24 para o recebimento dos valores solicitados</p>



Nº	Autor(a)	Dispositivo alterado da Lei nº 14.046/20	Resumo do conteúdo
21	Dep. Sanderson (PSL/RS)	Art. 3º-A (acrescentado)	Idêntica à Emenda nº 10
22	Dep. Alê Silva (PSL/MG)	Art. 3º-A (acrescentado)	Semelhante à Emenda nº 10
23	Dep. Alê Silva (PSL/MG)	Art. 3º-A (acrescentado)	Idêntica à Emenda nº 22

É o relatório.

II – VOTO DO RELATOR

II.1 – DA ADMISSIBILIDADE

II.1.1 – DO ATENDIMENTO AOS PRESSUPOSTOS CONSTITUCIONAIS

A Medida Provisória em análise atende aos requisitos de admissibilidade previstos no art. 62 da Constituição Federal.

Os requisitos da urgência e da relevância justificam-se tendo em vista a continuidade, no ano de 2022, das dificuldades econômicas ocasionadas pela pandemia da Covid-19, que tem afetado desproporcionalmente a cadeia produtiva do setor turístico e do setor de cultura e eventos. Trata-se de lograr, de forma urgente, a manutenção dos prestadores de serviços desses segmentos, castigados que são por sua descapitalização e pela falta de liquidez, sem, no entanto, deixar de resguardar os direitos dos consumidores. É forçoso reconhecer, nas circunstâncias atuais, que o processo legislativo regular não é adequado para este caso, tendo em vista que a significativa perda de receitas correntes ainda observada ameaça a capacidade das empresas do turismo e da cultura de honrar seus compromissos e de sobreviverem.



II.1.2 – DA CONSTITUCIONALIDADE, JURIDICIDADE E TÉCNICA LEGISLATIVA

Medida Provisória

No que se refere à constitucionalidade formal, constatamos que a matéria em apreço é passível de regulamentação por medida provisória, pois não incide em nenhuma das restrições contidas no art. 62, §§ 1º e 10, ou no art. 246 da Constituição Federal.

Quanto à constitucionalidade material, verificamos que a Medida Provisória em análise não afronta dispositivos de natureza material da Carta Magna. Não há, portanto, qualquer óbice constitucional à sua admissão.

Observamos, ainda, a juridicidade da matéria tratada na Medida Provisória, eis que se harmoniza com o ordenamento jurídico e não viola qualquer princípio geral do Direito.

Em relação à técnica legislativa, também não verificamos vícios na Medida Provisória. O texto está de acordo com os preceitos da Lei Complementar nº 95, de 26 de fevereiro de 1998.

Emendas apresentadas na Comissão Especial Mista

As **Emendas** apresentadas — **nºs 1 a 23** — não padecem de vícios relacionados a inconstitucionalidade ou injuridicidade.

As **Emendas nºs 1, 3, 5 a 9 e 11 a 23** também não contêm defeitos de técnica legislativa. No entanto, as **Emendas nºs 2, 4 e 10** apresentam defeitos de técnica legislativa conforme agora apontamos, que podem ser eventualmente corrigidos na redação final:

- a) nas **Emendas nºs 2 e 4**, correção da grafia das palavras “reembolso” e “consensualmente”; e
- b) na **Emenda nº 10**, o parágrafo do art. 3º-A, acrescido à Lei nº 14.046, de 2020, deve ser numerado como “parágrafo único” e não “§ 1º”.



Entendemos que as **Emendas nºs 10, 21, 22 e 23**, porém, são inconstitucionais, porque afrontam o entendimento consolidado pelo Supremo Tribunal Federal na ADI nº 5.127, segundo o qual é vedado aos Congressistas a inserção de matérias estranhas ao conteúdo original da MP por meio de emendas parlamentares. A nosso ver, referidas emendas não apresentam conexão com a natureza do apoio previsto da Medida Provisória, dizendo respeito, na verdade, à legislação do transporte rodoviário intermunicipal de passageiros.

Para o caso de virem a ser aprovadas, contrariamente à nossa opinião aqui exposta, cumpre-nos apontar o defeito de técnica legislativa na **Emenda nº 10** acima mencionado, que poderá eventualmente ser corrigido na redação final.

II.1.3 – DA ADEQUAÇÃO FINANCEIRA E ORÇAMENTÁRIA

Medida Provisória

A Resolução do Congresso Nacional nº 1, de 2002, estabelece em seu art. 5º, § 1º, que o exame de compatibilidade e adequação orçamentária e financeira das Medidas Provisórias abrange a análise da repercussão sobre a receita ou a despesa pública da União e da implicação quanto ao atendimento das normas orçamentárias e financeiras vigentes, em especial a conformidade com a Lei Complementar nº 101, de 4 de maio de 2000 (Lei de Responsabilidade Fiscal – LRF), a lei do plano plurianual, a lei de diretrizes orçamentárias e a lei orçamentária da União.

A Medida Provisória em análise objetiva alterar a Lei nº 14.046/20 para estender seus efeitos quanto ao adiamento e cancelamento de serviços, de reservas e de eventos dos setores de turismo e de cultura também àqueles ocorridos no ano de 2022, em decorrência da pandemia de covid-19..

Trata, portanto, a MP das relações entre prestadores de serviços turísticos ou culturais e consumidores na hipótese de cancelamento de serviços, de reservas e de eventos, decorrentes da pandemia de covid-19.



Assim, a proposição em questão não tem repercussão direta nos Orçamentos da União, eis que se reveste de caráter normativo, **sem impacto em aumento ou diminuição da receita ou da despesa públicas.**

Emendas apresentadas na Comissão Especial Mista

Quanto à análise da adequação e compatibilidade orçamentária e financeira, cumpre inicialmente verificar o cumprimento do art. 113 do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias, segundo o qual a proposição legislativa que crie ou altere despesa obrigatória ou renúncia de receita deverá ser acompanhada da estimativa do seu impacto orçamentário e financeiro.

Quanto a possíveis conflitos com a Lei Complementar nº 101/00, Lei de Responsabilidade Fiscal – LRF, as emendas devem ser analisadas, dentre outros aspectos, no tocante à existência de estimativa de impacto orçamentário-financeiro para “concessão ou ampliação de incentivo ou benefício de natureza tributária da qual decorra renúncia de receita” (art. 14) ou para “criação, expansão ou aperfeiçoamento de ação governamental que acarrete aumento da despesa” (art. 16) e a respectiva demonstração de neutralidade fiscal da iniciativa pelo acompanhamento de medidas de compensação.

No que se refere à Lei de Diretrizes Orçamentárias para 2022 (Lei nº 14.194, de 20/08/21 – LDO 2022), a análise sobre a compatibilidade e adequação orçamentária e financeira das emendas se concentra, dentre outros pontos, sobre o demonstrativo do impacto orçamentário-financeiro do aumento da despesa ou da redução da receita e indicação de respectivas compensações (arts. 124 e 125).

Quanto às 23 emendas apresentadas na Comissão Especial Mista, todas são de caráter normativo, pois tratam das relações entre prestadores de serviços turísticos ou culturais e clientes na hipótese de cancelamento de serviços, de reservas e de eventos, decorrentes da pandemia de covid-19, sendo consideradas, portanto, **sem impacto em aumento ou diminuição da receita ou da despesa públicas.**



II.2 – DO MÉRITO

Passados mais de dois anos do início da emergência de saúde pública decorrente da pandemia de covid-19, ainda temos bem presentes em nossos corações, vistas e mentes a tragédia humana e social provocada pela terrível doença. Para além das quase 700 mil mortes e dos muitos milhares de sobreviventes sequelados, no entanto, a súbita redução das atividades econômicas resultantes da adoção de medidas sanitárias ainda causou a inviabilidade de milhares de empresas e a perda de incontáveis postos de trabalho.

Esse choque adverso se fez sentir especialmente nos setores de turismo e de cultura, segmentos cuja demanda naturalmente foi das mais sacrificadas em tempos de crise aguda, dada a não essencialidade dos correspondentes serviços para a grande maioria da população. À guisa de ilustração, observe-se que a indústria turística brasileira perdeu nada menos de R\$ 508,8 bilhões de receitas nos dois anos entre o início da pandemia e março deste ano. Como efeito colateral, 476 mil postos formais de trabalho foram eliminados apenas em 2020, correspondendo a uma queda de 13,7% na força de trabalho do setor, de acordo com dados do Caged.

A módica recuperação da economia e do movimento turístico durante 2021 não foi suficiente para permitir o retorno do setor aos níveis de ocupação e faturamento existentes antes da deflagração da pandemia. Com efeito, constatou-se a frustração de R\$ 9,0 bilhões em receitas no mês de março deste ano, em relação à média mensal anterior ao estado de emergência de saúde pública. Ao longo do ano passado, registrou-se a criação líquida de 150,9 mil postos de trabalho: embora alvissareiro, tal marca representa menos de um terço do contingente perdido em 2020. Mesmo que se confirme a previsão de crescimento do movimento turístico de 2,4% em 2022, só no terceiro trimestre o segmento auferirá um faturamento comparável ao do período pré-pandemia.



Este quadro preocupante estende-se a setores correlatos ao de turismo. Estima-se para o setor de agenciamento em 2022 cerca de 1,1 milhão de operações de cancelamentos e remarcações, envolvendo algo como 6,2 milhões de passageiros e um montante de aproximadamente R\$ 9,3 bilhões de receitas perdidas. Paralelamente, calcula-se que 50 mil eventos, já com operação em curso, sejam atingidos pelas restrições impostas pela continuidade da pandemia, alcançando mais de 78 mil empresas integrantes da cadeia produtiva do setor de eventos e ao menos 20 milhões de relações de consumo.

Os prejuízos nos setores de turismo e de cultura extrapolam em muito os respectivos segmentos, afetando toda a economia do País. Basta considerar que, antes da pandemia, a indústria turística respondia por quase 10% do PIB brasileiro e por mais de 8% dos empregos, entrelaçando-se a outros 52 setores industriais e comerciais. É, além disso, segmento altamente intensivo em mão de obra – especialmente nos estratos jovens e pouco qualificados, justamente os de maior dificuldade de colocação no mercado de trabalho. O setor de cultura, por sua vez, gera emprego e renda para numeroso contingente de artistas e técnicos especializados, além de consubstanciar a representação concreta de nossa alma, de nossas tradições, de nossa criatividade, de nossa essência, enfim.

Creemos que a situação atual ainda recomenda a atualização das disposições da Lei nº 14.046/20 nos termos estipulados pela Medida Provisória em tela, tendo em vista o fato de que a pandemia de covid-19 ainda não foi inteiramente controlada. Neste sentido, a decretação do encerramento oficial da emergência de saúde pública, recentemente ocorrida, não elide a possibilidade da retomada, em maior ou menor grau, da adoção de providências de combate a eventual recrudescimento da doença ao longo deste ano. Este panorama nos leva a considerar que o País ainda necessita da prorrogação de medidas de auxílio e de proteção aos setores de turismo e de cultura, de modo a se lograr a sobrevivência da maior parcela possível das empresas e dos postos de trabalho desses segmentos até a volta da completa normalidade.



Nessas condições, a Medida Provisória nº 1.101/22 provê a prorrogação dos instrumentos excepcionais que a situação excepcional exige, estendendo os efeitos da Lei nº 14.046/20 ao adiamento e ao cancelamento de serviços, de reservas e de eventos dos setores de turismo e de cultura ocorridos também no ano de 2022. Com as modificações introduzidas pela MP à Lei nº 14.046/20: **(i)** estabelece-se a data limite de 31/12/23 para ocorrer a **remarcação**; **(ii)** estipulam-se os seguintes prazos para a **restituição** dos valores, no caso de impossibilidade de remarcação ou oferta de crédito: (ii.1) 31/12/22, para os cancelamentos realizados até 31/12/21; e (ii.2) 31/12/23, para os cancelamentos realizados no ano de 2022; **(iii)** permite-se o **usufruto** até 31/12/23 **de crédito** adquirido até 22/02/22, data de publicação da Medida Provisória em tela; **(iv)** liberam-se de reembolsar imediatamente os valores dos serviços ou cachês recebidos os profissionais contratados nos anos de 2020 a 2022 que tenham sido impactados por adiamentos ou cancelamentos de eventos em decorrência da pandemia de covid-19, desde que o evento seja remarcado e realizado até 31/12/23; **(v)** na hipótese de os profissionais não prestarem o serviço contratado no prazo previsto, determina-se a atualização monetária pelo IPCA-E do valor recebido: (v.1) até 31/12/22, para os cancelamentos ocorridos até 31/12/21; e (v.2) até 31/12/23, para os cancelamentos ocorridos no ano de 2022; e **(vi)** prevê-se a anulação das multas por cancelamentos de contratos emitidas até 31/12/22, no caso de tais cancelamentos decorrerem de medidas de isolamento social associadas à contenção da pandemia de covid-19 .

A nosso ver, essas medidas representam uma proteção de que os setores de turismo e cultura incontestavelmente necessitam. A aprovação da Medida Provisória permitirá às empresas desses segmentos um melhor gerenciamento de suas receitas, com a diminuição dos riscos de insolvência, de descontinuidade dos serviços, de quebra na cadeia de oferta e, conseqüentemente, de elevação do desemprego. Por sua vez, o consumidor disporá de mais tempo e de mais segurança para usufruir de seus direitos.

Somos, portanto, inteiramente favoráveis, no mérito, à Medida Provisória nº 1.101/22.



Ao longo da tramitação da Medida Provisória em tela, recebemos variadas sugestões de entidades empresariais e da sociedade civil de aprimoramento do texto. Tomamos a liberdade de acatar quatro dessas sugestões, por entendermos que contribuem para o aprimoramento da legislação do setor turístico.

Em primeiro lugar, julgamos importantíssimo que o arcabouço legal da teia de mecanismos de apoio aos setores de turismo e de cultura instituído pela Lei nº 14.046/20 e suas modificações posteriores não se perca, após o fim da emergência de saúde pública decorrente da pandemia de covid-19. Embora não desejemos passar novamente por situação semelhante à dos dois últimos anos, não se pode mais desconsiderar a funesta possibilidade de que novas epidemias e pandemias venham, no futuro, a afetar o tecido econômico do País. Assim, tomamos a liberdade de propor um dispositivo que assegure que as medidas emergenciais de que trata a Lei nº 14.046/20 tenham vigência sempre que reconhecida pela União a ocorrência de emergência de saúde pública de importância nacional, observados prazos equivalentes, contados da data do reconhecimento. Desta forma, disporemos em nosso ordenamento jurídico de instrumento legal pronto a ser utilizado para o apoio aos setores de turismo e de cultura, sem a necessidade de apreciação legislativa de novas propostas, por projeto de lei ou medida provisória. Para este fim, introduzimos, mediante o art. 3º do projeto de lei de conversão, um art. 5º-A à Lei nº 14.046/20.

Adicionalmente, consideramos oportuno atualizar a definição legal de meios de hospedagem, de modo a abarcar os estabelecimentos que operam sob o regime de cobrança por horas ou turnos pela utilização da unidade habitacional. A nosso ver, tal sistema de funcionamento é de larga aceitação em nosso país, já há décadas. Não faz sentido, portanto, deixar de reconhecer oficialmente seu caráter de meios de hospedagem, para todos os efeitos práticos e legais. Para tanto, propomos a correspondente alteração no *caput* do art. 23 da Lei nº 11.771/08 e do acréscimo de um § 5º ao mesmo dispositivo, nos termos do art. 4º do projeto de lei de conversão.

Além disso, estamos de acordo com a atualização legal dos mecanismos de registro de hóspedes nos meios de hospedagem, permitindo a



descapitalização (Emendas nºs 5 e 6), em franca oposição ao espírito da Lei nº 14.046/20. Por sua vez, a Emenda nº 3 parece-nos inócua, já que as embarcações dos cruzeiros são administradas por agências de turismo, que estão incluídas na categoria de prestadores de serviços turísticos. Já com relação às Emendas nºs 7, 8 e 20, consideramos temerário estender os prazos previstos na Lei nº 14.046/20 independentemente do cenário epidemiológico futuro. Quanto às Emendas nºs 12 e 15, cremos que seu aproveitamento contribuiria para trazer insegurança jurídica e aumento de judicializações nas relações de consumo pretéritas. No que se refere às Emendas nºs 13, 16 e 19, julgamos que a menção na Lei nº 14.046/20 ao Código de Defesa do Consumidor – Lei nº 8.078, de 11/09/90 – é suficiente para o embasamento legal para a vinculação das hipóteses de caso fortuito ou força maior. Por fim, a Emenda nº 17 é desnecessária, a nosso ver, dado que o art. 2º da Lei nº 14.046/20 contempla todas as relações de consumo dos setores de turismo e de cultura.

II.3 – CONCLUSÃO DO VOTO

Ante o exposto, pela Comissão Especial Mista, votamos:

a) pelo **atendimento dos pressupostos constitucionais de relevância e urgência da Medida Provisória nº 1.101, de 2022;**

b) quanto à **constitucionalidade, juridicidade e boa técnica legislativa:**

b.1) pela **constitucionalidade, juridicidade e boa técnica legislativa da Medida Provisória nº 1.101, de 2022, e das Emendas nºs 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 e 20**, apresentadas perante a Comissão Especial Mista;

b.2) pela **constitucionalidade, juridicidade e boa técnica legislativa das Emendas nºs 2 e 4**, apresentadas perante a Comissão Especial Mista, **com as correções de técnica**



Deputado FELIPE CARRERAS

Relator

-



Assinado eletronicamente pelo(a) Dep. Felipe Carreras
Para verificar a assinatura, acesse <https://infoleg-autenticidade-assinatura.camara.leg.br/CD222298773900>



§

5º

.....

II - a data-limite de 31 de dezembro de 2023, para ocorrer a remarcação dos serviços, das reservas e dos eventos adiados.

§ 6º O prestador de serviço ou a sociedade empresária deverá restituir o valor recebido ao consumidor somente na hipótese de ficarem impossibilitados de oferecer a remarcação dos serviços ou a disponibilização de crédito a que se referem os incisos I e II do *caput* nos seguintes prazos:

I - até 31 de dezembro de 2022, para os cancelamentos realizados até 31 de dezembro de 2021; e

II - até 31 de dezembro de 2023, para os cancelamentos realizados de 1º de janeiro a 31 de dezembro de 2022.

.....

§ 10. Na hipótese de o consumidor ter adquirido o crédito de que trata o inciso II do *caput* até a data de publicação da Medida Provisória nº 1.101, de 21 de fevereiro de 2022, o referido crédito poderá ser usufruído até 31 de dezembro de 2023.” (NR)

“Art. 4º Os artistas, os palestrantes ou outros profissionais detentores do conteúdo, contratados de 1º de janeiro de 2020 a 31 de dezembro de 2022, que forem impactados por adiamentos ou por cancelamentos de eventos em decorrência da pandemia da covid19, incluídos *shows*, rodeios, espetáculos musicais e de artes cênicas, e os profissionais contratados para a realização desses eventos não terão obrigação de reembolsar imediatamente os valores dos serviços ou cachês, desde que o evento seja remarcado, observada a data-limite de 31 de dezembro de 2023 para a sua realização.



de instrumento contratual, tácito ou expresso, e cobrança de diária, independentemente da classificação da atividade econômica.

.....

§ 5º Equipara-se para todos os fins legais ao conceito de diária estabelecido no §4º a cobrança na modalidade fracionada para utilização da unidade habitacional por horas ou turnos.” (NR)

“Art. 26.

.....

Parágrafo único. Para os fins deste artigo, os meios de hospedagem utilizarão as informações previstas nos impressos Ficha Nacional de Registro de Hóspedes - FNRH e Boletim de Ocupação Hoteleira - BOH, na forma em que dispuser o regulamento, sendo autorizada a adoção de sistemas eletrônicos simplificados de cadastramento que permitam a identificação do hóspede.” (NR)

Art. 5º O tratamento tributário de que trata o art. 4º da Lei nº 14.148, de 3 de maio de 2021, não importa por si só a obrigatoriedade de tributação com base no lucro real prevista no inciso IV do art. 14 da Lei nº 9.718, de 27 de novembro de 1998, durante o período de 60 (sessenta) meses referido naquele dispositivo.

Art. 6º Fica revogado o art. 3º da Lei nº 14.186, de 15 de julho de 2021, na parte em que altera os seguintes dispositivos da Lei nº 14.046, de 2020:

I - do art. 2º:

- a) o *caput*;
- b) o § 4º;
- c) o § 5º;
- d) o § 6º; e



e) o § 10; e

II - o art. 4º.

Art. 7º Esta Lei entra em vigor na data de sua publicação.

Sala das Sessões, em de de 2022.

Deputado FELIPE CARRERAS

Relator

