

**COMISSÃO DE EDUCAÇÃO E CULTURA**

**(AUDIÊNCIA PÚBLICA)  
REQUERIMENTO Nº                      , DE 2004.  
(Das Senhoras Maria do Rosário, Professora Raquel Teixeira,  
Iara Bernardi e Neide Aparecida)**

Solicita que seja realizada reunião de audiência pública afim de discutir o direito das crianças e dos adolescentes a não serem submetidos a qualquer forma de punição corporal, mediante a adoção de castigos moderados ou imoderados, sob a alegação de quaisquer propósitos, ainda que pedagógicos

Senhor Presidente,

Nos termos regimentais, requeremos a Vossa Excelência, ouvido o Plenário desta Comissão, se digne tomar as providências para que seja realizada reunião de audiência pública a ser agendada, afim de discutir o direito das crianças e dos adolescentes a não serem submetidos a qualquer forma de punição corporal, mediante a adoção de castigos moderados ou imoderados, sob a alegação de quaisquer propósitos, ainda que pedagógicos, com a participação das representante do Laboratório de Estudos da Criança (LACRI) da Universidade de São Paulo (USP), Dra. Maria Amélia Azevedo e Dra. Flávia Piovesan; representante da Organização Não-Governamental Save The Children; representante da Frente Parlamentar dos Direitos da Criança e do Adolescente da Suécia; representante do Conselho Nacional dos Direitos da Criança e do Adolescente – CONANDA; representante da Subsecretaria de Promoção dos Direitos da Criança e do Adolescente da Presidência da República.

## JUSTIFICATIVA

A Constituição Brasileira de 1988, o Estatuto da Criança e do Adolescente (Lei nº 8069/90) e a Convenção sobre os Direitos da Criança (ratificada pelo Brasil em 24.09.90) introduzem, na cultura jurídica brasileira, uma nova visão inspirada na concepção da criança e do adolescente como verdadeiros sujeitos de direito, em condição peculiar de desenvolvimento. Este novo paradigma fomenta a doutrina da proteção integral e consagra uma lógica e uma principiologia próprias voltadas a assegurar a prevalência e a primazia do interesse superior da criança e do adolescente.

Não obstante os avanços decorrentes da Constituição Brasileira de 1988 e do Estatuto da Criança e do Adolescente, no sentido de garantir o direito da criança e do adolescente ao respeito, à dignidade, à integridade física, psíquica e moral, bem como de colocá-los a salvo de qualquer tratamento desumano ou violento, constata-se que tais avanços não tem sido capazes de romper com uma cultura que admite o uso da violência, sob a alegação de quaisquer propósitos, ainda que pedagógicos.

Sob o prisma jurídico, a remanescência desta cultura, por vezes, ainda é admitida e tolerada sob o argumento de que se trata do uso da violência “moderada”. Vale dizer, a ordem jurídica tece, de forma implícita, a tênue distinção entre a violência “moderada” e “imoderada”, dispondo censura explícita tão somente quando da ocorrência dessa última modalidade de violência. Destaca-se, neste sentido, o Código Civil de 1916 que, em seu artigo 395, determina que “perderá por ato judicial o pátrio poder o pai, ou a mãe que castigar imoderadamente o filho (...)”. Observe-se, como consequência, que o castigo “moderado” é, deste modo, aceitável, tolerável e admissível, não implicando qualquer sanção. No Código Penal de 1940, o crime de maus tratos, tipificado no artigo 136, na mesma direção, vem a punir o ato de expor a perigo a vida ou a saúde de pessoa sob autoridade, guarda ou vigilância, para fim de educação, ensino, tratamento ou custódia, quando do abuso dos meios de correção ou disciplina. Uma vez mais, há que se diferenciar a prática abusiva e não abusiva dos meios de correção ou disciplina, posto que apenas a primeira é punível.

Conforme revela a experiência de outros países, como a Suécia, a plena efetivação e observância do direito a uma pedagogia não violenta requer do Poder

Público o desenvolvimento de campanhas educativas destinadas a conscientizar o público sobre a ilicitude do uso da violência contra criança e adolescente, ainda que sob a alegação de propósitos pedagógicos. Daí a proposta de impor ao Poder Público o dever de estimular ações educativas continuadas de conscientização, bem como o de divulgar os instrumentos nacionais e internacionais de proteção dos direitos da infância e de promover reformas curriculares, com vistas a introduzir disciplinas voltadas à proteção dos direitos da criança e do adolescente.

Ressalte-se que o Brasil é parte da Convenção sobre os Direitos da Criança, desde 24 de setembro de 1990. Ao ratificar esta Convenção, no livre e pleno exercício de sua soberania, o Estado Brasileiro assumiu a obrigação de assegurar à criança o direito a uma educação não violenta, contraindo para si a obrigação de não apenas respeitar, mas também de promover este direito.

Estabelecendo o direito das crianças e dos adolescentes de não serem submetidos a qualquer forma de punição corporal, estaremos reconhecendo a dignidade destes cidadãos, consolidando a idéia de que, se não se admite a violação à integridade física de um adulto por outro adulto, em qualquer grau, não se pode admitir a violação à integridade física de uma criança ou adolescente por um adulto. Há de se assegurar, por conseguinte, o direito a uma educação não violenta.

Considerando extremamente importante a discussão desta matéria e aprofundamento da questão, é que pedimos o apoio dos nobres pares para a aprovação deste requerimento.

Sala das Comissões, em                      de                      de 2004.

**MARIA DO ROSÁRIO NUNES**  
**Deputada Federal PT-RS**

**PROFESSORA RAQUEL TEIXEIRA**  
**Deputada Federal PSDB-GO**

**IARA BERNARDI**  
**Deputada Federal PT-SP**

**NEIDE APARECIDA**  
**Deputada Federal PT-GO**