MEDIDA PROVISÓRIA Nº 1.063, DE 11 DE AGOSTO DE 2021

Altera a Lei nº 9.478, de 6 de agosto de 1997, e a Lei nº 9.718, de 27 de novembro de 1998, para dispor sobre as operações de compra e venda de álcool, a comercialização de combustíveis por revendedor varejista e a incidência da Contribuição para o Programa Integração Social e o Programa de Formação do Patrimônio do Servidor Público - PIS/Pasep e da Contribuição para o Financiamento da Seguridade Social - Cofins nas referidas operações.

EMENDA SUBSTITUTIVA

Art. 1°- Substitui-se a redação do artigo 68-D e seu parágrafo único da Lei nº 9.478, de 6 de agosto de 1997, alterado pela Medida Provisória nº 1.063, de 11 de agosto de 2021, para dispor sobre a comercialização de combustíveis por revendedor varejista, com a seguinte redação:

> "Art. 68-D - O revendedor varejista que optar por exibir a marca comercial de distribuidor de combustíveis líquidos somente deverá adquirir, armazenar e comercializar combustíveis fornecidos pelo distribuidor do qual exiba a marca comercial.

> Parágrafo único - O disposto no caput não prejudicará o direito do revendedor em optar por não exibir qualquer marca comercial em seu estabelecimento.

JUSTIFICATIVA

A emenda com redação substitutiva se mostra necessária para que seja restabelecida a tutela dos consumidores que são positivamente afetados pelo modelo de fidelidade de bandeira dos postos revendedores.







O consumidor que ingressa em determinado estabelecimento, para abastecer seu veículo, tem a garantia de qualidade e certeza da origem do combustível quando o estabelecimento opta por ostentar e exibir uma marca comercial de distribuidor.

Neste contexto, quando o consumidor identifica uma determinada marca comercial na testeira do Posto Revendedor relaciona o respeito que adquiriu pela marca e acredita que estará adquirindo o produto comercializado pela marca identificada visualmente.

Por outro lado, os consumidores que não são aderentes a uma determinada marca optam por abastecer seus veículos em postos bandeira branca, direito que permanece inalterado com a presente emenda.

Adite-se a isso o fato de a identificação do posto revendedor com um determinado distribuidor, mediante exibição da sua marca comercial, repercute diretamente no dever de qualidade em relação ao produto, e eventual responsabilização no caso de vício ou defeito que nele se verifique.

Deste modo, a eventual comercialização de combustível automotivo de um distribuidor diferente daquela cuja marca comercial é exibida, e que compõe a identidade visual do posto revendedor, pode gerar confusão no tocante a qual o produto viciado ou defeituoso terá dado causa a dano pelo consumidor, dificultando responsabilização.

A exclusividade da comercialização do produto de determinado distribuidor não afeta, portanto, a relação entre os postos revendedores e os distribuidores e sim incide sobre o mercado de consumo e, especialmente, frente aos consumidores.

A tutela da fidelidade de bandeira representa real aumento de incidência da tutela da defesa dos interesses consumeristas de modo que diferentes pessoas jurídicas, ao explorarem uma mesma marca, mostram-se co-titulares de deveres e responsabilidades perante este consumidor.

Não é, portanto, por acaso que a Lei 9.478, de 6 de agosto de 1997, relaciona em seu art. 1º, dentre os objetivos da política energética nacional, "proteger os interesses do consumidor quanto a preço, qualidade e oferta dos produtos".

Eventual normatização que venha a permitir a possibilidade de bombas com combustível de duas origens distintas agrega prejuízos manifestos ao consumidor, bem como, duplicam-se os custos de fiscalização e dificulta-se a responsabilização em relação a qualidade e eventuais danos ambientais quando vários distribuidores podem abastecer tanques interligados às bombas e não é possível aferir visualmente qualquer distinção, sendo certo que em caso de dano ambiental a aferição da responsabilidade se tornará ainda mais complexa.

A dificuldade de prova sobre a origem do combustível (de qual distribuidor é proveniente), poderá excluir, na prática – ou ao menos estender, de modo irrazoável, a discussão processual sobre a legitimidade passiva –, a satisfação do direito à reparação dos danos sofridos pelo consumidor ou quiçá a responsabilidade ambiental, cuja tutela também tem sede constitucional.

Assim, é possível que o fornecimento concomitante, em um posto revendedor, de combustível automotivo do distribuidor cuja marca comercial é exibida no totem e na testeira, e de outro distribuidor, prejudique eventual reparação de danos ao consumidor. Ao coexistir mais de um distribuidor fornecendo produto no posto revendedor, poderá haver



dúvida sobre a origem do produto cujo vício ou defeito tenha dado causa ao dano, de modo a restringir ou dificultar o reconhecimento da responsabilidade pela indenização devida e, consequentemente, restringir o direito básico do consumidor à efetiva prevenção e reparação de danos (art. 6°, VI, do CDC) motivo pelo qual a tutela da fidelidade da bandeira como obrigação legal é medida indispensável para o resguardo dos direitos do consumidor e da tutela integral ao meio ambiente.

Sala das Sessões, 19 de novembro de 2021

COVATTI FILHO

Deputado Federal PP/RS





Emenda de Plenário à MPV (Ato Conjunto 1/20) (Do Sr. Covatti Filho)

Altera a Lei nº 9.478, de 6 de agosto de 1997, e a Lei nº 9.718, de 27 de novembro de 1998, para dispor sobre as operações de compra e venda de álcool, a comercialização de combustíveis por revendedor varejista e a incidência da Contribuição para o Programa de Integração Social e o Programa de Formação do Patrimônio do Servidor Público - PIS/Pasep e da Contribuição para o Financiamento da Seguridade Social - Cofins nas referidas operações.

Assinaram eletronicamente o documento CD212582540300, nesta ordem:

- 1 Dep. Covatti Filho (PP/RS) VICE-LÍDER do PP
- 2 Dep. Paulo Abi-Ackel (PSDB/MG) VICE-LÍDER do PSDB
- 3 Dep. Geninho Zuliani (DEM/SP) VICE-LÍDER do DEM
- 4 Dep. Lafayette de Andrada (REPUBLIC/MG) VICE-LÍDER do REPUBLIC

