E CONTROL OF THE CONT

COMISSÃO DE DESENVOLVIMENTO URBANO

PROJETO DE LEI Nº 5.122, DE 2013

Dispõe sobre o transporte público metroferroviário em regiões metropolitanas, exigindo que funcionem por período integral (24h) nos finais de semana e sobre o transporte público viário em cidades com população superior a 300 (trezentos) mil habitantes, exigindo que funcionem todos os dias da semana por período integral (24h) e dá outras providências.

Autor: Deputado RICARDO IZAR

Relator: Deputado ADRIANO DO BALDY

I - RELATÓRIO

Chega a esta Comissão a proposição acima descrita, que visa a exigir condições de funcionamento no sistema de transporte público metroferroviário e viário. Proposto pelo eminente Deputado Ricardo Izar, o PL foi distribuído às Comissões de Viação e Transportes (CVT), de Desenvolvimento Urbano (CDU) e de Constituição e Justiça e de Cidadania (CCJC) e está sujeito à apreciação conclusiva pelas comissões, nos termos do art. 24, II, do Regimento Interno da Câmara dos Deputados. O projeto segue em regime de tramitação ordinária.

A proposição foi aprovada na CVT, na forma de substitutivo, o qual retirou do texto a obrigatoriedade do funcionamento do transporte público metroferroviário em regiões metropolitanas no período integral (24h) nos finais de semana. Entretanto, foi mantida no substitutivo a obrigação do funcionamento do transporte público viário em cidades com população superior a trezentos mil habitantes, em período integral, nos dias da semana.



De acordo com o art. 32, VII, "a", do RICD, cabe a esta Comissão pronunciar-se sobre "assuntos atinentes a urbanismo e arquitetura; política e desenvolvimento urbano; uso, parcelamento e ocupação do solo urbano; habitação e sistema financeiro da habitação; **transportes urbanos**; infraestrutura urbana e saneamento ambiental". (Grifei)

Durante o prazo regimental, não foram apresentadas emendas nesta Comissão.

É o relatório.

II - VOTO DO RELATOR

O projeto de lei em tela visa a impor condições de funcionamento por parte dos sistemas de transporte público coletivo. O PL pretende obrigar o funcionamento do transporte público metroferroviário em regiões metropolitanas no período integral (24h) nos finais de semana, e, para o transporte público viário em cidades com população superior a trezentos mil habitantes, o funcionamento nos dias da semana por período integral (24h).

Na CVT, foi aprovado substitutivo que retirou a obrigatoriedade do funcionamento do transporte público metroferroviário em regiões metropolitanas no período integral (24h) durante os finais de semana. A justificativa da alteração, e com a qual concordamos, foi a necessidade de tempo para atividades de manutenção preventiva e corretiva, de treinamento de pessoal, de simulações de emergência e para teste de equipamentos.

Não obstante os benefícios que a proposição tem como objetivo, e a nobre intenção de seu Autor, devemos também analisar outras consequências que as medidas propostas podem causar.

Aumentar o tempo disponível dos serviços de transporte público acarreta imediato aumento dos custos envolvidos com veículos, combustível, manutenção, pessoal e administrativos. Pode-se dizer ainda que os veículos, ao trafegarem em horários com pouca demanda, tendem a gerar um sistema ineficiente economicamente.





Por não haver previsão orçamentária para custeio desse aumento de despesa, consequentemente a opção de suprir esses custos seria por meio de subsídio cruzado, o que produziria aumento significativo dos valores das tarifas dos transportes públicos.

Ademais, a imposição do funcionamento de linhas onde sequer há previsão de demanda, já que o PL trata do sistema como um todo, além de trazer o conceito de uma forma não muito clara, parece não ser razoável. A organização do transporte público é baseada em estudos técnicos como, por exemplo, de pesquisa de origem-destino, a fim de se estimar o trajeto e a periodicidade das viagens dos veículos.

A iniciativa em questão não engloba estudos de viabilidade financeira e de caráter técnico na gestão do sistema de transportes, e poderia gerar impactos com ônus desproporcional e consequências contrárias ao que se pretende buscar. Entendemos que os benefícios sociais adquiridos com a proposição seriam inferiores ao prejuízo causado pelo impacto nas tarifas em virtude dos custos envolvidos.

Nossa opinião não é a de desprezar as necessidades de locomoção da população, mas temos convicção que o instrumento mais adequado para resolução desse problema é o Plano de Mobilidade Urbana, instituído na Lei nº 12.587, de 3 de janeiro de 2012, que em seu art. 24, § 1º, determina, para todos os municípios com população acima de vinte mil habitantes, a obrigatoriedade de sua elaboração. Os estudos envolvidos na elaboração do Plano de Mobilidade Urbana é que irão definir questões como qual o modo de transporte mais apropriado, horário de funcionamento, qual o trajeto e a periodicidade.

Por fim, embora a análise desse aspecto seja de competência da CCJC, por refletir também no mérito do projeto, devemos destacar que a constitucionalidade da matéria deve ser observada com ressalvas, já que a competência para organizar e prestar os serviços de transporte público coletivo intermunicipal é dos Estados, enquanto a dos serviços de transporte público urbano é dos Municípios.



Diante do exposto, no que cabe a esta Comissão analisar, somos pela REJEIÇÃO do Projeto de Lei nº 5.122, de 2013, assim como do substitutivo da CVT.

Sala da Comissão, em de

de 2021.

Deputado ADRIANO DO BALDY Relator

2019-11469

