

**COMISSÃO ESPECIAL DESTINADA A ACOMPANHAR O
DESENVOLVIMENTO DOS TRABALHOS DO MINISTÉRIO DA
EDUCAÇÃO.**

REQUERIMENTO Nº , DE 2021

(Da Sra. Tabata Amaral)

Requer informações detalhadas ao Ministro da Educação acerca da condução do Exame Nacional do Ensino Médio (Enem) edição 2020 e edição 2021, e de outras avaliações de incumbência do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep).

Senhor Presidente,

Nos termos do artigo 50, § 2º, da Constituição Federal, e dos artigos 115, I, e 116 do Regimento Interno da Câmara dos Deputados, solicito a Vossa Excelência que seja encaminhado ao Senhor Ministro da Educação o presente pedido de informações acerca da condução do Exame Nacional do Ensino Médio (Enem) edição 2020 e edição 2021, e de outras avaliações de incumbência do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep).

Nesse sentido, solicito as seguintes informações:

1. Acerca do envolvimento dos Ministros da Educação na realização do ENEM 2020:
 - a. Datas, pautas e lista de presentes em reuniões realizadas pelos Ministros da Educação, Sr. Milton Ribeiro e Sr. Abraham Weintraub, com o Presidente do Inep e com a equipe técnica responsável pelo Enem, para tratar do Exame no ano de 2020;
 - b. Atas e/ou documentos que comprovem e detalhem o acontecimento das reuniões acima citadas;
 - c. Descrição de etapas e processos que exigiam a participação e empenho dos Ministros da Educação, Sr. Milton Ribeiro e Sr. Abraham Weintraub, para terem andamento e lista de documentos e/ou processos que não apresentaram



continuidade devido a falta de participação dos Ministros.

- d. Cópia de ofícios, memorandos ou emails do INEP solicitando participação ou empenho diretos dos Ministros em ações concretas para viabilizar a realização do ENEM 2020;
- e. Documentos que comprovem a participação dos Ministros da Educação, Sr. Abraham Weintraub e Sr. Milton Ribeiro, na condução de situações emergenciais que envolveram o Enem 2020;
- f. Como funcionaram os processos de tomada de decisão nas etapas e processos que envolveram o Enem, edição 2020?

2. Acerca do Enem seriado:

- a. Qual é o planejamento do Inep para dar prosseguimento a essa avaliação?
- b. Cronograma e documentos técnicos contendo as etapas para o desenvolvimento do Enem seriado, principais atores envolvidos, indicadores e metas a serem alcançadas, resultados esperados e descrição do que já foi realizado pelo Inep até o momento.

3. Sobre Enem 2021:

- a. Qual é o planejamento do Inep para a execução do Enem edição 2021 nas modalidades digital e em papel?
- b. Cronograma e documentos técnicos contendo as etapas para o desenvolvimento do Enem 2021, indicadores e metas a serem alcançadas, resultados esperados e descrição do que já foi realizado pelo Inep até o momento;
- c. Contratos firmados até o momento com empresas/instituições responsáveis pela operacionalização do Enem, edição 2021.

4. Acerca da Comissão Técnica de Avaliação (CTA), solicita-se:

- a. Decreto ou Portaria que indique a nomeação desta Comissão Técnica e critérios adotados pelo Inep que justifiquem as nomeações;
- b. Descrição dos trabalhos realizados pela CTA na produção do Enem 2020;
- c. Documentos e/ou atas que comprovem o trabalho técnico realizado por esta Comissão no ano de 2020.



5. Acerca do orçamento do Inep para o ano de 2021, solicita-se:
 - a. Planejamento e planos de ação a serem adotados pelo Instituto para viabilizar o Enem edição 2021 e o Saeb edição 2021, diante da queda orçamentária do Instituto para este ano.
6. Acerca do Saeb, edição 2021, solicita-se:
 - a. Cronograma e documentos técnicos contendo as etapas para o desenvolvimento do Saeb, principais atores envolvidos, indicadores e metas a serem alcançadas, resultados esperados e descrição do que já foi realizado pelo Inep até o momento;
 - b. O Inep planeja a realização de um Saeb censitário diante da situação de calamidade pública decorrente do novo coronavírus? Caso sim, como será a sua operacionalização?
7. Sobre as avaliações voltadas à Educação Superior, solicita-se:
 - a. Propostas enviadas pelo Inep para as Secretarias responsáveis pela pasta de Educação Superior;
 - b. Das propostas recebidas pela Secretaria de Regulação e Supervisão da Educação Superior, quais delas foram ou serão adotadas pela Secretaria a fim de avaliar e fiscalizar as Instituições de Ensino Superior privadas?
 - c. Quais das sugestões produzidas pelo Inep não foram acatadas pela SERES/MEC? Solicita-se justificativas técnicas que apontem os motivos pela recusa;
 - d. Planejamento do Inep para o desenvolvimento de avaliações in loco virtuais voltadas à Educação Superior no ano de 2021, incluindo: cronograma e documentos técnicos contendo as etapas para o desenvolvimento dessas avaliações, indicadores e metas a serem alcançadas, resultados esperados e descrição do que já foi realizado pelo Inep até o momento.

JUSTIFICAÇÃO

Em entrevista divulgada pelo jornal “O Globo”¹ no dia 03 de maio de 2021, o ex-Presidente do Inep, Sr. Alexandre Lopes alegou que o atual Ministro da Educação, Sr. Milton Ribeiro, foi omissa no processo de operacionalização e tomada de decisão do Enem 2020. Além disso, na mesma entrevista, foram relatadas: i) a

¹<https://oglobo.globo.com/sociedade/educacao/crise-no-mec-ministro-da-educacao-foi-totalmente-omisso-no-enem-afirma-ex-presidente-do-inep-24999624>



existência de riscos que impediriam a realização das avaliações do Instituto como o contexto da pandemia e o orçamento do Inep para 2021; ii) a descontinuidade do projeto Enem seriado e iii) a falta de comunicação entre o Inep e a Secretaria de Regulação e Supervisão da Educação Superior (SERES/MEC), o que prejudica o desenvolvimento de avaliações voltadas às Instituições de Ensino Superior privadas.

As denúncias apontadas pelo ex-Presidente do Inep podem afetar diretamente o pleno funcionamento da autarquia, além de prejudicar o andamento das avaliações e de coleta dos indicadores educacionais. É com base nas avaliações e nos indicadores que é possível avaliar a efetividade da educação brasileira na ponta e aferir ainda questões como nível de aprendizagem dos estudantes, rendimento escolar e taxas de evasão e abandono. Essas servem também como instrumentos de melhoria e de condução de outras políticas públicas e de ações de financiamento, como os repasses do Novo Fundeb para os entes federados. Ainda, sem a execução dessas ações, torna-se impossível saber de forma técnica e holística os impactos da pandemia no cenário educacional.

No que envolve o Enem - avaliação de larga escala realizada pelo Inep e principal instrumento de acesso para a Educação Superior - preocupa os relatos de omissão do Ministro na condução do Exame. Uma atuação efetiva do Ministro nos processos de desenvolvimento do Enem poderiam ter mitigado o alto número de abstenções nas provas na edição Enem 2020 ou poderia impactar nos resultados logísticos e de planejamento, avaliados como aquém do esperado. Cita-se ainda os constantes erros apresentados pelo MEC após a realização das provas, tanto no que envolve os sistemas de inscrição do Sisu, quanto na divulgação das notas para os estudantes.

É diante deste cenário que o presente Requerimento de Informação ganha base. Logo, considera-se de suma importância que as questões supracitadas sejam esclarecidas, a fim de se garantir a transparência, a efetividade e a lisura das avaliações realizadas pelo Inep e de preservar a imagem da autarquia diante de tantas falhas e omissões.

Sala das Sessões, em de maio de 2021.

Deputada **TABATA AMARAL**

(PDT - SP)



Assinado eletronicamente pelo(a) Dep. Tabata Amaral
Para verificar a assinatura, acesse <https://infoleg-autenticidade-assinatura.camara.leg.br/CD214845698200>





Assinado eletronicamente pelo(a) Dep. Tabata Amaral
Para verificar a assinatura, acesse <https://infoleg-autenticidade-assinatura.camara.leg.br/CD214845698200>

