

# **PROJETO DE LEI N.º 4.892, DE 2020**

(Do Sr. Léo Motta)

Esclarece que a recusa a realizar cerimônias religiosas envolvendo pessoas assumidamente homossexuais não caracteriza crime de homofobia.

**DESPACHO:** 

APENSE-SE AO PL-3407/2020.

**APRECIAÇÃO:** 

Proposição Sujeita à Apreciação do Plenário

PUBLICAÇÃO INICIAL Art. 137, caput - RICD

### O Congresso Nacional decreta:

Art. 1º A recusa por parte de líderes religiosos devidamente credenciados por suas ordens religiosas, em virtude de suas convicções e à luz dos preceitos que esposam, a realizar batismos, casamentos ou outras cerimônias religiosas envolvendo pessoas assumidamente homossexuais não caracteriza homofobia ou transfobia e não está sujeita a qualquer pena.

Art. 2º Esta Lei entra em vigor na data de sua publicação.

# **JUSTIFICAÇÃO**

A determinação que esta proposição busca inserir no ordenamento legal não encontra, nele, lugar adequado. A regra deveria constar como ressalva em uma norma mais ampla, que eventualmente definisse os crimes de homofobia e transfobia. No entanto, embora o Supremo Tribunal Federal tenha decidido, no julgamento da Ação Direta de Inconstitucionalidade por Omissão (ADO) 26, enquadrar as condutas homofóbicas e transfóbicas na Lei nº 7.716, de 1989, ou seja, na Lei do Racismo ("até que sobrevenha lei emanada do Congresso Nacional" sobre a matéria), a verdade é que não existe norma legal que defina aqueles tipos penais e muito menos que estabeleça, para eles, os critérios de individualização das penas. Em outras palavras, faz-se necessário, e até urgente, criar uma exceção para uma norma que não existe na legislação em vigor.

É certo que a referência dos ministros do Supremo Tribunal Federal à situação especial das manifestações religiosas foi explícita, como se depreende dos termos da própria decisão proferida na Ação Direta de Inconstitucionalidade por Omissão (ADO) 26:

A repressão penal à prática da homotransfobia não alcança nem restringe ou limita o exercício da liberdade religiosa, qualquer que seja a denominação confessional professada, a cujos fiéis e ministros (sacerdotes, pastores, rabinos, mulás ou clérigos muçulmanos e líderes ou celebrantes das religiões afro-brasileiras, entre outros) é assegurado o direito de pregar e de divulgar, livremente, pela palavra, pela imagem ou por qualquer outro meio, o seu pensamento e de externar suas convicções de acordo com o que se contiver em seus livros e códigos sagrados.

Ainda assim, a decisão coloca em situação delicada aqueles líderes religiosos que, apenas por respeito às orientações doutrinárias e/ou teológicas das religiões que adotam e representam, se recusarem a realizar cerimônias não condizentes com os princípios que professam. Afinal, como é bem sabido, o processo criminal não cria prejuízos para o acusado apenas quando a decisão final é pela

condenação. Mesmo que ela não sobrevenha, as pessoas em geral, e as lideranças de uma comunidade religiosa em particular, vão sofrer os custos materiais e espirituais do processo, conjuntamente, aliás, com a própria comunidade.

É preciso, pois, que a legislação torne muito mais clara a condição especial da recusa a realizar cerimônias religiosas envolvendo pessoas assumidamente homossexuais quando a recusa se dá por observância aos preceitos da própria religião que consagra e define aquela cerimônia. Isso para que iniciativas de criminalizar atitudes absolutamente legítimas sejam rapidamente descartadas.

Por essas razões, repita-se, é necessário e urgente a promulgação da norma aqui proposta, apesar de sua situação algo anômala, de exceção a uma regra que, rigorosamente, não existe no ordenamento legal.

Sala das Sessões, em de de 2020.

Deputado LÉO MOTTA

# LEGISLAÇÃO CITADA ANEXADA PELA

Coordenação de Organização da Informação Legislativa - CELEG Serviço de Tratamento da Informação Legislativa - SETIL Seção de Legislação Citada - SELEC

# AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE POR OMISSÃO - 26

Origem: **DISTRITO FEDERAL** Entrada no STF: **19-Dez-2013**Relator: **MINISTRO CELSO DE MELLO** Distribuído: **19-Dez-2013** 

Partes: Requerente: PARTIDO POPULAR SOCIALISTA (CF 103, VIII)

Requerido: CONGRESSO NACIONAL

#### **Dispositivo Legal Questionado**

Inércia legislativa do Congresso Nacional em editar lei para criminalizar todas as formas de homofobia e transfobia, nos termos do art. 005°, XLII, ou, subsidiariamente, da determinação contida no art. 005°, XLI, ou, por fim, do princípio da vedação da proteção deficiente, decorrente do art. 005°, LIV, todos da Constituição da República.

#### Resultado da Liminar

Prejudicada

#### Resultado Final

Sem Efeito

# **LEI Nº 7.716, DE 5 DE JANEIRO DE 1989**

Define os crimes resultantes de preconceito de

raça ou de cor.

## O PRESIDENTE DA REPÚBLICA

Faço saber que o Congresso Nacional decreta e eu sanciono a seguinte Lei:

Art. 1º Serão punidos, na forma desta Lei, os crimes resultantes de discriminação ou preconceito de raça, cor, etnia, religião ou procedência nacional. (Artigo com redação dada pela Lei nº 9.459, de 13/5/1997)

Art. 2° (VETADO).

Art. 3º Impedir ou obstar o acesso de alguém, devidamente habilitado, a qualquer cargo da Administração Direta ou Indireta, bem como das concessionárias de serviços públicos. Pena: reclusão de dois a cinco anos.

Parágrafo único. Incorre na mesma pena quem, por motivo de discriminação de raça, cor, etnia, religião ou procedência nacional, obstar a promoção funcional. (*Parágrafo único acrescido pela Lei nº 12.288, de 20/7/2010, publicada no DOU de 21/7/2010, em vigor 90 dias após a publicação*)

Art. 4º Negar ou obstar emprego em empresa privada.

Pena: reclusão de dois a cinco anos.

- § 1º Incorre na mesma pena quem, por motivo de discriminação de raça ou de cor ou práticas resultantes do preconceito de descendência ou origem nacional ou étnica:
- I deixar de conceder os equipamentos necessários ao empregado em igualdade de condições com os demais trabalhadores;
- II impedir a ascensão funcional do empregado ou obstar outra forma de benefício profissional;
- III proporcionar ao empregado tratamento diferenciado no ambiente de trabalho, especialmente quanto ao salário. (*Parágrafo acrescido pela Lei nº 12.288, de 20/7/2010, publicada no DOU de 21/7/2010, em vigor 90 dias após a publicação*)
- § 2º Ficará sujeito às penas de multa e de prestação de serviços à comunidade, incluindo atividades de promoção da igualdade racial, quem, em anúncios ou qualquer outra forma de recrutamento de trabalhadores, exigir aspectos de aparência próprios de raça ou etnia para emprego cujas atividades não justifiquem essas exigências. (Parágrafo acrescido pela Lei nº 12.288, de 20/7/2010, publicada no DOU de 21/7/2010, em vigor 90 dias após a publicação)

## **FIM DO DOCUMENTO**