

REQUERIMENTO DE INFORMAÇÕES N. _____, DE 2020

(Da Sra. Alê Silva)

Requer informações ao **Ministério da Infraestrutura** sobre as respostas aos **Ofícios ARMVA/GAB** números **17/2019 e 22/2020**, direcionados a ANTT – Agência Nacional dos Transportes Terrestres e pede outras providências e esclarecimentos quanto às obras de duplicação da BR 381 – trecho de Belo Horizonte até Governador Valadares – Minas Gerais.

Senhor Presidente:

Requeiro a Vossa Excelência, com fulcro no art. 50, parágrafo 2º da Constituição Federal e nos termos dos artigos 115, inciso I e 116 do Regimento Interno da Câmara dos Deputados, ouvida a Mesa Diretora, sejam solicitadas informações ao Excelentíssimo **Senhor Ministro de Infraestrutura**, sobre as respostas aos **Ofícios ARMVA/GAB** números **17/2019 e 22/2020**, direcionados a ANTT – Agência Nacional dos Transportes Terrestres e pede outras providências e esclarecimentos quanto às obras de duplicação da BR 381 – trecho de Belo Horizonte até Governador Valadares – Minas Gerais.

DOS FATOS

Inicialmente cumpre destacar o excelente trabalho perpetrado pelo Douto Ministro da Infraestrutura – **Sr. Tarcício Gomes de Freitas** – a frente da pasta, notadamente quanto ao destravamento e sequência das obras de duplicação da BR 381 – BH/GV em Minas Gerais, cujos reflexos positivos já estão sendo sentidos, tanto pela população que vive nas regiões cortadas por essa rodovia, quanto por segmentos de



* C D 2 0 4 7 3 9 3 7 1 0 0 0 *

transportes e de produção que dependem desta rodovia para escoar os seus bens e serviços.

No dia 19 p.p, a subscritora da presente peça foi procurada pelo **Sr. João Luiz Teixeira Andrade – Diretor Geral da ARMVA – Agência de Desenvolvimento da Região do Vale do Aço**. Na oportunidade, ele a solicitou um auxilio na busca de respostas para os questionamentos declinados no ofício **ARMVA/GAB n. 17/2019, protocolado em Outubro de 2019, através dos controles AP102019-28 e AP 102019-30**, realizado pelo portal virtual da ANTT, em face da Audiência Pública 10/2019, referente a concessão da BR 381, renovado mediante o Ofício **ARMVA/GAB n. 22/2020**, também direcionado a ANTT – Agência Nacional dos Transportes Terrestres, que foi protocolado na data de 19/05/2020 (referência ao processo n. 2460.01.0000119/2019-05).

Para facilitar o retorno quanto a esses ofícios, elencou-se os questionamentos abaixo, sobre os quais se requer as devidas respostas e um suscitado parecer por parte deste Ministério.

Por outro horizonte, alguns trabalhadores que estão atuando nas obras da rodovia, também têm apresentado dúvidas para a subscritora da presente peça, considerando que já estão sendo concluídos os lotes 7 e 3.1 e estão preocupados com o futuro da obra.

DO PEDIDO DE ESCLARECIMENTOS

Diante do exposto, é a presente para dirimir as seguintes questões e requerer os seguintes esclarecimentos:

- 1 - Qual o atual cronograma do processo de concessão da BR 381 norte?
- 2 – Segundo o Sr. João Luiz, Diretor Geral da ARMVA, já foi apresentada pelo órgão uma alternativa para separar as concessões da BR 381 da BR 262. Com base nisto, pergunta-se: Como o Ministério de Infraestrutura tem encarado



* C D 2 0 4 7 3 9 3 7 1 0 0 0 *

essa alternativa, ou seja, a possibilidade de se fazer dois certames independentes?

3 - Qual a posição do Ministério com relação à destinação a ser dada aos recursos recebidos a título de outorga?

4 - Qual a posição desse Ministério com relação à aplicação dos recursos obtidos por meio da outorga em favor de novas obras rodoviárias?

5 - Foram realizados estudos com relação ao fluxo de veículos no perímetro urbano da BR 381 em Ipatinga?

6 - Se positiva a resposta acima, foi considerado o crescimento do número de veículos que trafegam pela cidade no horizonte dos 30 anos de concessão?

7 - O relatório técnico protocolado sob o número **AP102019-28-1** durante o período de recebimento de contribuições da **Audiência Pública n.º 10/2019 pela ANTT**, aponta a necessidade de investimentos no trecho urbano da BR 381 no município de Ipatinga. O estudo aponta uma tendência de colapso do fluxo de veículos conforme os níveis de serviços recomendados pelo próprio DNIT. Nesse sentido, com qual cenário o Ministério tem trabalhado com relação às necessidades de obras para adequação do trânsito futuro na região?

8 - Como dito acima e pelo que nos têm sido repassado por alguns trabalhadores da citada obra, estão sendo concluídos os lotes 7 e 3.1. Eles estão querendo saber se já há um futuro próximo desenhado para a obra, ou seja, se já há a previsão quanto a sequência para as construções dos demais lotes. Com base nisso, perguntam:

8.1 - Já há empresas vencedoras nas respectivas licitações? Sendo positiva a resposta, quais as são as empresas e em quais lotes atuarão?



* C D 2 0 4 7 3 9 3 7 1 0 0 0 *

8.2 - Considerando o cronograma atual, cuja previsão de encerramento é em Novembro deste ano (2020), perguntem se há previsão da empresa Construtora Brasil S.A continuar atuando nas próximas etapas da obra. O Douto Ministério teria como nos esclarecer essa dúvida?

JUSTIFICATIVA

Considerando a alta complexidade na formatação dos projetos e dos procedimentos quanto a BR 381; da diversidade de interesses sobre andamento e conclusão desta obra, uma vez que ela pode e deve mudar a realidade de várias famílias, regiões e segmentos empresariais e é claro, para a arrecadação tributária, é que ao longo da demanda vão surgindo dúvidas por parte até mesmo de pessoas comuns, dúvidas essas que nem sempre se consegue esclarecer através dos portais de transparência dos entes autárquicos e ministeriais da União. A intenção, sobretudo do presente trabalho é de, além de levar os devidos esclarecimentos aos solicitantes, também colaborar com as respectivas organizações dos órgãos competentes, levando até a mais alta corte de comando deste país as sugestões de quem vive na ponta e sente de perto os efeitos, positivos ou não, de uma grande obra.

Neste sentido, dentro do papel constitucional desta Casa de fiscalização das políticas públicas, solicito ao Excelentíssimo Senhor Ministro da Infraestrutura, as informações necessárias conforme descritas no item **“DOS PEDIDOS DE ESCLARECIMENTOS”** da presente peça.

Renovando nossos votos de estima e consideração.

Sala de Sessões, em de de 2020.



* C D 2 0 4 7 3 9 3 7 1 0 0 0 *



ALE SILVA
Deputada Federal-MG

Documento eletrônico assinado por Alê Silva (PSL/MG), através do ponto SDR_56222, na forma do art. 102, § 1º, do RICD c/c o art. 2º, do Ato da Mesa n. 80 de 2016.



* C D 2 0 4 7 3 9 3 7 1 0 0 0 *