

PROPOSTA DE FISCALIZAÇÃO E CONTROLE № 52, DE 2015

Propõe que a Comissão de Fiscalização Financeira e Controle, com auxílio do Tribunal de Contas da União e a Controladoria Geral da União, realize ato de fiscalização e controle sobre a aplicação de todos os recursos repassados pelo Governo Federal, para o Município de Seropédica, no Estado do Rio de Janeiro, no âmbito de todos os ministérios, desde 2008, até a presente data.

Autor: Deputado Altineu Côrtes

Relator: Deputado Wellington Roberto

RELATÓRIO

I – SOLICITAÇÃO DA PFC

- 1. Requer o Autor, com base no art. 100, § 1º, c/c o art. 24, inciso X, art. 60, inciso II e com o art. 61, § 1º, todos do Regimento Interno da Câmara dos Deputados, e também com base no art. 71, incisos IV, VII e VIII, da Constituição Federal, que sejam adotadas as medidas necessárias para realizar ato de fiscalização e controle, com o auxílio do Tribunal de Contas da União (TCU) e da Controladoria-Geral da União (CGU), sobre a aplicação de todos os recursos repassados pelo Governo Federal para o Município de Seropédica (RJ), no âmbito de todos os ministérios, desde 2008, até a presente data.
- 2. O autor fundamentou sua pretensão nos seguintes termos:



A presente proposta de fiscalização e controle busca esclarecer todos os fatos inerentes a aplicação dos recursos recebidos pelo Município de Seropédica / RJ da União no período supramensionado.

Conforme o jornal Globo, no dia 10/07/2015, publicou matéria informando que a Câmara dos Vereadores de Seropédica, na Baixada Fluminense, cassou o mandato do prefeito Alcir Fernõando Martinazzo, na sexta-feira dia 10 de julho. A decisão foi tomada após a votação de um processo político administrativo que investigava a contratação de funcionários fantasmas e apropriação indébita pelo não recolhimento de INSS.

De acordo com o procurador geral da Câmara dos Vereadores, Luis Machado, o presidente da Câmara dos Vereadores de Seropédica, Wagner Vinicius de Oliveira, o Waguinho do Emiliano, já assumiu a Prefeitura. A votação do processo administrativo teve seis votos a favor da cassação e dois contra.

Como se não bastasse o jornal, O DIA, no dia 27 de agosto de 2015, trás matéria informando que o prefeito deposto retornou ao cargo através de decisão judicial.

Ocorre que Seropédica vem sendo bombardeada com denúncias sobre escândalo de corrupção naquele município deixando a população aflita, razão pela qual merece um aprofundamento maior por parte dos órgãos de controle e desta comissão. No mais, conto com o apoio dos nobres pares.

II – OPORTUNIDADE E CONVENIÊNCIA

- 3. Depreende-se da justificação da PFC sob exame que o Autor pretende que esta Comissão promova a fiscalização da aplicação de todos os recursos federais repassados pelo Governo Federal ao Município de Seropédica (RJ) desde 2008 até a presente data, de forma a identificar se o esquema de corrupção identificado também atingiu as transferências realizadas pela União.
- 4. É importante destacar que os recursos das transferências constitucionais obrigatórias, como, por exemplo, as relativas aos *royalties* de petróleo e ao Fundo de Participação dos Municípios (FPM), pertencem aos entes federativos que os recebem, não sendo, portanto, passíveis de fiscalização pelos órgãos de controle da União.
- 5. Consta do Portal da Transparência, mantido pela Controladoria-Geral da União que, no exercício de 2014, o Governo Federal transferiu para o município de Seropédica o montante de R\$ 81.258.859,66 para atender a diversas ações governamentais, nas áreas de saúde, educação, assistência social, desporto e lazer, entre outras, o que mostra que a execução desta PFC se apresenta bastante oportuna



e conveniente para verificar a boa e regular aplicação dos recursos públicos federais transferidos para aquele município.

III – ALCANCE JURÍDICO, ADMINISTRATIVO, POLÍTICO, ECONÔMICO, SOCIAL E ORÇAMENTÁRIO

6. Sob os aspectos jurídico e administrativo, cabe verificar a correta aplicação dos recursos públicos federais transferidos para o município de Seropédica (RJ).

IV - COMPETÊNCIA DESTA COMISSÃO

7. Importa destacar que a competência desta Casa para fiscalização de recursos públicos federais está expressa na Constituição Federal e no Regimento Interno da Câmara dos Deputados nos seguintes termos:

Constituição Federal:

Art. 70. A fiscalização contábil, financeira, orçamentária, operacional e patrimonial da União e das entidades da administração direta e indireta, quanto à legalidade, legitimidade, economicidade, aplicação das subvenções e renúncia de receitas, será exercida pelo Congresso Nacional, mediante controle externo, e pelo sistema de controle interno de cada Poder. (grifei)

Regimento Interno da Câmara dos Deputados:

- Art. 24. Às Comissões Permanentes, em razão da matéria de sua competência, e às demais Comissões, no que lhes for aplicável, cabe:
- IX exercer o acompanhamento e a fiscalização contábil, financeira, orçamentária, operacional e patrimonial da União e das entidades da administração direta e indireta, incluídas as fundações e sociedades instituídas e mantidas pelo Poder Público federal, em articulação com a Comissão Mista Permanente de que trata o art. 166, § 1º, da Constituição Federal; (grifei)
- 8. Também cabe salientar a competência desta Comissão para solicitar apoio ao TCU para a realização de inspeções e auditorias, conforme prevê a Constituição Federal, no seu art. 71, IV e VII:



Art. 71. O controle externo, a cargo do Congresso Nacional, será exercido com o auxílio do Tribunal de Contas da União, ao qual compete:

(...)

IV – realizar por iniciativa própria, da Câmara dos Deputados, do Senado Federal, de comissão técnica ou de inquérito, inspeções e auditorias de natureza contábil, financeira, orçamentária, operacional e patrimonial, nas unidades administrativas dos Poderes Legislativo, Executivo e Judiciário, e demais entidades referidas no inciso II; (grifei)

(...)

VII – prestar informações solicitadas pelo Congresso Nacional, por qualquer de suas Casas, ou por qualquer das **respectivas comissões**, sobre a fiscalização contábil, financeira, orçamentária, operacional e patrimonial e sobre resultados de auditorias e inspeções realizadas. (grifei)

V – PLANO DE EXECUÇÃO E METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO

- 9. Em que pese a inicial indicar a realização desta PFC mediante ação do TCU e da CGU, entende-se que a fiscalização terá melhor efetividade se executada somente pelo TCU, pelo menos neste primeiro momento, como forma de conferir maior celeridade aos trabalhos e evitar desperdícios de recursos públicos com a realização de trabalhos em duplicidade.
- 10. Com base nos resultados da fiscalização a ser realizada pela Corte de Contas, esta Comissão deliberará, por ocasião da elaboração do relatório final a esta PFC, sobre a necessidade de outras providências, conforme previsto no art. 37 do Regimento Interno desta Casa.
- 11. Nesse sentido, deve-se solicitar ao TCU que adote os métodos que entender pertinentes para examinar, ainda que por amostragem, de acordo com critérios de risco e materialidade, a regularidade na aplicação dos recursos repassados pelo Governo Federal para o Município de Seropédica (RJ), no âmbito de todos os ministérios, desde 2008, até a presente data.
- 12. Ao final da fiscalização, deve ser solicitado ao TCU que remeta cópias dos resultados alcançados a esta Comissão, ficando tais cópias disponíveis para os interessados na Secretaria da Comissão.

VI - VOTO



13. Em face do exposto, este Relator vota pela execução desta PFC, na forma descrita no Plano de Execução e na Metodologia de Avaliação acima apresentados.

Sala da Comissão, de de 2019.

Deputado Wellington Roberto Relator