COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA E DE CIDADANIA

PROJETO DE LEI Nº 835, DE 2011

Dispõe sobre normas para o registro de domínios de internet nas categorias sob o .br

I – RELATÓRIO

Trata-se de Projeto de Lei nº 835, de 2011, de autoria do Deputado Cláudio Cajado (DEM/BA), que dispõe sobre normas para o registro de domínios de internet nas categorias sob o ".br".

Por determinação da Mesa Diretora, em despacho de 27 de abril de 2011, a proposição foi encaminhada à Comissão de Desenvolvimento Econômico, Indústria, Comércio e Serviços (CDEICS), à Comissão de Ciência e Tecnologia, Comunicação e Informática (CCTCI), bem como a esta para Comissão, análise de mérito е de sua constitucionalidade. regimentalidade, juridicidade e técnica legislativa, nos termos do artigo 24, inciso II, do Regimento Interno da Câmara dos Deputados, com apreciação conclusiva pelas Comissões.

Na Comissão de Desenvolvimento Econômico, Indústria, Comércio e Serviços, o relator, Deputado Luís Tibé (PTdoB-MG), apresentou parecer pela aprovação, com substitutivo, tendo sido aprovado por unanimidade.

Por sua vez, na Comissão de Ciência e Tecnologia, Comunicação e Informática, o Deputado Ariosto Holanda (PSB/CE), relator, apresentou voto pela aprovação, nos termos do substitutivo aprovado na Comissão anterior.

Encaminhada a proposição a esta Comissão, foram designados diversos relatores ao longo das legislaturas pelas quais tramitou, cabendo-me nesta, como relator, a análise de seu mérito, bem como de sua constitucionalidade, juridicidade, regimentalidade e técnica legislativa.

A proposição está sujeita também à apreciação conclusiva das Comissões do Plenário e com regime ordinário de tramitação. É o relatório.

II - VOTO

Compete à Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania a análise da constitucionalidade, legalidade, juridicidade, regimentalidade e técnica legislativa de projetos, emendas ou substitutivos sujeitos à sua apreciação, com análise de mérito, nos termos do artigo 32, inciso IV, alínea "a" e artigo 24, inciso II, ambos do Regimento Interno desta Casa.

A iniciativa da proposição atende ao requisito de constitucionalidade formal, observada a competência privativa da União para legislar sobre informática, nos termos do artigo 22, inciso IV, e do artigo 61, caput, ambos da Constituição Federal.

A proposição é, igualmente, constitucional, do ponto de vista de sua materialidade, tendo em vista que o estabelecimento de requisitos e condições para a realização de nomes de domínio na Internet (pela proposição, definidos como o conjunto de caracteres que identificam um endereço na rede mundial de computadores) coaduna-se às garantias fundamentais relativas às liberdades públicas, em especial a liberdade de expressão de atividade intelectual, artística, científica e de comunicação e a liberdade de exercício de



trabalho, previstas, respectivamente, nos incisos IX e XIII do artigo 5º da Constituição Federal.

A técnica legislativa está adequada, observando-se as regras descritas pela Lei Complementar nº 95, de 26 de fevereiro de 1998.

Contudo, o Projeto de Lei não atende ao requisito de juridicidade, na medida em que contraria o Decreto-Lei nº 4.657, de 4 de setembro de 1942 – Lei de Introdução às Normas do Direito Brasileiro.

O sistema de nomes de domínio da Internet e a atividade de seu registro são de escala global, sendo livre aos usuários individuais e corporativos a escolha de qualquer nome de domínio, cuja oferta envolve, aliás, uma série de atores que operam inúmeros tipos diferentes de nomes de domínio, estando sediados em diferentes localidades no mundo e não apenas, portanto, no território brasileiro. Deste modo, tais atores não estão sujeitos à legislação brasileira, como já o prevê o Decreto-Lei nº 4.657, de 1942, mencionado, que, em seu artigo 9º, *caput* e §2º, dispõe que para qualificar e reger as obrigações contratuais aplicar-se-á a lei do País em que aquelas se constituírem, levando-se em conta o lugar em que residir o proponente. Assim, fica prejudicado o critério de juridicidade da presente proposição.

Quanto ao mérito, a proposição deve ser rejeitada pelas seguintes razões.

O **Projeto de Lei nº 835, de 2011**, que dispõe sobre as normas para o registro de domínios de Internet nas categorias sob o ".br", insere-se em temática já regulamentada adequadamente por normas vigentes.

O Decreto nº 4.829, de 3 de setembro de 2003, que dispõe sobre a criação do **Comitê Gestor da Internet no Brasil – CGI.br**, bem como sobre o modelo de governança da Internet no Brasil, determina em seu artigo 1º, inciso II, que cabe ao CGI.br a atribuição do **Domínio de Primeiro Nível** (ccTLD - *country code Top Level Domain* ou "código de país"), no interesse do desenvolvimento da Internet no País.

O CGI.br adotou uma série de resoluções que disciplinam o procedimento do registro de nomes de domínio com a extensão ".br", vedandose, inclusive, o registro de nomes de domínio que violem direitos de terceiros.

Do mesmo modo, foi criado o **Sistema Alternativo de Conflitos/SACI**, relativo ao domínio ".br", o que contribuiu, sobremaneira, ao desafogamento do Poder Judiciário, com a solução técnica e célere de conflitos em que um domínio ".br" violaria direitos de terceiros.

A regulamentação pretendida pela proposição do domínio ".br" tende a enfraquecê-lo frente às demais extensões, pois o brasileiro estaria sujeito a uma série de restrições burocráticas.

Além disso, a regulamentação por lei tende a engessar-se, tornando-se, com o tempo, obsoleta. Atualmente, há cerca de quatro milhões de extensões de nomes de domínio registrados no ".br", graças ao trabalho, sem fins lucrativos, do CGI.br: 99% dos titulares de nomes de domínio ".br" são brasileiros, em razão das restrições para que entidades e pessoas estrangeiras possam registrá-lo.

O Comitê Gestor da Internet no Brasil/CGI.br foi criado pela Portaria Interministerial MC/CT nº 147/95, regulamentado pelo Decreto nº 4.829, de 2003, e que, dentre outras atribuições, é competente para estabelecer diretrizes estratégicas relacionadas ao uso e desenvolvimento da Internet no Brasil; firmar diretrizes para a organização das relações entre o governo e a sociedade na execução do registro de Nomes de Domínio, na alocação de Endereço IP (Internet Protocol); administrar o Domínio de Primeiro Nível (ccTLD - country code Top Level Domain) ".br" no interesse do desenvolvimento da Internet no País e articular as ações relativas à proposição de normas e procedimentos relativos à regulamentação das atividades inerentes à Internet.

Por tratar-se de uma entidade multissetorial, pioneira e pluralista de governança na Internet, garante-se a participação de toda a sociedade nas



decisões sobre a implantação, administração e uso da rede, sempre com base nos princípios de multilateralidade, transparência e democracia.

Deste modo, somado às conquistas da Lei nº 12.965, de 2014, denominada popularmente como Marco Civil da Internet, o CGI.br elevou o Brasil a uma posição de destaque no cenário internacional da governança da Internet, formando, ambos, um arranjo regulatório baseado em princípios-chave da Internet, que garantem o seu funcionamento livre e aberto, sem negligenciar a criação de regras para a proteção de seus usuários e para o fomento da inovação.

Exercendo suas atribuições, o CGI.br editou, em 2005, a resolução que dispõe sobre o procedimento para o registro de nomes de domínio no ".br" (Resolução CGI.br 002/2005), na qual delega-se ao Núcleo de Informação e Coordenação do Ponto.Br/NIC.br a execução dessa atividade. Em 2008, o CGI.br editou nova resolução que modernizou e detalhou ainda mais a dinâmica para um registro de um nome de domínio (Resolução CGI.br 008.2008). Além de não haver um vazio regulatório para as regras de registro de domínios no ".br", também não há para a solução alternativa de conflitos oriundos dessa seara. O CGI.br criou, através da Resolução 2010/003/P, o Sistema Administrativo de Resolução de Conflitos/SACI, sistema que conta com a expertise técnica de instituições credenciadas, composto por profissionais especializados para conduzir e julgar tais conflitos.

Além de ser um meio célere de solução, porque tais procedimentos administrativos devem ser encerrados no prazo máximo de até noventa dias, o que confere uma resposta muito mais ágil em comparação ao Poder Judiciário brasileiro.

Por todas as razões, voto pela constitucionalidade, injuridicidade, boa técnica legislativa e, no mérito, pela rejeição do **Projeto de Lei nº 835, de 2011**.

ر داد ک	das Ses	eçñae	db	de 2018
Sala I	いのう いたき	ういにう	U.E.	UE ZUIO



RODRIGO PACHECO

Relator