PROJETO DE LEI N.º 281, DE 2002

Altera o Art. 16 da Lei Complementar nº 97, de 9 de junho de 1999, dispondo sobre as atribuições subsidiárias das Forças Armadas.

Autor: Deputado José Carlos Martinez

Relator: Deputado Coronel Alves

I - Relatório

A proposição em apreço, apresentada pelo Nobre Deputado José Carlos Martinez, tem por objetivo alterar a Lei Complementar nº 97, de 9 de junho de 1999, modificando o art. 16, alterando a competência subsidiária das Forças Armadas com vistas a atribuir o combate ao **tráfico ilícito de entorpecentes**, em conjunto com os órgãos de segurança pública e a determinar que os bens móveis e imóveis, apreendidos em decorrência do tráfico ilícito de entorpecentes, sejam levados à hasta pública.

Em sua justificativa, o nobre Autor destaca, em especial, a necessidade de reprimir-se o tráfico de entorpecentes nas etapas anteriores à efetiva distribuição, como forma de reduzir sua lucratividade e sua nocividade, particularmente em relação aos jovens.

Nesse sentido, a proposta de emprego das Forças Armadas visaria a incrementar a vigilância nas fronteiras, portos e aeroportos e a permitir uma ação sistemática e planejada de repressão de combate ao narcotráfico, além de otimizar a utilização de recursos materiais e humanos, com reflexos na atuação de outros órgãos, como a Receita Federal.

Em tramitação na Comissão de Segurança Público e Combate ao Crime Organizado, Violência e Narcotráfico, o projeto obteve Parecer pela rejeição.

No prazo regimental, nesta Comissão, não foram apresentadas emendas à proposição

É o relatório.

II - Voto do Relator

As Forças Armadas têm por missão constitucional a defesa da Pátria, a garantia dos Poderes constitucionais e, por iniciativa destes, da lei e da ordem, conforme preceitua o art. 142, caput, da Constituição Federal.

Obedecendo o comando constitucional, constante do § 1º do Art. 142, foi editada a Lei Complementar nº 97, de 9 de junho de 1999, versando sobre as normas gerais a serem adotadas na organização, no preparo e no emprego das Forças Armadas

Nesse sentido, somente por iniciativa dos Poderes constitucionais poderão as Forças Armadas atuar na lei e na ordem, não tendo, por conseqüência, competência regular de atuação na lei e na ordem, pois dependem de provocação dos respectivos Poderes.

No mundo moderno existe um grande preparo das Forças Armadas para as suas missões e dentre elas não é comum o preparo para a segurança pública, tanto isto é verdade que no Brasil historicamente esse papel é das polícias militares que têm essa missão regular e secundariamente a de força auxiliar, antecedendo o emprego do Exército brasileiro na segurança pública.

Em conseqüência, o planejamento da instrução e a configuração do material bélico adquirido pelas Forças Armadas estão adequados para o cumprimento de suas atividades constitucionais principais, vez que se utilizam das Forças Auxiliares como tropa especializada na lei e na ordem.

O Projeto de Lei Complementar sob análise, em seu artigo primeiro, propõe que seja atribuída às Forças Armadas a missão de participar em conjunto com

os órgãos de segurança pública de ações de combate ao tráfico ilícito de entorpecentes o que traria como conseqüências, de plano: a necessidade de reformulação da instrução ministrada nas Unidades militares, em especial das unidades do Exército; a compra de equipamentos compatíveis com as ações a serem desenvolvidas, a profissionalização do efetivo das Forças Armadas – em face da completa inadequação do uso de recrutas nesse tipo de atividade –; a realização de treinamento em conjunto das Forças Armadas com os órgãos de segurança pública, federal e estadual; e a criação de uma estrutura de comando unificada que tivesse ascendência administrativa, funcional e operacional sobre todos os órgãos envolvidos.

A cada uma dessas conseqüências são associáveis óbices que inviabilizam, na prática, a efetividade do emprego das Forças Armadas no combate ao narcotráfico, além de óbices constitucionais, no campo do pacto federativo e de competência.

A compra de equipamentos e a profissionalização do efetivo das Forças Armadas, na lei e na ordem, implicam inversões de recursos orçamentários hoje não disponíveis no precário orçamento do Ministério da Defesa. Com relação à profissionalização, a experiência internacional demonstra que o uso de conscritos nesse tipo de atividade conduz, inevitavelmente, ao fracasso das operações e possui um alto risco de vazamento de informações, o que compromete a eficácia das operações.

A reformulação da instrução ministrada nas Unidades militares passa, primeiramente, pela modificação da formação dos oficiais e praças das Forças Armadas, que teriam que aprender a comandar e a realizar ações policiais, conhecimentos que, hoje, não são ministrados nos currículos de suas escolas de formação e aperfeiçoamento. Esta alteração demandaria tempo e recursos financeiros, sendo que, em face da urgência, para a redução de tempo de preparação, ter-se-ia que se investir de forma acentuada na realização de cursos específicos, o que ampliaria os custos dessa preparação específica.

Outro aspecto que necessita ser abordado, é que a competência para encaminhamento de projeto dessa natureza é de competência privativa do Presidente

da República, nos termos do art. 61, § 1º, I, II, alínea "f", combinado com o art. 84, VI. Tal aspecto, no entanto, não será objeto de análise, neste Parecer, em face do disposto no art. 55, do Regimento Interno da Câmara dos Deputados. Sobre esta questão, que eivaria de inconstitucionalidade este Projeto de Lei Complementar nº 281, de 2002, por vício de iniciativa, se manifestará com maior propriedade, tempestivamente, a douta Comissão de Constituição e Justiça e de Redação (CCJR)

Relevada a questão da constitucionalidade, a proposição ora sob exame, por sua motivação, é, inegavelmente, de bons propósitos. Porém, em que pese seus elevados motivos, a solução proposta não se constitui na resposta mais adequada para o enfrentamento do problema, pelas inúmeras razões supracitadas.

Assim, em face do exposto, voto pela rejeição deste Projeto de Lei Complementar nº 281, de 2002.

Sala da Comissão, em

de

de 2003.

Deputado Coronel Alves PL-AP