

COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA E DE CIDADANIA

PROJETO DE LEI Nº 1322, DE 2011.

Altera os arts. 88 e 89 da Lei nº 9.099, de 26 de setembro de 1995 (Lei dos Juizados Especiais Cíveis e Criminais), para vedar a suspensão condicional do processo e a ação penal condicionada à representação nos crimes cometidos com violência doméstica ou familiar contra a mulher, e o art. 16 da Lei nº 11.340, de 7 de agosto de 2006 (Lei Maria da Penha), para estabelecer prioridade às ações penais que especifica.

Autor: Senado Federal (Sen. Gleisi Hoffmann)

Relatora: Deputada Maria do Rosário

I – RELATÓRIO

O projeto de lei altera os artigos 88 e 89 da Lei nº 9.099, de 26 de setembro de 1995 (Lei dos Juizados Especiais Cíveis e Criminais), para vedar a suspensão condicional do processo e que a ação penal nos crimes cometidos com violência doméstica ou familiar contra a mulher deve ser incondicionada, e o art. 16 da Lei nº 11.340, de 7 de agosto de 2006 (Lei Maria da Penha), para estabelecer prioridade às ações penais que especifica.

De autoria da Senadora Gleisi Hoffmann, o PL foi aprovado no Senado Federal, com emendas aditivas na Comissão de Constituição, Justiça e Cidadania (CCJC). Uma de autoria da Senadora Marta Suplicy para determinar que as ações penais com violência doméstica e

familiar contra a mulher sejam públicas incondicionada. Outra de autoria do Senado Pedro Taques para estabelecer prioridade aos processos penais que tratem com violência doméstica e familiar contra a mulher nos locais onde não existir Juizados de Violência Doméstica e Familiar contra a Mulher.

Na Câmara dos Deputados, o projeto foi aprovado sem ressalvas na Comissão de Seguridade Social e Família.

Nesta Comissão de Constituição e Justiça não foram apresentadas emendas no prazo regimental.

Encontra-se apenso o Projeto de Lei 2451/2011, de autoria do deputado Anthony Garotinho que tem por intuito garantir que as ações penais nos crimes de violência doméstica e familiar contra a mulher sejam pública incondicionada e a aplicação da Lei Maria da Penha independa da natureza da relação se estável ou ocasional.

Trata-se de proposição sujeita à apreciação Conclusiva pelas Comissões - Art. 24 II

É o Relatório.

II - VOTO DA RELATORA

O Projeto de Lei nº 1322/11, inova no ordenamento jurídico para aperfeiçoar a Lei Maria da Penha, garantindo maiores direitos às mulheres brasileiras por ser um projeto de combate a violência doméstica.

Foram obedecidos os requisitos de constitucionalidade formal e material, estando correta a iniciativa legislativa. Encontra-se também de acordo com o sistema vigente, sendo de se reconhecer sua juridicidade.

Cumpra ainda os requisitos da Lei Complementar 95/1998.

A igualdade é um princípio constitucional estruturante do Estado Democrático de Direito brasileiro consagrado constitucionalmente que precisa ser diariamente concretizado das mais diversas formas. Quando o Estado legisla no intuito de evitar manifestações de violência no seio dos lares brasileiros, está de mais um modo atuando para efetivar o art. 5º, I da Constituição da República de 1988. Só somos iguais se podemos viver igualmente livres a violência e do medo da violência.

Pela importância do projeto é importante, destacarmos ponto a ponto cada um dos acréscimos propostos.

Quando o PL pretende assegurar a impossibilidade da suspensão condicionada do processo se direciona a corrigir uma distorção imposta pela decisão do Superior Tribunal de Justiça no Habeas Corpus 154801, no qual aquela Corte manifestou o entendimento de que a aplicação da suspensão condicional do processo não resultaria no afastamento ou diminuição das medidas protetivas à mulher previstas na Lei Maria da Penha (Lei n. 11340/2006). Essa decisão, considerada um retrocesso pelos movimentos feministas, originou a proposta da Sen. Gleisi Hoffmann.

A proposta da Senadora propõe a alteração do artigo 89 da Lei 9099/95, que passa a contar com três incisos. A inovação normativa encontra-se exposta no inciso III. Nos termos propostos, o Ministério Público ao oferecer a denúncia, **não** poderá propor a suspensão do processo quando se trate de crime cometido com violência doméstica ou familiar contra a mulher,

nos termos do art. 41 da Lei nº 11.340, de 7 de agosto de 2006.

Ao mesmo tempo, o projeto inova ao criar um parágrafo único ao artigo 88 da Lei 9099/95 que assegura ação penal pública incondicionada nos casos de violência doméstica e familiar contra a mulher mesmo nos crimes de lesão corporal leve.

Neste ponto, o PL adéqua a legislação à decisão do Supremo Tribunal Federal (STF) brasileiro no bojo da ADIN 4424, que conferiu natureza pública e incondicionada à ação penal fundada na Lei Maria da Penha (Lei 11.340/2006), afirmando que ao realizar uma interpretação conforme a Constituição dos artigos 12, inciso I, e 16, ambos da Lei nº 11.340/2006, o Tribunal entendeu a natureza incondicionada da ação penal em caso de crime de lesão, **pouco importando a extensão desta**, praticado contra a mulher no ambiente doméstico. (ADIN 4424, grifos nossos)

O STF, por maioria de votos, julgou procedente a citada Ação Direta de Inconstitucionalidade (ADI 4424) ajuizada pela Procuradoria-Geral da República (PGR) quanto aos artigos 12, inciso I; 16; e 41 da Lei Maria da Penha (Lei 11.340/2006). A maioria da Corte – nove ministros - acompanhou o voto do relator, ministro Marco Aurélio, no sentido da possibilidade de o Ministério Público dar início a ação penal sem necessidade de representação da vítima.

O artigo 16 da Lei Maria da Penha dispunha que as ações penais públicas “são condicionadas à representação da ofendida”, mas, para a maioria dos ministros do STF, tal dispositivo esvaziaria a proteção constitucional assegurada às mulheres.

Vale destacar o voto das duas Ministras da Suprema Corte, que, diga-se, votaram no mesmo sentido de outros 08 Ministros. A Ministra Rosa Weber afirma que condicionar a ação penal à representação da vítima implicaria em privá-la de proteção satisfatória à sua saúde e segurança.

A ministra Cármen Lúcia destacou a mudança de mentalidade pela qual passa a sociedade no que se refere aos direitos das mulheres, ressaltando que o Estado tem o dever de adentrar no recinto doméstico quando nele há violência.

Ao acrescentar o parágrafo único ao artigo 88 da Lei 9099/95, o projeto se adéqua a uma leitura da Constituição já consolidada no STF e, portanto, não merece reparo.

Enfim, o projeto determina que enquanto não houverem sido criados os Juizados de Violência Doméstica e Familiar contra a Mulher os processos que a ele caberiam devem ser priorizados o que mais uma vez se adéqua ao intuito de efetivar o princípio da igualdade consagrada constitucionalmente e está no seu âmago alinhado com todos os argumentos constitucionais apresentados pelo STF na ADI 4424.

Neste ponto, há de ser feito mero reparo de redação, pois o projeto pretende acrescentar parágrafo único ao artigo 16 que foi considerado inconstitucional pelo STF, no entanto, o tema dos Juizados de Violência Doméstica e Familiar é tratado no artigo 14 da citada lei. Diante disto, apresentamos emenda de redação para que o proposto passe a constar como §2º do artigo 14 da Lei Maria da Penha, renumerando-se o atual parágrafo único do citado artigo para §1º.

Cabe ressaltar que não propomos qualquer modificação no texto da proposta, o que propomos é uma modificação de consolidação do texto legislativo prevista no artigo 13, §2º, II da Lei Complementar 95/1993:

Art. 13. As leis federais serão reunidas em codificações e consolidações, integradas por volumes contendo matérias conexas ou afins, constituindo em seu todo a Consolidação da Legislação Federal.

(...)

§ 2º Preservando-se o conteúdo normativo original dos dispositivos consolidados, poderão ser feitas as seguintes alterações nos projetos de lei de consolidação:

(...)

II – diferente colocação e numeração dos artigos consolidado

Portanto, a Emenda de Redação apresentada não torna necessário o retorno ao Senado.

O último ponto a se destacar é o Projeto de Lei 2451/2011, de autoria do deputado Anthony Garotinho, que se encontra apenso a este PL. O projeto do Deputado tem por intuito garantir que a ação penal as ações penais com violência doméstica e familiar contra a mulher seja pública incondicionada, o que já está contemplado no texto do PL 1322/11. Além disso, o projeto do deputado Anthony Garotinho determina a aplicação da Lei Maria da Penha independente da natureza da relação se estável ou ocasional. No entanto, tal previsão já se encontra albergada pelo artigo 5^o da Lei Maria da Penha:

Art. 5^o Para os efeitos desta Lei, configura violência doméstica e familiar contra a mulher qualquer ação ou omissão baseada no gênero que lhe cause morte, lesão, sofrimento físico, sexual ou psicológico e dano moral ou patrimonial:

I - no âmbito da unidade doméstica, compreendida como o espaço de convívio permanente de pessoas, com ou sem vínculo familiar, inclusive as esporadicamente agregadas;

II - no âmbito da família, compreendida como a comunidade formada por indivíduos que são ou se consideram aparentados, unidos por laços naturais, por afinidade ou por vontade expressa;

III - em qualquer relação íntima de afeto, na qual o agressor conviva ou tenha convivido com a ofendida, independentemente de coabitação.

Assim, apresentamos voto pela constitucionalidade, juridicidade e boa técnica legislativa e, no mérito, pela aprovação do Projeto de Lei 1322/2011, e pela constitucionalidade, juridicidade, boa técnica legislativa e, no mérito, pela rejeição do PL 2451/2011.

Sala da Comissão, em de de 2015.

Deputada Maria do Rosário
Relatora

COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA E DE CIDADANIA
PROJETO DE LEI Nº 1322, DE 2011.

EMENDA DE REDAÇÃO

Dê-se ao art. 3º do projeto a seguinte redação:

“Art. 3º O art. 14 da Lei nº 11.340, de 7 de agosto de 2006 (Lei Maria da Penha), passa a vigorar acrescido do seguinte parágrafo:

Art. 14. (...)

§1º (...)

§2º Até que sejam criados os Juizados de Violência Doméstica e Familiar contra a Mulher de que trata o *caput* deste artigo, as ações penais terão prioridade sobre todas as demais que estejam sendo processadas no mesmo juízo.” (NR)

Sala da Comissão, em de de 2015.

Deputada Maria do Rosário
Relatora