



## **PROJETO DE LEI Nº 695, de 2011**

*Dispõe sobre a criação de Escola Técnica Federal de Japaratuba/ SE.*

**AUTOR: Deputado André Moura**

**RELATOR: Deputado Afonso Florence**

### **I - RELATÓRIO**

O Projeto de Lei nº 695, de 2011, pretende criar a Escola Técnica Federal de Japaratuba, no estado de Sergipe, vinculada ao Ministério da Educação, bem como os cargos e funções indispensáveis ao seu funcionamento.

Ressalta o autor que, a Escola Técnica Federal de Japaratuba oferecerá ensino médio e cursos técnicos profissionalizantes, com o objetivo de formar e qualificar técnicos para atender às necessidades socioeconômicas do setor petroquímico, proporcionando melhor qualificação e acesso ao mercado de trabalho.

A proposta tramitou pela Comissão de Trabalho, de Administração e Serviço Público – CTASP, onde foram apresentadas as emendas modificativas nº 01 e nº 02 de autoria do Relator, Deputado Laercio Oliveira, as quais propõem, respectivamente, a alteração da ementa e a alteração dos artigos 1º e 2º do presente PL, de forma a criar o Centro Federal de Educação Tecnológica - CEFET de Japaratuba, em vez de Escola Técnica Federal de Japaratuba, conforme consta do projeto original. O projeto foi aprovado nesta comissão por unanimidade, com ambas as emendas modificativas, nos termos do parecer do relator.

A proposta tramitou também pela Comissão de Educação e Cultura – CEC, onde fora rejeitada, sem que fossem apresentadas emendas, porém, com envio de indicação para o Poder Executivo, nos termos da Súmula de Recomendações aos Relatores nº 01/2001 – CEC/Câmara dos Deputados, que trata da apreciação dos projetos de caráter meramente autorizativos para criação de instituições educacionais. Tal posicionamento tem sido adotado por este órgão colegiado uma vez que as proposições desta natureza, de iniciativa parlamentar, constituem competência privativa do Presidente da República, nos termos do art. 61,§1º, inciso II da Constituição Federal.

É o relatório.



## II – VOTO

Compete à Comissão de Finanças e Tributação, apreciar a proposta, nos termos do art. 32, inciso X, alínea *h*, do Regimento Interno desta Casa e da Norma Interna da Comissão de Finanças e Tributação, de 29 de maio de 1996, quanto à compatibilização ou adequação de seus dispositivos com o plano plurianual (PPA), com a lei de diretrizes orçamentárias (LDO), com o orçamento anual (LOA) e demais dispositivos legais em vigor.

Preliminarmente, é relevante notar que o projeto de lei em exame, bem como as emendas modificativas aprovadas pela CTASP ferem o art. 61, § 1º, inciso II, alíneas “a” e “e” da Constituição Federal. Tais dispositivos preveem que a iniciativa de lei visando a criação de órgãos, cargos e funções da administração pública constitui atribuição privativa do Presidente da República.

Nesse passo, o art. 8º da Norma Interna da Comissão de Finanças e Tributação, que fixa procedimentos para o exame de compatibilidade ou adequação orçamentária e financeira, estabelece que “será considerada **incompatível a proposição** que aumente despesa em matéria de iniciativa exclusiva do Presidente da República” (grifei).

Verifica-se, ainda, que a proposta em análise, à luz do art. 17 da Lei de Responsabilidade Fiscal – LRF (Lei Complementar nº 101/2000), fixa para o ente obrigação legal por um período superior a dois exercícios, constituindo despesa obrigatória de caráter continuado. Dessa forma, conforme o § 1º do mencionado dispositivo, “os atos que criarem ou aumentarem despesa de que trata o *caput* deverão ser instruídos com a estimativa prevista no inciso I do art. 16 e demonstrar a origem dos recursos para seu custeio.” O art. 16, inciso I, preceitua que:

*Art. 16. A criação, expansão ou aperfeiçoamento de ação governamental que acarrete aumento da despesa será acompanhado de:  
 I – estimativa do impacto orçamentário-financeiro no exercício em que deva entrar em vigor e nos dois subsequentes.*

No mesmo sentido dispõe a Lei nº 12.708, de 17 de agosto de 2012 (LDO 2013):

*Art. 90. As proposições legislativas, conforme art. 59 da Constituição, que, direta ou indiretamente, importem ou autorizem diminuição de receita ou aumento de despesa da União, deverão estar acompanhadas de estimativas desses efeitos no exercício em que entrar em vigor e nos dois subsequentes, detalhando a memória de cálculo respectiva e correspondente compensação, para efeito de adequação orçamentária e financeira e compatibilidade com as disposições constitucionais e legais que regem a matéria.*

Confirma o entendimento dos dispositivos supramencionados a Súmula nº 1, de 2008, da Comissão de Finanças e Tributação, que considera incompatível e inadequada a proposição que, mesmo em caráter autorizativo, conflite com a LRF, ao deixar de estimar o



**CÂMARA DOS DEPUTADOS**  
**Comissão de Finanças e Tributação**

---

impacto orçamentário-financeiro e de demonstrar a origem dos recursos para seu custeio, exarada nos seguintes termos:

**SÚMULA nº 1/08-CFT** - *É incompatível e inadequada a proposição, inclusive em caráter autorizativo, que, conflitando com as normas da Lei Complementar nº 101, de 4 de maio de 2000 - Lei de Responsabilidade Fiscal - deixe de apresentar a estimativa de seu impacto orçamentário e financeiro bem como a respectiva compensação.*

Quanto ao exame de adequação da proposta com a Lei Orçamentária Anual – LOA 2013, constata-se que não há previsão de recursos especificamente para esse propósito.

No tocante às emendas modificativas aprovadas na CTASP, por também visarem à criação de um novo órgão, sem atender os requisitos legais supramencionados, são inadequadas e incompatíveis com a norma orçamentária e financeira.

Diante do exposto, em que pese o nobre propósito da matéria, submeto a este colegiado meu voto pela **incompatibilidade** com as normas orçamentárias e financeiras e pela **inadequação** orçamentária e financeira **do Projeto de Lei nº 695, de 2011, e das emendas modificativas nº 01 e nº 02 aprovadas na CTASP.**

Sala das Sessões, em \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2013.

**Deputado Afonso Florence**  
**Relator**