COMISSÃO DE DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO, INDÚSTRIA E COMÉRCIO

PROJETO DE LEI Nº 4.861, DE 2012

Altera a redação do parágrafo único do art. 48, da Lei nº 10.406, de 10 de janeiro de 2002, que institui o Código Civil.

Autor: Deputado VICENTE CÂNDIDO **Relator:** Deputado JÚLIO DELGADO

I – RELATÓRIO

O Projeto de Lei nº 4.861, de 2012, de autoria do Deputado Vicente Cândido, pretende modificar a Lei nº 10.406, de 2002 – Código Civil, de forma a estabelecer o termo inicial para a contagem do prazo decadencial de três anos relativo ao direito de anular as decisões de pessoa jurídica sob administração coletiva que violarem a lei ou estatuto, ou forem eivadas de erro, dolo, simulação ou fraude.

Para tanto, a proposição altera o parágrafo único do art. 48 do referido Código, estabelecendo que o termo inicial para a contagem de prazo é a da data das decisões.

De acordo com a justificação do autor, essa modificação no Código Civil é importante para conferir maior segurança jurídica na vida associativa, fundacional e societária nacionais, fixando o termo inicial do prazo decadencial ao qual nos referimos. Ademais, entende o autor que o termo inicial deverá ser a data da decisão, e não a data do registro da decisão, uma vez que, em sua visão, "o ato registral tem, por isso, apenas o condão de ampliar a eficácia da decisão perante terceiros, mas não de alterar a sua validade, eficácia e oponibilidade".

O projeto, que tramita em regime ordinário, está sujeito à apreciação conclusiva e foi distribuído às comissões de Desenvolvimento Econômico, Indústria e Comércio; e de Constituição e Justiça e de Cidadania, que também se manifestará sobre o mérito da proposição.

No prazo regimental, não foram apresentadas emendas ao projeto.

É o relatório.

II – VOTO DO RELATOR

A proposição em análise trata de tema relevante para o Direito Societário, uma vez que busca estabelecer o termo inicial para a contagem do prazo decadencial de três anos relativo ao direito de anular as decisões de pessoa jurídica sob administração coletiva que violarem a lei ou estatuto, ou forem eivadas de erro, dolo, simulação ou fraude.

Defende o autor da proposição que o termo inicial para a contagem do referido prazo deverá ser a data da tomada da decisão que violou a lei, o estatuto ou que for viciada.

Dentre outros aspectos, aponta que a atual redação do Código Civil não é clara no que se refere ao termo inicial para a contagem desse prazo, que poderia ser tanto a data da decisão quanto a data do registro dessa decisão na junta comercial. Assim, defende que a legislação estabeleça claramente qual é esse termo inicial.

Ademais, defende o autor que o termo inicial seja o da data da decisão, pois dessa maneira estará sendo conferida, mais rapidamente, segurança jurídica às decisões tomadas.

A esse respeito, o autor apresenta, ao final da justificação, uma citação de um autor que aborda esse tema. A citação apresentada (que, na verdade, se refere a contratos) menciona expressamente que "não é relevante definir quando a parte prejudicada tomou conhecimento do defeito do negócio. Para a regra legal, o mais importante é evitar o dilargamento excessivo do prazo de impugnação à validade do contrato. A preocupação se refere à necessidade de serem estáveis as

relações jurídicas e, assim, não se sujeitarem a anulação por tempo muito prolongado".

Entretanto, com todo o respeito que devemos conferir ao referido autor, entendemos que é crucial que a data a partir da qual será contado o prazo para o decaimento do direito de anular as decisões seja justamente a data na qual se pressuponha que a decisão tenha se tornado conhecida.

Essa observação é especialmente importante porque se trata do prazo para reverter episódios graves nos quais tenha ocorrido violação de lei ou estatuto, ou ainda fraude, simulação e dolo, por exemplo.

Basta considerar o caso em que o sócio minoritário **não** tenha sido regularmente comunicado da decisão na qual tenha ocorrido flagrante violação ao estatuto, e na qual essa decisão **não tenha sido** registrada na junta comercial (momento a partir do qual se considera que a decisão tenha se tornado pública).

Caso o termo inicial proposto de fato seja o da data da decisão, estará sendo consolidada uma evidente e profunda injustiça contra esse sócio, e nesse caso sequer se pode desconsiderar que a ausência de registro da decisão tenha decorrido de explícita má-fé. Evidentemente, nesse caso restaria ao sócio prejudicado recorrer à Justiça alegando a flagrante inconstitucionalidade do dispositivo legal que ora se pretende estabelecer.

Enfim, concordamos com o autor da proposição quanto à necessidade de que o termo inicial da decadência seja conhecido de maneira clara. Entretanto, o termo inicial deverá ser a data do registro da decisão na junta, salvo se, no caso dos sócios, tenha ocorrido notificação integral da decisão adotada.

Assim, ante o exposto, votamos pela aprovação do Projeto de Lei nº 4.861, de 2012, na forma do substitutivo que ora apresentamos.

Sala da Comissão, em de de 2013.

Deputado JÚLIO DELGADO Relator

611B37D218

COMISSÃO DE DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO, INDÚSTRIA E COMÉRCIO

SUBSTITUTIVO AO PROJETO DE LEI № 4.861, DE 2012

Altera a redação do parágrafo único do art. 48 da Lei nº 10.406, de 10 de janeiro de 2002, que "Institui o Código Civil".

O Congresso Nacional decreta:

Art. 1º Esta Lei altera o art. 48 da Lei nº 10.406, de 10 de janeiro de 2002, que "Institui o Código Civil".

Art. 2º O art. 48 da Lei nº 10.406, de 10 de janeiro de 2002, passa a vigorar com a seguinte redação, renumerando-se o atual parágrafo único como § 1º:

"Art	1Ω			
AII.	40.	 	 	

- § 1º Decai em três anos o direito de anular as decisões a que se refere este artigo, quando violarem a lei ou estatuto, ou forem eivadas de erro, dolo, simulação ou fraude, contado o prazo a partir do arquivamento da decisão no respectivo registro.
- § 2º Para o sócio da pessoa jurídica, o prazo de que trata o § 1º deste artigo será contado a partir da notificação da íntegra da decisão tomada." (NR)

Art. 3º Esta Lei entra em vigor na data de sua publicação oficial.

Sala da Comissão, em de de 2013.

Deputado JÚLIO DELGADO Relator