| Prome or | rifis day Tomorrifos |
|----------|----------------------|
| | STITULUU |

AUTOR:

EMENTA:

1818 (NOV/03)

(DO SR. NEUTON LIMA)

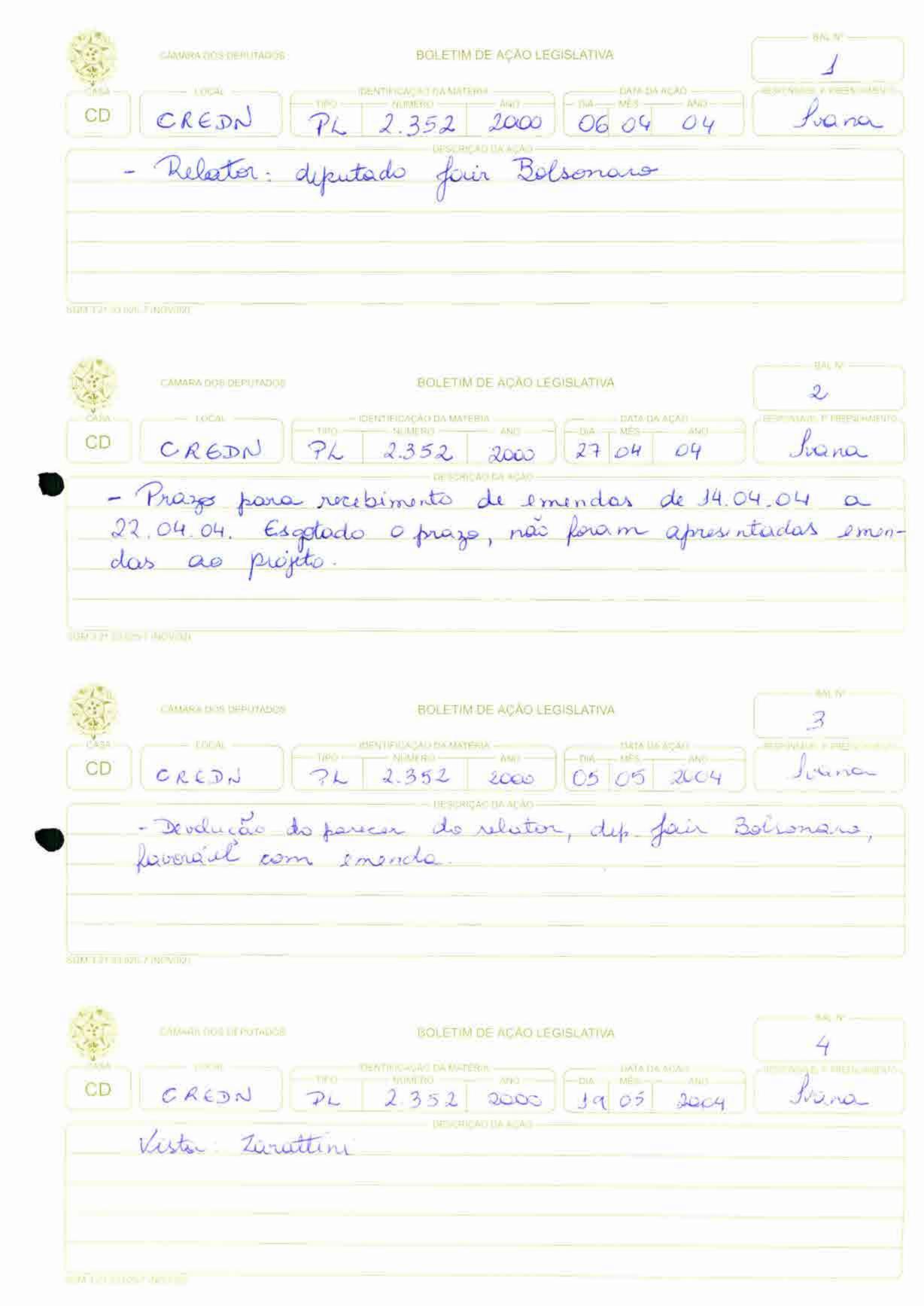


| AP | ENS | ADO | วร | |
|----|-----|-----|----|--|
| | | | | |
| | | | | |

CÂMARA DOS DEPUTADOS

Nº DE ORIGEM:

| armas de fogo. | | | |
|---|-----------------------|----------------------|--------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| DESPACHO: | A | WWW. | |
| 25/01/2000 - (INICIAL A COMISSÃO DE RELAÇI FINANÇAS E TRIBUTAÇÃO (ART. | 54); E DE CONSTITUIÇÃ | O E JUSTIÇA E DE RED | AÇ ÃO |
| (ART, 54) - ART, 24, II.) | | | |
| ENCAMINHAMENTO INICIAL: | | | |
| À COMISSÃO DE RELAÇÕES EXTE | R E DE DEFESA M | NACIONAL EM 18 | 1031 04 |
| | | | - J |
| REGIME DE TRAMITAÇÃO | | PRAZO DE EMENDA | S |
| ORDINÁRIA | COMISSÃO | INÍCIO | TÉ |
| COMISSÃO DATA/ENTRADA | | // | |
| CREDN 18/3/04 | | | / |
| | | | |
| | | - 1 1 | |
| | | - / / | |
| | | | / |
| | | | |
| DISTRIBL | JIÇÃO / REDISTRIBUIÇÃ | ÃO / VISTA | |
| A(o) Sr(a). Deputado(a): | 31 A | | |
| Comissão de: Relações Exteriores | e Defesa Nacional | E | m: 06 / |
| A(o) Sr(a). Deputado(a): VISTA: Zaro | ittini | Presidente: | |
| Comissão de: | | E | m 19 10 |
| A(o) Sr(a). Deputado(a): | | Presidente: | |
| Comissão de: | | E | |
| A(o) Sr(a). Deputado(a): | | Presidente: | |
| Comissão de: | | E | .m/ |
| A(o) Sr(a). Deputado(a): | | Presidente: | |
| Comissão de: | | | im/_ |
| A(o) Sr(a). Deputado(a): | | Presidente: | |
| Comissão de: | | E | .m/ |
| A(o) Sr(a). Deputado(a): | | Presidente: | |
| Comissão de: | | | im/ |
| A(o) Sr(a). Deputado(a): | | Presidente: | |
| , ((a) (c. (c.), = abancas(a), | | | |



| | CAMARA DOS DEPUTADOS BOLETIM DE AÇÃO LEGISLATIVA | | .5 |
|------------------|--|------------------------|----------------------------|
| CD CD | CREDN PL 2-352 2000 03 0 | ANO DA AÇÃO ANO DE CRE | Springsavel of preenchimen |
| - E | ncaminhodo à CCP para arqu | ivamento. | |
| | | | |
| | | | |
| SOM SULFÜR ROF | = (2004(100)) | | |
| | CAMARA DOS DEPUTADOS BOLETIM DE AÇÃO LEGISLATIVA | | EAL N |
| CD CASA | | ATA DIA ACÃO ANO | SPONSAVEL PLANEEN (IN ME) |
| | DESCRIÇÃO DA AÇÃO: | | |
| | | | |
| | | | |
| SGM 3:21.03 075 | CT ER PROTEIN | | |
| | | | #AL Nº |
| CSASA C | BOLETIM DE AÇÃO LEGISLATIVA | ATA-DA AÇÂD. | SADNSAVEL OURREENCHIME |
| CD | TIPO NUMERO ANO DIA M DIA M | | |
| | | | |
| | | | |
| SGM a.21.03 mile | T INTENTION | | |
| PARIS. | | | HAL Nº |
| | CAMARA DOS DEPUTADOS BOLETIM DE AÇÃO LEGISLATIVA | | 7 |
| CD | TIPO IDENTIFICAÇÃO DA MATERIA ANG DIA MATERIA | APA DA AÇÃO NES ANO | SPONSAVEL PYPREENCHMI |
| | DESCRIÇÃO DA AGAO. | | |
| | | | |
| | | | |
| SGM 3.21-03.025 | T DUNACE | | |

CÂMARA DOS DEPUTADOS



PROJETO DE LEI Nº 2.352, DE 2000 (DO SR. NEUTON LIMA)

Dispõe sobre valores de gratificação a ser paga a policiais pela apreensão de armas de fogo.

(ÀS COMISSÕES DE RELAÇÕES EXTERIORES E DE DEFESA NACIONAL; DE FINANÇAS E TRIBUTAÇÃO (ART. 54); E DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA E DE REDAÇÃO (ART. 54) - ART. 24, II)

O CONGRESSO NACIONAL decreta:

- Art. 1º O agente policial, civil ou militar, que efetuar ato de apreensão de arma de fogo nas condições descritas no art. 10., da Lei nº, 9,437, de 20 de fevereiro de 1997, fará jus a uma gratificação em pecúnia, em valor estabelecido conforme o Anexo a esta Lei.
- § 1º. No caso da apreensão ter sido realizada por equipe ou guarnição militar, o valor da gratificação será dividido igualmente entre os componentes da equipe ou guarnição.
- § 2º. A gratificação a que se refere este artigo será paga pela Receita Federal no prazo máximo de trinta dias a contar do protocolo pelo(s) interessado(s) da seguinte documentação comprobatória da apreensão da arma:
 - I cópia do Boletim de Ocorrência policial:
- II declaração da Autoridade de Plantão que efetuou a apreensão, comunicando o ato e o destino da arma à Receita Federal;
- III laudo pericial atestado pela Autoridade de Plantão, informando a numeração, classificação e modelo da arma apreendida;
- IV cópia do recibo emitido pelo órgão para onde foi encaminhada a arma apreendida;
 - V identificação funcional do favorecido;
 - VI cópia do CPF do favorecido.
- Art. 2°. A gratificação percebida por força da aplicação desta Lei é isenta de Imposto de Renda e de recolhimentos para a Previdência Social.
 - Art. 3°. O Poder Executivo regulamentará o disposto nesta







CAMARA DOS DEPUTADOS

Lei no prazo de noventa dias a contar da data de sua publicação.

Art. 4º Esta lei entra em vigor na data de publicação de sua regulamentação.

ANEXO

VALOR DA GRATIFICAÇÃO A QUE SE REFERE O ARTIGO PRIMEIRO DESTA LEI. DE ACORDO COM A CLASSIFICAÇÃO DAS ARMAS DE FOGO APREENDIDAS

1. ARMAS DE USO PERMITIDO, DE FABRICAÇÃO NACIONAL OU ESTRANGEIRA:

1.1. Revolveres:

| Calibre | Valor |
|---------|------------|
| .22 | R\$ 200.00 |
| .32 | R\$ 300.00 |
| 38 | R\$ 400.00 |
| | |

1.2 Pistolas semi-automáticas:

| Calibre | Valor |
|----------------|------------|
| .22 ou 6,35 mm | R\$ 250.00 |
| 32 ou 7 35 mm | R\$ 350.00 |
| .38 | R\$ 550.00 |

1.3. Carabinas ou rifles:

| Calibre | Valor |
|---------|------------|
| 22 | R\$ 250,00 |
| 32 | R\$ 350,00 |
| 38 | R\$ 450 00 |

1.4. Espingardas de funcionamento manual (cano descanhotável ou <u>pump-action</u>) ou semi-automáticas:

| Cali | bre Tipo | Nº. de canos | Valor |
|------|---------------|--------------|------------|
| 36 | descanhotável | 01 ou 02 | R\$ 150.00 |
| 28 | descanhotável | 01 ou 02 | R\$ 150.00 |
| 24 | descanhotável | 01 ou 02 | R\$ 150.00 |
| 20 | descanhotável | 01 ou 02 | R\$ 200.00 |
| 16 | descanhotável | 01 ou 02 | R\$ 300,00 |
| 12 | descanhotável | 01 ou 02 | R\$ 400,00 |







DAMARA DOS DEPUTADOS

| 20 | pump-action | 01 | R\$ 300.00 (*) |
|----|-------------|----|----------------|
| 16 | pump-action | 01 | R\$ 350.00 (*) |
| 12 | pump-action | 01 | R\$ 450 00 (*) |

- (*) Se o funcionamento for semi-automático, acrescer 30 % ao valor da gratificação.
- 2. ARMAS DE USO PROIBIDO, DE FABRICAÇÃO NACIONAL OU ESTRANGEIRA:
- 2.1. Revolveres, inclusive do tipo Magnum, de calibres .22 a .44: R\$ 600.00
- 2.2. Pistolas semi-automáticas: R\$ 800.00
- 2.3. Metralhadoras e submetralhadoras: R\$ 1 500,00
- 2.4. Carabinas ou rifles manuais ou semi-automáticos: R\$ 1.500.00
- 2.5. Fuzil de assalto, fuzil metralhadora, fuzil semi-automático, fuzil manual (tipo Snipper): R\$ 3.000.00

NOTAS:

- 1. Se a arma não estiver em comprovadas condições de funcionamento, os valores acima serão reduzidos em 70 %.
- Se a arma for importada ilegalmente e estiver sem uso, os valores acima serão acrescidos de 20 %.
- 3. Todos os valores acima serão corrigidos mensalmente pelo INPC.







JUSTIFICAÇÃO

Esta proposição tem por objetivo premiar os policiais que, mesmo em inferioridade de poder de fogo, armados com obsoletos revólveres e escopetas, enfrentam criminosos que dispõem do que de mais moderno existe em matéria de armamento individual e, ainda assim, conseguem, à custa do valor profissional e com imensos riscos pessoais, apreender armamento que, não raras vezes, fazem parte dos arsenais das Forças Armadas.

Acreditamos que nossa proposição, ao reconhecer o mérito profissional de nossos policiais, se constitui em instrumento eficaz para despertar a auto-estima de servidores que são muitas vezes injustamente menosprezados pelo Estado e pela sociedade.

Absolutamente convencidos da conveniência e da oportunidade de nossa proposição para o aperfeiçoamento do ordenamento jurídico federal, esperamos poder contar com o imprescindível apoio dos nobres Pares em favor de sua aprovação nesta Casa.

Sala das Sessões, em

de

de 2000.

25/c C/2000

Deputado NEUTON LIMA

000173-093



LEGISLAÇÃO CITADA ANEXADA PELA COORDENAÇÃO DE ESTUDOS LEGISLATIVOS - CeDI

LEI Nº 9.437, DE 20 DE FEVEREIRO DE 1997

INSTITUI O SISTEMA NACIONAL DE ARMAS - SINARM, ESTABELECE CONDIÇÕES PARA O REGISTRO E PARA O PORTE DE ARMA DE FOGO, DEFINE CRIMES E DA OUTRAS PROVIDÊNCIAS.

CAPÍTULO IV DOS CRIMES E DAS PENAS

Art. 10. Possuir, deter, portar, fabricar, adquirir, vender, alugar, expor à venda ou fornecer, receber, ter em depósito, transportar, ceder, ainda que gratuitamente, emprestar, remeter, empregar, manter sob guarda e ocultar arma de fogo, de uso permitido, sem a autorização e em desacordo com determinação legal ou regulamentar.

Pena - detenção de um a dois anos e multa.

- § 1º Nas mesmas penas incorre quem:
- I omitir as cautelas necessárias para impedir que menor de dezoito anos ou deficiente mental se apodere de arma de fogo que esteja sob sua posse ou que seja de sua propriedade, exceto para a prática do desporto quando o menor estiver acompanhado do responsável ou instrutor;
- II utilizar arma de brinquedo, simulacro de arma capaz de atemorizar outrem, para o fim de cometer crimes;
- III disparar arma de fogo ou acionar munição em lugar habitado ou em suas adjacências, em via pública ou em direção a ela, desde que o fato não constitua crime mais grave.
- § 2º A pena é de reclusão de dois anos a quatro anos e multa, na hipótese deste artigo, sem prejuízo da pena por eventual crime de contrabando ou descaminho, se a arma de fogo, ou acessórios forem de uso proibido ou restrito.
 - § 3º Nas mesmas penas do parágrafo anterior incorre quem:
- I suprimir ou alterar marca, numeração ou qualquer sinal de identificação de arma de fogo ou artefato;
- II modificar as características da arma de fogo, de forma a torná-la equivalente a arma de fogo de uso proibido ou restrito;



LEGISLAÇÃO CITADA ANEXADA PELA COORDENAÇÃO DE ESTUDOS LEGISLATIVOS - CeDI

- III possuir, deter, fabricar ou empregar artefato explosivo e/ou incendiário sem autorização;
- IV possuir condenação anterior por crime contra a pessoa, contra o patrimônio e por tráfico ilícito de entorpecentes e drogas afins.

| | § 4° | Α | pena | é | aumentada | da | metade | se | 0 | crime | é | praticado | por |
|----------|------|--------|------|---|---------------|----|--------|----|---|----------|---|--------------|-----------|
| servidor | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | ************* | | | | | ******** | | ************ | g molecus |
| | | uu-iu- | | | | | | | | | | | |



TERMO DE RECEBIMENTO DE EMENDAS

PROJETO DE LEI Nº 2.352/00

Nos termos do art. 119, caput, I, e § 1º do Regimento Interno da Câmara dos Deputados, o Sr. Presidente determinou a abertura - e divulgação na Ordem do Dia das Comissões - de prazo para apresentação de emendas, a partir de 03.04.00, por cinco sessões. Esgotado o prazo, não foram apresentadas emendas ao projeto.

Sala da Comissão, em 10 de abril de 2000

Walbia Lóra Secretária





REQ 193/2003

Autor:

Neuton Lima

Data da

19/02/2003

Apresentação:

Ementa:

Requer o desarquivamento de proposições.

Forma de Apreciação:

Despacho:

DEFIRO, nos termos do art. 105, parágrafo único, do RICD, o desarquivamento da INC 3720/02, da PEC 552/02, bem como dos PLs 911/99, 2352/00, 2943/00, 3226/00, 3296/00, 3341/00, 3575/00, 4340/01, 4896/01, 4953/01, 5272/01, 5503/01, 5527/01, 5645/01, 5890/01, 5975/01, 6153/02, 6211/02, 6325/002, 6364/02, 6366/02, 6787/02, 6800/02, 6848/02, 7039/02, 7254/02, 7389/02 e 7412/02. INDEFIRO o desarquivamento do PL 1490/99, por não se encontrar arquivado: do PL 6363/02, em vista de ter sido arquivado definitivamente; assim como da INC 3235/02, em razão de sua tramitação já se haver esgotado. DECLARO PREJUDICADO o Requerimento quanto aos PLs 320/99, 1345/99, 3729/00, 6290/02 e 6365/02, bem assim concernente ao PRC 94/00, em virtude de já haverem sido desarquivados. Oficie-se e, após, publique-se.

Regime de tramitação:

Em V1 /03/2003

JOÃO PAULO CUNHA

Presidente



REQUERIMENTO

(Do Sr. Deputado Neuton Lima)

Requer o desarquivamento de proposições.

Senhor Presidente,

Nos termos do art. 105, parágrafo único, do Regimento Interno da Câmara dos Deputdos, requeiro a Vossa Excelência o desarquivamento das proposições, a seguir relacionadas, que são de minha autoria:

PL nº 6800/2002 / ~ PL nº 6848/2002 U -PL nº 4340/2001 U -PL nº 4896/2001 V -PL nº 4953/20010 -PL nº 5272/2001 -PL nº 5503/2001 / -PL nº 5527/2001 -PL nº 5645/2001 > -PL nº 5975/2001 -PL nº 5890/2001 -PL nº 6153/2002 \ -PL nº 6211/2002 PL nº 6290/2002 PL nº 6325/2002v = PL nº 6363/2002 PL nº 6364/2002 -PL nº 6365/2002 PL nº 6366/20021 -PL nº 320/1999 / -





PL n° 1345/1999
PL n° 1490/1999
PL n° 2352/2000 —
PL n° 2943/2000 —
PL n° 3226/2000 —
PL n° 3296/2000 —
PL n° 3341/2000 —

PL nº 3575/2000V -

PL nº 3729/2000 -

PL nº 7039/2002 -

PL nº 7254/2002 v -

PL nº7389/2002 -

PL nº7412/2002 v

PL nº 6787/2002 / >

IND nº 3235/2002

IND nº 3720/2002

PEC nº 552/2002 /

PRC Nº 94/2000

Sala das Sessões, em 18 de fevereiro de 2003.

Deputado Newton Lima

19/02/03





COMISSÃO DE RELAÇÕES EXTERIORES E DE DEFESA NACIONAL

TERMO DE RECEBIMENTO DE EMENDAS

PROJETO DE LEI Nº 2.352/00

Nos termos do art. 119, caput, I, do Regimento Interno da Câmara dos Deputados, o Sr. Presidente da Comissão de Relações Exteriores e de Defesa Nacional determinou a abertura e divulgação, na Ordem do Dia das Comissões, de prazo para recebimento de emendas (5 sessões), no período de 14/04/2004 a 22/04/2004. Esgotado o prazo, não foram apresentadas emendas.

Sala da Comissão, em 23 de abril de 2004.

Fernando Luiz Cunha Rocha Secretário



COMISSÃO DE RELAÇÕES EXTERIORES E DE DEFESA NACIONAL PROJETO DE LEI N.º 2.352, DE 2000

"Dispõe sobre valores de gratificação a ser paga a policiais pela apreensão de armas de fogo."

nā is

AUTOR: Deputado Neuton Lima

20

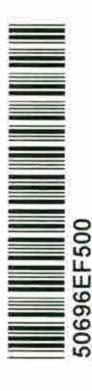
PARECER VENCEDOR DO DEPUTADO ZARATTINI (PT-SP)

O Projeto de Lei nº 2.352, de 2000, de autoria do nobre Deputado Neuton Lima, que "dispõe sobre valores de gratificação a ser paga a policiais pela apreensão de armas de fogo", foi despachado pelo Presidente da Casa para apreciação às Comissões de Relações Exteriores e de Defesa Nacional, de Finanças e Tributação e Constituição, Justiça e de Redação, de acordo com o art. 54 combinado com o art. 24, inciso II do Regimento Interno da Câmara dos Deputados.

Vindo, primeiramente, à apreciação desta Comissão foi designado como relator o Deputado Jair Bolsonaro, que apresentou seu parecer pela aprovação, com emenda, na Reunião Deliberativa Ordinária da CREDN realizada no dia 19 de maio de 2004, na qual foi concedida vista ao Deputado Zarattini.

Em virtude disto, em que pese ao trabalho realizado pelo nobre relator, apresento voto em separado pela rejeição, no mérito, desta proposição.

O Plano Nacional de Segurança Pública estabelece como um de seus princípios básicos a valorização dos policiais com a retomada da auto-



estima, ou seja, a "idéia é valorizar o trabalho do policial como um todo e não pela execução de determinadas tarefas". Luís Eduardo Soares, um dos elaboradores desse plano, já havia comentado em seu livro "Meu Casaco de General – Quinhentos Dias no Front da Segurança Pública do Rio de Janeiro" os nefastos efeitos da chamada "premiação faroeste", implantada no Rio de Janeiro pelo Governador Marcello Alencar. Felizmente, em boa hora, o Governador Garotinho encaminhou a revogação dessa lei.

Além disso, é dever de todo policial combater qualquer tipo de ilícito, independentemente da gratificação proposta pelo eminente Deputado Neuton Lima, que pode também ensejar ações meramente repressivas em vez de preventivas e incentivar ainda mais o comércio ilegal de armas, para depois policiais inescrupulosos serem gratificados pela sua apreensão. O projeto em análise poderia levar a um grave desvirtuamento da função pública do policial.

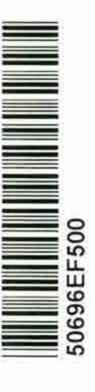
Desta forma, o meu voto é pela rejeição da proposição em seu mérito.

Sala da Comissão, em

de junho de 2004.

ZARATTINI

Deputado Federal





COMISSÃO DE RELAÇÕES EXTERIORES E DE DEFESA NACIONAL

PROJETO DE LEI Nº 2.352, DE 2000

III - PARECER DA COMISSÃO

A Comissão de Relações Exteriores e de Defesa Nacional, em reunião ordinária realizada hoje, rejeitou o Projeto de Lei nº 2.352/2000, nos termos do Parecer Vencedor do Deputado Zarattini, contra o voto do Deputado Jair Bolsonaro, cujo parecer passou a constituir voto em separado.

Estiveram presentes os Senhores Deputados:

Carlos Melles - Presidente, Maninha - Vice-Presidente, Antonio Carlos Pannunzio, Francisco Rodrigues, Jair Bolsonaro, João Castelo, Lincoln Portela, Pastor Frankembergen, Paulo Delgado, Vieira Reis, Zarattini, Zico Bronzeado, Zulaiê Cobra, João Paulo Gomes da Silva e Luiz Carlos Hauly.

Plenário Franco Montoro, em 24 de fevereiro de 2005.

Deputado CARLOS MELLES Presidente

COMISSÃO DE RELAÇÕES EXTERIORES E DE DEFESA NACIONAL

PROJETO DE LEI Nº 2.352, DE 2000

Dispõe sobre valores de gratificação a ser paga a policiais pela apreensão de armas de fogo.

Autor: Deputado NEUTON LIMA

VOTO EM SEPARADO DO DEPUTADO JAIR BOLSONARO 1 - RELATÓRIO

O Projeto de Lei nº. 2.352/2000 autoriza o pagamento de gratificação aos policiais que comprovem nas condições estabelecidas a apreensão de armas de fogo no decurso de operações em que resultem indiciamentos por infração às disposições penais constantes da Lei nº. 9.437/1997 (posse e porte desautorizados de armas de fogo) Em sua justificação o Autor se pronõe a premiar os policiais que mesmo em inferioridade de poder de fogo armados com revólveres e escopetas obsoletas, enfrentam criminosos que dispõem do que de mais moderno existe em matéria de armamento individual Conclui esclarecendo que, ao reconhecer o mérito profissional dos policiais, a proposição se constitui em instrumento eficaz para despertar a auto-estima de servidores que costumam ser injustamente menosprezados, tanto pelo Estado, quanto pela sociedade.

A proposição foi distribuída à apreciação da Comissão de Relações Exteriores e de Defesa Nacional, da Comissão de Finanças e Tributação, e da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, na forma em que dispõem os arts. 24, inciso II, e 54, do Regimento Interno da Câmara dos Deputados – RICD.



Esgotado o prazo regimental, a proposição não recebeu emendas nesta Comissão Permanente.

É o Relatório

II - VOTO

O Projeto de Lei nº. 2.352/2000 foi distribuído à apreciação desta Comissão Permanente por tratar de assunto relacionado com as Forças Auxiliares das Forças Armadas, nos termos em que estabelece a alínea "g", do inciso XI, do art. 32, do RICD.

Concordamos inteiramente com os propósitos visados pelo Autor. A disseminação de armas de fogo desautorizadamente em poder de pessoas a que faltam a habilitação técnica para o seu manuseio, a aptidão psicológica para o seu emprego de forma equilibrada e a idoneidade necessária para evitar o seu uso em atos ilícitos, contribui efetivamente para o crescimento das taxas de violência e de criminalidade que tanto assustam a sociedade e preocupam o Estado brasileiro.

Acreditamos que o incentivo à apreensão dessas armas, mediante o pagamento de gratificação em pecúnia aos policiais que as realizam, se constitui em medida eficaz para coibir esta proliferação perniciosa para a segurança de toda a população, aí incluídos, por razões óbvias, os próprios servidores policiais.

É óbvio que a apreensão de armas ilegais ou empregadas no cometimento de ilícitos penais é obrigação dos agentes policiais inerente ao exercício de suas funções. No entanto, consideramos adequado que tais apreensões sejam gratificadas, em face do risco pessoal a que esses servidores se expõem, em condições de manifesta inferioridade de poder de fogo, como muito bem acentuou o Autor em sua justificação.

Diante de tais considerações, entendemos que a proposição satisfaz a todos os requisitos de mérito nesta Comissão Permanente. Reservamos, no entanto, a prerrogativa de recomendar alteração que, em nosso julgamento, poderá aperfeiçoar a matéria e torná-la mais objetiva em suas





pretensões. Neste sentido, sugerimos que o art. 1º da proposição deva referir-se à Lei nº. 10.826/2003, que recentemente revogou a Lei nº. 9.437/1997, e hoje se constitui na legislação que regula a posse e o porte de armas de fogo.

Do exposto, e por entendermos que a proposição do ilustre Autor se constitui em aperfeiçoamento oportuno e conveniente para o ordenamento jurídico federal, manifestamo-nos pela **APROVAÇÃO** do Projeto de Lei nº. 2.352/2000, com a Emenda em anexo, em que sugerimos a substituição da referência do artigo primeiro à Lei nº. 9.437/1997, revogada em 22/12/2003, pela Lei nº. 10.826/2003, que hoje regula a matéria.

Sala da Comissão, em 4 de maio de 2004.

Deputado JAIR BOLSONARO





COMISSÃO DE RELAÇÕES EXTERIORES E DE DEFESA NACIONAL

PROJETO DE LEI Nº 2.352, DE 2000

Dispõe sobre valores de gratificação a ser paga a policiais pela apreensão de armas de fogo.

EMENDA

Dê-se a seguinte redação ao caput do artigo primeiro da

proposição:

"Art. 1º O agente policial, civil ou militar, que efetuar ato de apreensão de arma de fogo em decorrência do disposto na Lei nº. 10.826, de 22 de dezembro de 2003, fará jus a uma gratificação em pecúnia, no valor estabelecido na forma do Anexo a esta Lei."

Sala da Comissão, em 5 de maio de 2004.

Deputado JAIR BOLSONARO





PROJETO DE LEI N.º 2.352-A, DE 2000

(Do Sr. Neuton Lima)

Dispõe sobre valores de gratificação a ser paga a policiais pela apreensão de armas de fogo; tendo parecer da Comissão de pela rejeição Relações Exteriores e de Defesa Nacional, (relator: DEP. ZARATTINI).

DESPACHO:

A COMISSÃO DE:

RELAÇÕES EXTERIORES E DE DEFESA NACIONAL DE FINANÇAS E TRIBUTAÇÃO (ART. 54) CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA E DE CIDADANIA (ART. 54).

APRECIAÇÃO:

Proposição Sujeita à Apreciação Conclusiva pelas Comissões - Art. 24 II

SUMÁRIO

1 - Projeto inicial

II - Na Comissão de Relações Exteriores e de Defesa Nacional:

- parecer vencedor
- parecer da Comissão
- voto em separado

Coordenação de Comissões Permanentes

PROJETO DE LEI Nº 2.352, de 2000

(DO SR. NEUTON LIMA)

Dispõe sobre valores de gratificação a ser paga a policiais pela apreensão de armas de fogo.

DESPACHO: 25/01/2000 - (ÀS COMISSÕES DE RELAÇÕES EXTERIORES E DE DEFESA NACIONAL; DE FINANÇAS E TRIBUTAÇÃO (ART. 54); E DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA E DE REDAÇÃO (ART. 54) - ART. 24, II)

ORDINÁRIA

15/03/2000 - À publicação 15/03/2000 - À CREDN

15/03/2000 - Entrada na Comissão

30/03/2000 - Distribuído Ao Sr. Paulo Kobayashi



CÂMARA DOS DEPUTADOS

| - | | | |
|---|--|---|--|
| | | | |
| | | - | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| - | | | |
| | | | |

| (DO SR. NEUTON LIMA) | N° DE ORIGEM: |
|-----------------------|---------------|
| (DO OK. NEOTON ENVIR) | |
| EMENTA: | |

Recorre contra a apreciação conclusiva do Projeto de Lei nº 2352 de 2000, que "Dispõe sobre valores de gratificação a ser paga a policiais pela apreensão de armas de fogo", pela Comissão de Relações Exteriores e Defesa Nacional.

DE 2005

c N° 172

DESPACHO:

20/04/2005 - (PUBLIQUE-SE. SUBMETA-SE AO PLENÁRIO.)

ENCAMINHAMENTO INICIAL:

AO ARQUIVO, EM

1

| REGIME DE TRAMITAÇÃO | |
|-----------------------|-------|
| COMISSÃO DATA/ENTRADA | |
| Daw Communication | |
| | /\ |
| | 1 1 |
| | N Y |
| | K E |
| | 1. 1. |

| 1 | PRAZO DE EMENDA | AS |
|----------|-----------------|---------|
| COMISSÃO | INÍCIO | TÉRMINO |
| | 1 1 | |
| | 1 1 | y y |
| | 4 1 | N A |
| | 9 9 | 11 |
| | 4 4 | 1 1 |
| | 1 / | 11 119 |

| DISTRIBUIÇÃO / REDIS | STRIBUIÇÃO / VISTA | | | |
|--------------------------|--------------------|-----|----------------|-----|
| A(o) Sr(a). Deputado(a): | Presidente: | | | |
| Comissão de: | | Em: | _#_ | 1 |
| A(o) Sr(a). Deputado(a): | Presidente: | | | |
| Comissão de: | | Em: | _ (£ | J) |
| A(o) Sr(a). Deputado(a): | Presidente: | | | |
| Comissão de: | | Em: | 4 | A. |
| A(o) Sr(a). Deputado(a): | Presidente: | | | |
| Comissão de: | | Em; | _ { ∤ ° | di |
| A(o) Sr(a). Deputado(a): | Presidente: | | | |
| Comissão de: | | Em: | A. | - A |
| A(o) Sr(a). Deputado(a): | Presidente: | | | |
| Comissão de: | | Em; | 7 | 48 |
| A(o) Sr(a). Deputado(a): | | | | |
| Comissão de: | | Em: | T | 48 |
| A(o) Sr(a), Deputado(a): | | | | |
| Comissão de: | | Em: | A. | H |

DCM 3.17 07 064-9 (JUN/01)



REC 172/2005

Autor:

Neuton Lima

Data da

13/04/2005

Apresentação:

Ementa:

Dispõe sobre valores de gratificação a ser paga a policiais pela

apreensão de armas de fogo

Forma de Apreciação:

Texto

Publique-se. Submeta-se ao Plenário.

Despacho:

Regime de tramitação:

Em

20/04/2005

SEVERINO CAVALCAN

Presidente



RECURSO 172/05 (Do Sr. Neuton Lima)

> Contra a apreciação conclusiva da Comissão de Relações Exteriores e Defesa Nacional.

Senhor Presidente:

Os Deputados abaixo assinados, com base no art. 132, §2°, do Regimento Interno, recorrem ao Plenário contra a apreciação conclusiva do Projeto de Lei nº.2352/2000, que "Dispõe sobre valores de gratificação a ser paga a policiais pela apreensão de armas de fogo", discutido e votado nos termos do art. 58, §2°, da Constituição, pela Comissão de Relações Exteriores e Defesa Nacional, conforme anúncio publicado no Diário da Câmara dos Deputados, de 05/03/05, Letra A, por se tratar de matéria que, por sua complexidade e abrangência, deve ser exaustivamente analisada e debatida pela composição plenária da Casa.

Sala das Sessões, em de

de 2005.

Deputado NEUTON LIMA

LARGE MISSIAN FORMA

LOSTE FERCEING - PSC-MA

MANG BOLLARY

Mishon Conchies

Annum)



14/04/2005 13:04

Relatório de Verificação de Apoiamento

RECURSO Nº 172/05

Proposição:

REC-172/2005 => PL-2352/2000

Autor da Proposição:

NEUTON LIMA

Data de Apresentação: 13/4/2005 15:54:00

Ementa:

Dispõe sobre valores de gratificação a ser paga a policiais pela

apreensão de armas de fogo

Possui Assinaturas Suficientes: SIM

Totais de Assinaturas:

| Confirmadas | 66 |
|-------------------|----|
| Não Conferem | 4 |
| Fora do Exercício | - |
| Repetidas | - |
| llegíveis | - |
| Retiradas | - |
| TOTAL | 70 |
| MÍNIMO | 0 |
| FALTAM | - |

Assinaturas Confirmadas

| N° | Nome do Parlamentar | Partido | UF |
|-----------------|---------------------|---------|----|
| 1 Affonso Ca | margo | PSDB | PR |
| 2 Alberto Fra | ga | S.PART. | DF |
| 3 Alex Canzi | ani | PTB | PR |
| 4 Almeida de | Jesus | PL | CE |
| 5 Almir Mour | а | S.PART. | RJ |
| 6 André Zach | narow | PSB | PR |
| 7 Antonio Ca | mbraia | PSDB | CE |
| 8 Arnaldo Fa | ria de Sá | PTB | SP |
| 9 Beto Albuq | uerque | PSB | RS |
| 10 Carlos Dun | ga | PTB | PB |
| 11 Carlos Nad | er | PL | RJ |
| 12 Carlos Willi | an | PMDB | MG |
| 13 César Band | deira | PFL | MA |
| 14 Chico da P | rincesa | PL | PR |
| 15 Costa Ferre | eira | PSC | MA |
| 16 Custódio M | attos | PSDB | MG |
| 17 Dr. Benedit | o Dias | PP | AP |

| 18 Edinho Montemor | | PL | SP |
|------------------------|---------|-------|-----|
| 19 Edmar Moreira | | PL | MG |
| 20 Edna Macedo | | PTB | SP |
| 21 Eduardo Seabra | | PTB | AP |
| 22 Elaine Costa | | PTB | RJ |
| 23 Elimar Máximo Da | masceno | PRONA | SP |
| 24 Érico Ribeiro | | PP | RS |
| 25 Fernando Coruja | | PPS | SC |
| 26 Geraldo Resende | | PPS | MS |
| 27 Helenildo Ribeiro | | PSDB | AL |
| 28 Ivan Ranzolin | | PP | SC |
| 29 Jackson Barreto | | PTB | SE |
| 30 Jair Bolsonaro | | PFL | RJ |
| 31 Jair de Oliveira | | PMDB | ES |
| 32 João Almeida | | PSDB | BA |
| 33 João Batista | | PFL | SP |
| Soller III III III III | ×. | | PE |
| 34 Joaquim Francisco | | PTB | -31 |
| 35 Jonival Lucas Juni | or | PTB | BA |
| 36 Jorge Bittar | | PT | RJ |
| 37 Jovair Arantes | | PTB | GO |
| 38 Léo Alcântara | | PSDB | CE |
| 39 Leonardo Mattos | | PV | MG |
| 40 Leonardo Picciani | | PMDB | RJ |
| 41 Marcelo Ortiz | | PV | SP |
| 42 Marcelo Teixeira | | PMDB | CE |
| 43 Marcondes Gadelf | na | PTB | PB |
| 44 Marcos Abramo | | PFL | SP |
| 45 Milton Barbosa | | PFL | BA |
| 46 Milton Cardias | | PTB | RS |
| 47 Moreira Franco | | PMDB | RJ |
| 48 Nelson Marquezell | Ĭ. | PTB | SP |
| 49 Nelson Trad | | PMDB | MS |
| 50 Neucimar Fraga | | PL | ES |
| 51 Neuton Lima | | PTB | SP |
| 52 Pastor Amarildo | | PMDB | TO |
| 53 Pastor Francisco C | Dlímpio | PSB | PE |
| 54 Paulo Baltazar | | PSB | RJ |
| 55 Pedro Chaves | | PMDB | GO |
| 56 Pedro Fernandes | | PTB | MA |
| 57 Pedro Novais | | PMDB | MA |
| 58 Philemon Rodrigue | es | PTB | PB |
| 59 Rafael Guerra | | PSDB | MG |
| 60 Sarney Filho | | PV | MA |
| 61 Sérgio Miranda | | PCdoB | MG |
| 62 Simão Sessim | | PP | RJ |
| 63 Wanderval Santos | | PL | SP |
| | | | |

64 Wellington Roberto PL PB
65 Zequinha Marinho PSC PA
66 Zonta PP SC

Assinaturas que Não Conferem

| N° | Nome do Parlamentar | Partido | UF |
|----------|---------------------|---------|----|
| 1 Daniel | Almeida | PCdoB | ВА |
| 2 Dimas | Ramalho | PPS | SP |
| 3 Gonzag | ga Mota | PSDB | CE |
| 4 Robsor | Tuma | PFL | SP |

Oficio nº 47 /2005

Brasília, 14 de abril de 2005

Senhor Secretário-Geral:

Comunico a Vossa Senhoria que o Recurso do Senhor Deputado Neuton Lima e outros, que "Recorre contra a apreciação conclusiva da Comissão de Relações Exteriores e Defesa Nacional ao Projeto de Lei nº 2.352/2000 (Dispõe sobre valores de gratificação a ser paga a policiais pela apreensão de armas de fogo)", contém número suficiente de signatários, constando a referida proposição de:

66 Assinaturas confirmadas e

04 Assinaturas não confirmadas.

Atenciosamente,

RUTHIER DE SOUSA SILVA

Chele

A Sua Senhoria o Senhor Dr. MOZART VIANNA DE PAIVA Secretário-Geral da Mesa N E S T A



Os Deputados abaixo assinados, com base no art. 132, §2°, do Regimento Interno, recorrem ao Plenário contra a apreciação conclusiva do Projeto de Lei nº.2352/2000, que "Dispõe sobre valores de gratificação a ser paga a policiais pela apreensão de armas de fogo", discutido e votado nos termos do art. 58, §2°, da Constituição, pela Comissão de Relações Exteriores e Defesa Nacional, conforme anúncio publicado no Diário da Câmara dos Deputados, de 05/03/05, Letra A, por se tratar de matéria que, por sua complexidade e abrangência, deve ser exaustivamente analisada e debatida pela composição plenária da Casa.

| DEPUTADO | GABINETE |
|---------------|----------|
| (leftle | 514 |
| C costs | 42 s |
| -A | 226 |
| June | 815 |
| 10900000 | 733 |
| | 639 |
| | 210 |
| Almer de leur | 313. |
| 10 - ne - c - | 633 |
| In the second | 452 |

Os Deputados abaixo assinados, com base no art. 132, §2º, do Regimento Interno, recorrem ao Plenário contra a apreciação conclusiva do Projeto de Lei nº.2352/2000, que "Dispõe sobre valores de gratificação a ser paga a policiais pela apreensão de armas de fogo", discutido e votado nos termos do art. 58, §2º, da Constituição, pela Comissão de Relações Exteriores e Defesa Nacional, conforme anúncio publicado no Diário da Câmara dos Deputados, de 05/03/05, Letra A, por se tratar de matéria que, por sua complexidade e abrangência, deve ser exaustivamente analisada e debatida pela composição plenária da Casa.

DEPUTADO

GABINETE



Os Deputados abaixo assinados, com base no art. 132, §2°, do Regimento Interno, recorrem ao Plenário contra a apreciação conclusiva do Projeto de Lei nº.2352/2000, que "Dispõe sobre valores de gratificação a ser paga a policiais pela apreensão de armas de fogo", discutido e votado nos termos do art. 58, §2°, da Constituição, pela Comissão de Relações Exteriores e Defesa Nacional, conforme anúncio publicado no Diário da Câmara dos Deputados, de 05/03/05, Letra A, por se tratar de matéria que, por sua complexidade e abrangência, deve ser exaustivamente analisada e debatida pela composição plenária da Casa.

| DEPUTADO | GABINETE |
|--|----------|
| Legunden Wandho- James of | 823 |
| Marcelo Ortizi framono fier) | 931 |
| Leonard Mathe, 1 set | 914 |
| Elimon Maximo Damana | 446 |
| JM2 3363 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 | 432 |
| Humburg WARITE INFR YOURS | 318 - |
| Bluelit Jrs | 7.26 |
| A ERAGH | 32 (- |
| EDINTO Montemos occión (-) | 454 |
| ZONTH UND | 366 |
| | |

85.

Os Deputados abaixo assinados, com base no art. 132, §2°, do Regimento Interno, recorrem ao Plenário contra a apreciação conclusiva do Projeto de Lei nº.2352/2000, que "Dispõe sobre valores de gratificação a ser paga a policiais pela apreensão de armas de fogo", discutido e votado nos termos do art. 58, §2°, da Constituição, pela Comissão de Relações Exteriores e Defesa Nacional, conforme anúncio publicado no Diário da Câmara dos Deputados, de 05/03/05, Letra A, por se tratar de matéria que, por sua complexidade e abrangência, deve ser exaustivamente analisada e debatida pela composição plenária da Casa.

| DEPUTADO |
|------------|
| Dinni Mull |
| Line Mair |
| Deux Deux |
| |
| A |
| M |
| 7 Wills |
| Ednavit |
| annay. |
| |
| 1 × 1 |

GABINETE



Os Deputados abaixo assinados, com base no art. 132, §2º, do Regimento Interno, recorrem ao Plenário contra a apreciação conclusiva do Projeto de Lei nº.2352/2000, que "Dispõe sobre valores de gratificação a ser paga a policiais pela apreensão de armas de fogo", discutido e votado nos termos do art. 58, §2º, da Constituição, pela Comissão de Relações Exteriores e Defesa Nacional, conforme anúncio publicado no Diário da Câmara dos Deputados, de 05/03/05, Letra A, por se tratar de matéria que, por sua complexidade e abrangência, deve ser exaustivamente analisada e debatida pela composição plenária da Casa.

| DEPUTADO | GABINETE |
|----------------------|----------|
| m, | 720 |
| MILGE Zeti | 232 |
| | 202 |
| Jeseldo Cesenda Juin | 905 |
| Dillei | 741 |
| CH. | 733 |
| Jonn Franc | 301 |
| This afalllens | 239 |
| Almath | 417 |
| Land) | 504 |
| | |

Os Deputados abaixo assinados, com base no art. 132, §2º, do Regimento Interno, recorrem ao Plenário contra a apreciação conclusiva do Projeto de Lei nº.2352/2000, que "Dispõe sobre valores de gratificação a ser paga a policiais pela apreensão de armas de fogo", discutido e votado nos termos do art. 58, §2º, da Constituição, pela Comissão de Relações Exteriores e Defesa Nacional, conforme anúncio publicado no Diário da Câmara dos Deputados, de 05/03/05, Letra A, por se tratar de matéria que, por sua complexidade e abrangência, deve ser exaustivamente analisada e debatida pela composição plenária da Casa.

| DEPUTADO |
|----------------------------|
| |
| |
| |
| |
| |
| A A |
| |
| |
| |
| Ledrord jeweni |
| - 1/ (n. *) |
| |
| |
| 11/2 |
| 799 |
| |
| Ollell V |
| |
| to an entire to the second |
| 1/27 |
| |
| form ours |
| |

GABINETE



Os Deputados abaixo assinados, com base no art. 132, §2º, do Regimento Interno, recorrem ao Plenário contra a apreciação conclusiva do Projeto de Lei nº.2352/2000, que "Dispõe sobre valores de gratificação a ser paga a policiais pela apreensão de armas de fogo", discutido e votado nos termos do art. 58, §2º, da Constituição, pela Comissão de Relações Exteriores e Defesa Nacional, conforme anúncio publicado no Diário da Câmara dos Deputados, de 05/03/05, Letra A, por se tratar de matéria que, por sua complexidade e abrangência, deve ser exaustivamente analisada e debatida pela composição plenária da Casa.

| DEPUTADO | GABINETE |
|-------------------|----------|
| Oylllam Inaio | 708 |
| Jones Jones | 4+5 |
| Constant Ragge CA | 533 |
| 135 | 242 |
| 1 percul. | 218 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |



Os Deputados abaixo assinados, com base no art. 132, §2º, do Regimento Interno, recorrem ao Plenário contra a apreciação conclusiva do Projeto de Lei nº.2352/2000, que "Dispõe sobre valores de gratificação a ser paga a policiais pela apreensão de armas de fogo", discutido e votado nos termos do art. 58, §2º, da Constituição, pela Comissão de Relações Exteriores e Defesa Nacional, conforme anúncio publicado no Diário da Câmara dos Deputados, de 05/03/05, Letra A, por se tratar de matéria que, por sua complexidade e abrangência, deve ser exaustivamente analisada e debatida pela composição plenária da Casa.

| DEPUTADO | GABINETE |
|----------|----------|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

Consulta Tramitação das Proposições

Proposição: PL-2352/2000 Autor: Neuton Lima - PFL /SP

Data de Apresentação: 25/01/2000

Apreciação: Proposição Sujeita à Apreciação Conclusiva pelas Comissões - Art. 24 II

Regime de tramitação: Ordinária

Situação: MESA: Aguardando Recurso: CCP: Aguardando Encaminhamento; SEAUT(SGM): Aguardando abertura

de prazo para recurso.

Ementa: Dispõe sobre valores de gratificação a ser paga a policiais pela apreensão de armas de fogo.

Indexação: CRIAÇÃO, GRATIFICAÇÃO, POLICIAL CIVIL, POLICIAL MILITAR, APREENSÃO, ARMA DE FOGO, PAGAMENTO, SECRETARIA DA RECEITA FEDERAL, DOCUMENTAÇÃO, COMPROVAÇÃO, TABELA, VALOR,

Despacho:

25/1/2000 - A CREDN, CFT (ARTIGO 54 DO RI) E CCJR (ARTIGO 54 DO RI) - ARTIGO 24, IL (DESPACHO INICIAL) DCD26 01 00 PAG 3391 COL 01.

Emendas

- CREDN (RELAÇÕES EXTER, E DE DEFESA NACIONAL)

EMR 1 CREDN (Emenda de Relator) - Jair Bolsonaro

Pareceres, Votos e Redação Final

- CREDN (RELAÇÕES EXTER. E DE DEFESA NACIONAL)

PAR 1 CREDN (Parecer de Comissão)

PRV 1 CREDN (Parecer Vencedor) - Zarattini

VTS 1 CREDN (Voto em Separado) - Jair Bolsonaro

Requerimentos, Recursos e Oficios.

- PLEN (PLENARIO)

REC 172/2005 (Recurso) - Neuton Lima in

Última Ação:

13/4/2005 - Mesa Diretora da Câmara dos Deputados (MESA) - Recurso nº 172/05, do Dep. Neuton Lima, contra o parecer contrário da CREDN, a este Projeto.

Obs.: o andamente da proposição à radiana escala acestra de la la combinada de combinada que inconstructivos.

| Andamento: | |
|------------|--|
| 25/1/2000 | PLENÁRIO (PLEN) APRESENTAÇÃO E LEITURA DO PROJETO PELO DEP NEUTON LIMA. |
| 25/1/2000 | Mesa Diretora da Câmara dos Deputados (MESA) A CREDN, CFT (ARTIGO 54 DO RI) E CCJR (ARTIGO 54 DO RI) - ARTIGO 24, II.(DESPACHO INICIAL) DCD26 01 00 PAG 3391 COL 01. |
| 15/3/2000 | COORDENAÇÃO DE COMISSÕES PERMANENTES (CCP) ENCAMINHADO À COMISSÃO DE RELAÇÕES EXTERIORES E DE DEFESA NACIONAL. |
| 30/3/2000 | Comissão de Relações Exteriores e de Defesa Nacional (CREDN) RELATOR DEP PAULO KOBAYASHI. |
| 3/4/2000 | Comissão de Relações Exteriores e de Defesa Nacional (CREDN) PRAZO PARA APRESENTAÇÃO DE EMENDAS: 05 SESSÕES. |
| 10/4/2000 | Comissão de Relações Exteriores e de Defesa Nacional (CREDN) NÃO FORAM APRESENTADAS EMENDAS. |
| 24/4/2002 | Comissão de Relações Exteriores e de Defesa Nacional (CREDN) Devolução por força da saída do relator da comissão. |
| 31/1/2003 | Mesa Diretora da Câmara dos Deputados (MESA) |

| PL Nº |
|-------|
| 2352 |
| de |
| 2000 |
| |

| | Encerramento automático do Prazo para Recurso. | |
|------------|---|--|
| 27/12/2002 | Mesa Diretora da Câmara dos Deputados (MESA) Arquivamento do PL 2353/2000, nos termos do Artigo 133 do RI. | |
| 7/5/2003 | COORDENAÇÃO DE COMISSÕES PERMANENTES (CCP) Ao Arquivo - Guia 66 | |

Nova Pesquisa

| | Arquivado nos termos do Artigo 105 do Regimento Interno |
|-----------|--|
| 21/3/2003 | Mesa Diretora da Câmara dos Deputados (MESA) Desarquivado nos termos do Artigo 105 do R.I |
| 16/4/2003 | Comissão de Relações Exteriores e de Defesa Nacional (CREDN) Recebimento pela CREDN. |
| 18/3/2004 | Comissão de Relações Exteriores e de Defesa Nacional (CREDN) Recebimento pela CREDN. |
| 6/4/2004 | Comissão de Relações Exteriores e de Defesa Nacional (CREDN) Designado Relator, Dep. Jair Bolsonaro (PTB-RJ) |
| 13/4/2004 | Comissão de Relações Exteriores e de Defesa Nacional (CREDN) Abertura de Prazo para Emendas ao Projeto a partir de 14/04/2004 |
| 22/4/2004 | Comissão de Relações Exteriores e de Defesa Nacional (CREDN) Encerrado o prazo para emendas. Não foram apresentadas emendas. |
| 5/5/2004 | Comissão de Relações Exteriores e de Defesa Nacional (CREDN) Apresentação do Parecer do Relator pelo Dep. Jair Bolsonaro |
| 5/5/2004 | Comissão de Relações Exteriores e de Defesa Nacional (CREDN) Parecer do Relator, Dep. Jair Bolsonaro, pela aprovação, com emenda |
| 19/5/2004 | Comissão de Relações Exteriores e de Defesa Nacional (CREDN) Vista ao Deputado Zarattini |
| 21/5/2004 | Comissão de Relações Exteriores e de Defesa Nacional (CREDN) Prazo de vista encerrado. |
| 17/6/2004 | Comissão de Relações Exteriores e de Defesa Nacional (CREDN) Parecer Vencedor, Dep. Zarattini (PT-SP), pela rejeição. |
| 24/2/2005 | Comissão de Relações Exteriores e de Defesa Nacional (CREDN) Rejeitado o Parecer, apresentou voto em separado o Deputado Zarattini |
| 24/2/2005 | Comissão de Relações Exteriores e de Defesa Nacional (CREDN) Designado Relator do Vencedor, Dep. Zarattini (PT-SP) |
| 4/2/2005 | Comissão de Relações Exteriores e de Defesa Nacional (CREDN) Aprovado o Parecer Vencedor contra o voto do Deputado Jair Bolsonaro, apresentou voto em separado o Deputado Jair Bolsonaro |
| /3/2005 | Comissão de Relações Exteriores e de Defesa Nacional (CREDN) Encaminhado à CCP. |
| /3/2005 | Comissão de Relações Exteriores e de Defesa Nacional (CREDN) Encaminhamento de parecer à CCP para publicação. |
| /3/2005 | COORDENAÇÃO DE COMISSÕES PERMANENTES (CCP) Proposição recebida para publicação: |
| /3/2005 | COORDENAÇÃO DE COMISSÕES PERMANENTES (CCP) Recebimento pela CCP. |
| /3/2005 | COORDENAÇÃO DE COMISSÕES PERMANENTES (CCP) Encaminhada à publicação. Parecer da Comissão de Relações Exteriores e de Defesa Nacional publicado no DCD de 05/03/05, Letra A. |
| /4/2005 | Mesa Diretora da Câmara dos Deputados (MESA) Sujeito a arquivamento, nos termos do artigo 133 do RI. Prazo para apresentação de recurso artigo 58, § 1º (05 sessões) a partir de 07/04/2005. |
| 3/4/2005 | Mesa Diretora da Câmara dos Deputados (MESA) Encerramento automático do Prazo para Recurso. |

| 5/4/2001 | Comissão de Desenvolvimento Urbano (CDU) Recebida manifestação do Relator. |
|------------|---|
| 5/4/2001 | Comissão de Desenvolvimento Urbano (CDU) Parecer do Relator, Dep. Norberto Teixeira, pela rejeição. |
| 18/4/2001 | Comissão de Desenvolvimento Urbano (CDU) Retirado de Pauta |
| 25/4/2001 | Comissão de Desenvolvimento Urbano (CDU) Retirado de Pauta |
| 9/5/2001 | Comissão de Desenvolvimento Urbano (CDU) Vista conjunta concedida aos Deputados Iara Bernardi e João Sampaio. |
| 15/5/2001 | Comissão de Desenvolvimento Urbano (CDU) Encerramento automático do Prazo para Vista Conjunta. |
| 16/5/2001 | Comissão de Desenvolvimento Urbano (CDU) Devolução de Vista (Dep. Tara Bernardi e Dep. João Sampaio). |
| 16/5/2001 | Comissão de Desenvolvimento Urbano (CDU) Aprovado Parecer por Unanimidade |
| 17/5/2001 | Comissão de Desenvolvimento Urbano (CDU) Encaminhado a CFT |
| 17/5/2001 | Comissão de Finanças e Tributação (CFT) Recebido pela CFT |
| 24/5/2001 | Comissão de Finanças e Tributação (CFT) Designado Relator: Dep. Max Rosenmann |
| 28/5/2001 | Comissão de Finanças e Tributação (CFT) Abertura de Prazo para Emendas ao Projeto |
| 4/6/2001 | Comissão de Finanças e Tributação (CFT) Encerrado o prazo para emendas. Não foram apresentadas emendas. |
| 3/7/2002 | Comissão de Finanças e Tributação (CFT) Recebida manifestação do Relator. |
| 3/7/2002 | Comissão de Finanças e Tributação (CFT) Parecer do Relator, Dep. Max Rosenmann, pela não implicação da matéria com aumento ou diminuição da receita ou da despesa públicas, não cabendo pronunciamento quanto à adequação financeira e orçamentaria, e. no merito, pela rejeição. |
| 6/11/2002 | Comissão de Finanças e Tributação (CFT) Aprovado por Unanimidade o Parecer |
| 7/11/2002 | COORDENAÇÃO DE COMISSÕES PERMANENTES (CCP) Proposição recebida para publicação. |
| 21/11/2002 | Comissão de Finanças e Tributação (CFT) Encaminhado à CCIR |
| 21/11/2002 | Comissão de Finanças e Tributação (CFT) Encaminhamento de parecer à CCP para publicação. |
| 5/12/2002 | COORDENAÇÃO DE COMISSÕES PERMANENTES (CCP) Encaminhada à publicação. Parecer da Comissão de Finanças e Tributação publicado no DCD de 06/12/02, Letra B. |
| 9/12/2002 | Mesa Diretora da Câmara dos Deputados (MESA) Sujeito a arquivamento, nos termos do artigo 133 do RI. Prazo para apresentação de recurso artigo 58, § 1º (05 sessões) de 09 a 13 12 02. DCD 07 12 02 Pág 53139 Col 01. |
| 16/12/2002 | Mesa Diretora da Câmara dos Deputados (MESA) |

13/4/2005

**

Mesa Diretora da Câmara dos Deputados (MESA) Recurso nº 172/05, do Dep. Neuton Lima, contra o parecer contrário da CREDN, a este Projeto.

Nova Pesquisa

Consulta Tramitação das Proposições

Proposição: PL-2353/2000 Autor: Dr. Hélio - PDT /SP

Data de Apresentação: 25/01/2000

Apreciação: Proposição Sujelta à Apreciação Conclusiva pelas Comissões - Art. 24 II

Regime de tramitação: Ordinária

Situação: MESA: Arquivada.

Ementa: Dispõe sobre a destinação do superavit financeiro do Fundo de Marinha Mercante,

Indexação: CRITERIOS, DESTINAÇÃO, SUPERAVIT (FMM), CONCESSÃO, SUBSIDIOS, PROGRAMA, CONSTRUÇÃO, HABITAÇÃO, POPULAÇÃO, BAIXA RENDA, ALTERAÇÃO, LEI FEDERAL, FUNDOS, ADMINISTRAÇÃO PUBLICA, ADMINISTRAÇÃO DIRETA, ADMINISTRAÇÃO INDIRETA.

Despacho:

25/1/2000 - DESPACHO INICIAL A CDUI, CFT (MERITO E ARTIGO 54 DO RI) E CCJR (ARTIGO 54 DO RI) - ARTIGO 24, II.

Pareceres, Votos e Redação Final

- CDU (DESENVOLVIMENTO URBANO)

PAR 1 CDUI (Parecer de Comissão) के

PRL 1 CDUI (Parecer do Relator) - Norberto Teixeira

- CFT (FINANÇAS E TRIBUTAÇÃO)

PAR 1 CFT (Parecer de Comissão) à

PRL 1 CFT (Parecer do Relator) - Max Rosenmann

Publicação e Erratas

Publicação A de 17/05/2001

Publicação B de 06/12/2002

Última Ação:

27/12/2002 - Mesa Diretora da Câmara dos Deputados (MESA) - Arquivamento do PL 2353/2000, nos termos do Artigo 133 do RI.

Obs.; condimente da proposição fora desta casa i resolutiva may a registra polo do um decendos, consultado nos órgãos respectivos.

| Andamento: | |
|------------|--|
| 25/1/2000 | PLENÁRIO (PLEN) APRESENTAÇÃO E LEITURA DO PROJETO PELO DEP DR HELIO. |
| 25/1/2000 | Mesa Diretora da Câmara dos Deputados (MESA) DESPACHO INICIAL A CDUI, CFT (MERITO E ARTIGO 54 DO RI) E CCJR (ARTIGO 54 DO RI) ARTIGO 24, II. |
| 6/4/2000 | Comissão de Desenvolvimento Urbano (CDU) RELATOR DEP NOBERTO TEIXEIRA. |
| 11/4/2000 | Comissão de Desenvolvimento Urbano (CDU) PRAZO PARA APRESENTAÇÃO DE EMENDAS: 05 SESSÕES. |
| 24/4/2000 | Comissão de Desenvolvimento Urbano (CDU) NÃO FORAM APRESENTADAS EMENDAS. |
| 12/5/2000 | Comissão de Desenvolvimento Urbano (CDU) PARECER FAVORAVEL DO RELATOR, DEP NORBERTO TEIXEIRA. |
| 13/12/2000 | Comissão de Desenvolvimento Urbano (CDU) PARECER CONTRARIO DO RELATOR, DEP NORBERTO TEIXEIRA. |
| 5/4/2001 | Comissão de Desenvolvimento Urbano (CDU) Designado Relator: Dep. Norberto Telxeira |



RECURSO Nº 172 DE 2005

(Do Sr. Neuton Lima e outros)

Recorre contra a apreciação conclusiva do Projeto de Lei nº 2352 de 2000, que "Dispõe sobre valores de gratificação a ser paga a policiais pela apreensão de armas de fogo", pela Comissão de Relações Exteriores e Defesa Nacional.

DESPACHO:

Publique-se. Submeta-se ao Plenário.