

COMISSÃO DE DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO, INDÚSTRIA E COMÉRCIO

PROJETO DE LEI Nº 4.476, DE 2012

Proíbe a produção e comercialização de espuma expansível por aerossol em todo o território nacional.

Autor: Deputado JÚLIO CAMPOS

Relator: Deputado RENATO MOLLING

I – RELATÓRIO

O presente Projeto de Lei, de autoria do Deputado Júlio Campos, pretende proibir a produção e comercialização de espuma expansível por aerossol e produtos congêneres.

Por outro lado, o projeto também estabelece que as espumas expansíveis de aplicação industrial, na construção civil e outras atividades regulamentadas ficam excluídas da referida proibição.

Por fim, a proposição dispõe também que o descumprimento da proibição constitui infração de natureza sanitária e sujeita os infratores às sanções previstas na legislação respectiva, sem prejuízo da responsabilização penal e civil cabíveis.

De acordo com a justificação do autor, a utilização das espumas expansíveis por aerossol em especial nas festividades como o carnaval não apresenta qualquer benefício ao usuário ou para as pessoas que são alvos de seu uso, muito embora apresentem uma série de riscos à saúde humana.

C80CC8DC24

C80CC8DC24

Conforme o autor, esses produtos podem causar irritação na pele, nas mucosas, nos olhos, dificuldades na respiração, além do risco de explosão dos frascos recipientes. Aponta que os problemas nos olhos podem ser os mais complexos, uma vez que a face das pessoas é o alvo principal para quem utiliza a espuma, podendo causar uma irritação inicial no globo ocular, manifestada por prurido de intensidade variável. Contudo, em alguns casos essa irritação pode progredir para uma conjuntivite alérgica, com possibilidade de gerar lesões na córnea.

Aponta ainda o autor que a proibição de que trata o projeto já foi adotada em diversos municípios brasileiros que se adiantaram à atuação preventiva da União no sentido de buscar a proteção da saúde de seus municíipes. Desta forma, a intenção da proposição é difundir tal proibição e torná-la aplicável em todo o território nacional.

O autor argumenta também que há um outro uso da espuma que poderia ser coibido com a proibição em tela. Trata-se da utilização desse produto por criminosos, que utilizam as espumas de carnaval como instrumento para a realização de furtos e roubos. Assim, lançam a espuma nos olhos da vítima, a qual, enquanto tenta se recuperar da cegueira momentânea então causada, tem os seus bens subtraídos.

A proposição tramita em regime ordinário e está sujeita à apreciação, quanto a seu mérito, pelas comissões de Desenvolvimento Econômico, Indústria e Comércio; e de Seguridade Social e Família. Caberá à Comissão de Constituição, Justiça e de Cidadania emitir parecer terminativo quanto à constitucionalidade e regimentalidade do projeto.

No prazo regimental, não foram apresentadas emendas nesse colegiado.

É o relatório.

II – VOTO DO RELATOR

A proposição em análise busca proteger a saúde do consumidor e resguardar os cidadãos contra novas modalidades de crimes que vem ocorrendo em festas populares.

***C80CC8DC24**

Trata-se de produto que é oferecido ao consumidor sob a forma de diversas denominações, como "espuma de carnaval", "neve de carnaval", "neve artificial", "serpentina", "teia" ou qualquer outra denominação similar, apresentados na forma de aerossol.

Esses produtos são utilizados em diversas festas populares, sobretudo na região Nordeste, muito embora ocasionem diversos riscos ao consumidor. Pode-se inclusive mencionar reportagem que aponta que, apesar dos riscos intrínsecos à sua utilização, trata-se de um produto com grande apelo popular. A matéria relata que:

"Espuma de carnaval é um dos artigos mais procurados no Ceará.

Foliões precisam ficar atentos na hora de comprar o produto. Espuma pode provocar danos à saúde, como irritações na pele e nos olhos.

A tradicional "espuminha" já começou a faltar nas prateleiras de lojas de artigos de carnaval, em Fortaleza. "O estoque já era bom, mas, com as proximidades do carnaval, estamos com o estoque praticamente zerado", disse o gerente José de Moura Castro. Para quem vai aproveitar o carnaval nas praias onde acontecem o mela-mela, o produto é indispensável.

Poucos foliões sabem que um dos produtos mais comprados para a brincadeira durante os quatro dias de festa pode trazer danos à saúde. Um projeto de lei que tramita na Câmara dos Deputados pede a proibição da venda de sprays de espuma. Segundo os especialistas, a espuma pode provocar irritações na pele, nos olhos e nas vias respiratórias.

"Uma vez que o spray foi usado nos olhos de qualquer pessoa tem que ser feita uma lavagem intensa dos olhos da congetiva e, caso não haja uma melhora da irritação, procurar uma assistência especializada", explica o oftalmologista Javier Montero. As embalagens das espuminhas também podem trazer o risco de explosão. [...]

Desde 2007, a Agência Nacional de Vigilância Sanitária (Anvisa) estabelece critérios de segurança que devem ser seguidos para comercialização de fabricação desses produtos. Por exemplo, devem ser feitos testes toxicológicos que mostram que o produto não é absorvido pela pele,

C80CC8DC24

causando alergia. Além disso, toda embalagem deve ter alguns especificações como o nome do fabricante e o que fazer em caso de acidente. [...] ”¹

Com efeito, a Anvisa, em 2007, abriu uma consulta pública para apresentação de críticas e sugestões sobre a minuta de resolução que estabelecia parâmetros de segurança a serem observados na fabricação do produto.

Após a consulta, foi publicada a Resolução RDC nº 77 de 14 de novembro de 2007. Essencialmente, a Resolução dispõe que os fabricantes devem realizar os seguintes testes e mantê-los à disposição imediata da Vigilância Sanitária: (i) absorção cutânea; (ii) toxicidade oral aguda; (iii) alergenicidade; (iv) irritação primária da pele; (v) irritação primária dos olhos. Ademais, estabelece também que esses testes devem seguir os protocolos internacionalmente aceitos e seus resultados não podem traduzir nenhum dano ou agravo à saúde da população exposta.

A resolução veda ainda a utilização de substâncias proibidas no país, assim como aquelas que apresentem efeito comprovadamente mutagênico, teratogênico e carcinogênico em mamíferos.

No que se refere à comercialização, a resolução proíbe o uso de expressões como: "não tóxico", "seguro", "inócuo", "não prejudicial", "inofensivo", ou outras indicações similares, e estabelece outras diretrizes para as informações a serem apresentadas no rótulo dos produtos. Determina, por exemplo, que componentes ativos e aqueles de importância toxicológica devem ser indicados por seu nome químico genérico na embalagem da espuma.

Todavia, apesar da importância da resolução da Anvisa, e já decorridos quase 6 anos de sua publicação, constata-se não apenas que sua popularidade e uso disseminado em festividades, sobretudo nos carnavais da região Nordeste, vem crescendo a cada ano, como também o produto vem sendo utilizado nessas aglomerações populares para a prática de roubos violentos.

Nesse tipo de crime, a espuma é aplicada diretamente nos olhos da vítima, que sofre cegueira momentânea e risco de lesões graves nos olhos. Contudo, apesar da violência praticada, esse tipo de assalto muitas

¹ Disponível em <<http://g1.globo.com/ceara/carnaval/2013/noticia/2013/02/espuma-de-carnaval-e-um-dos-artigos-mais-procurados-no-ceara.html>>.

C80CC8DC24

vezes passa despercebido pela população, uma vez que a aplicação generalizada de espuma nas festividades é considerada prática normal, que inclusive recebe a conhecida denominação “mela-mela”.

Aparentemente, não se trataria de tema que demandasse a intervenção do Estado para proteção da saúde da população. Entretanto, não apenas a questão ganhou relevo que justificasse a intervenção da Anvisa, como essa intervenção não se mostrou suficiente.

Apenas para ilustrar o grau de ineficiência da intervenção da Anvisa, basta comentar a ineficácia da referida Resolução RDC nº 77/2007, no que se refere à determinação de que todas as embalagens das espumas apresentem os seguintes dizeres: *“Em caso de contato com os olhos ou pele, lave imediatamente com água em abundância”*; *“Evite o contato com os olhos e mucosas e contato prolongado com a pele. Depois de utilizar este produto, lave e seque as mãos”*; e *“Conserve fora do alcance das crianças e dos animais domésticos”*.

Pois bem, ocorre que, nas festas conhecidas como “mela-mela”, centenas ou milhares de pessoas, inclusive crianças, são completamente recobertos pela estuma à qual nos referimos, da cabeça aos pés, incluindo roupas e literalmente todas as partes expostas da pele, por horas a fio, uma vez que a espuma é persistentemente reaplicada sobre o corpo.

Assim, é patente a completa ineficácia para esses cidadãos da mensagem segundo a qual a pele deve ser imediatamente lavada com água em abundância após o contato com a espuma. Por sua vez, o alerta segundo o qual o produto deve ser mantido fora do alcance das crianças parecerá, a um observador desavisado, uma mera peça de ficção.

Ao se conjugar essas constatações com a observação de que, mais recentemente, a espuma vem sendo utilizada para a prática de crimes violentos, fica evidente a necessidade de uma intervenção séria do Estado sobre o problema, que se agrava a cada ano.

C80CC8DC24

Nesse contexto, é necessário ponderar sobre os custos e benefícios na permissão da fabricação do produto. Muito embora atenda a uma função de lazer, não vislumbramos quaisquer outros benefícios aos usuários. Seguramente, a população jovem tem à disposição diversas outras formas de manifestação durante o carnaval. Enfim, entendemos que os custos à sociedade suplantam largamente os benefícios da utilização do produto.

Por esse motivo, manifestamo-nos favoravelmente à proposição apresentada, que pretende proibir a produção e comercialização dessa espuma no Brasil. Entretanto, entendemos que a proposição pode ser aprimorada, uma vez que, com sua redação atual, poderia haver a interpretação segundo a qual outros produtos, como espuma para barbear, poderiam estar incluídos na proibição. A propósito, somos da opinião de que a espuma de barbear não será um substituto para a espuma de carnaval pelo fato de ser substancialmente mais dispendiosa ao consumidor.

Dessa forma, optamos por apresentar uma redação mais específica, que busca, inclusive, utilizar alguns dos termos empregados na Resolução RDC nº 77/2007 da Anvisa.

Assim, pelas razões apresentadas, **votamos pela aprovação do Projeto de Lei nº 4.476, de 2012, na forma do substitutivo que ora apresentamos.**

Sala da Comissão, em de de 2013.

Deputado RENATO MOLLING
Relator

C80CC8DC24

C80CC8DC24