

RECURSO N.º 426, DE 2010

(Do Sr. Indio da Costa)

Recorrem ao Plenário contra a apreciação conclusiva do Projeto de Lei nº 5.643/09.

DESPACHO:

PUBLIQUE-SE. SUBMETA-SE AO PLENÁRIO.

PUBLICAÇÃO INICIAL Art. 137, caput - RICD

Senhor Presidente:

Os deputados abaixo assinados, recorrem ao Plenário contra a apreciação conclusiva do Projeto de Lei nº 5.643/09, que Dispõe sobre a gratuidade dos atos de registro, pelas associações de moradores, necessários à adaptação estatutária ao Código Civil e para fins de enquadramento dessas entidades como Organizações da Sociedade Civil de Interesse Público., discutido e votado nos termos do art. 58, § 2º da Constituição Federal, pela Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, pelas razões abaixo:

Visa o PL a ISENÇÃO de emolumentos para registro de atos de ASSOCIAÇÕES DE MORADORES: (1) quando da ADAPTAÇÃO determinada pelo art. 2031 do Código Civil; e (2) a estende para fins de qualificação como entidade de interesse público. Salta aos olhos, inicialmente, a afronta ao princípio constitucional da isonomia, porque beneficiado apenas um setor, sem qualquer jusitificativa.

Também preliminarmente, cumpre destacar precedente da CCJC desta Casa que, atenta aos limites impostos pela Constituição Federal, já reconheceu, nesta legislatura, a impossibilidade de isenção de emolumentos cartoriais, por lei federal, conforme deliberado quando da rejeição do PL 77/2007, seguindo o voto bem fundamentado do Deputado REGIS DE OLIVEIRA, *in verbis*:

"(...)Quanto às preliminares de constitucionalidade, entendo que a proposta não merece prosperar. O referido projeto de lei contraria o estabelecido nos arts. 151, inciso III, combinado com caput e o §2º do art. 236, todos da Consituição, que assim dispõe:

"Art. 151. É vedado à União:

III – instituir isenções de tributos da competência dos Estados, do Distrito Federal ou dos Municípios.

Art. 236. Os serviços notariais e de registro são exercidos em caráter privado, por delegação do poder público.

§2º. Lei federal estabelecerá normas gerais para fixação de emolumentos relativos aos atos praticados pelos serviços notariais e de registro."

Cumprindo o mandamento constitucional supra, foi editada a lei federal nº 10.169, de 29 de dezembro de 2000, que atribui à Lei dos Estados e do Distrito Federal, a competência para fixação dos emolumentos dos serviços notariais e de registro. Sendo, portanto, de competência de lei estadual ou do Distrito Federal a fixação dos emolumentos dos serviços notariais e de registro, não poderia lei federal, como proposto no presente projeto de lei, instituir isenções sobre tais tributos, *in casu*, taxas. Desta forma, o referido projeto, ainda que louvada tenha sido a intenção de seu autor, não pode estabelecer isenção de emolumentos, porque sobre eles não lhes cabe dispor. Caso contrário, admitir-se-ia contrariedade ao espírito da própria lei nº 10.169/00, que ao estabelecer as normas gerais previstas no §2º do art. 236 da Constituição, teve que se ater ao disposto no art. 151, da própria Constituição, acima referido.

Ainda no mérito, também não merece prosperar a segunda proposta de ISENÇÃO (2). Incialmente, as "associações de moradores" não parecem "enquadrar-se dentro dos limites previstos na própria Lei 9.790/1999, por força do disposto no inciso V do seu artigo 2º, porque "destinadas a proporcionar bens ou serviços a um círculo restrito de associados", sendo mesmo difícil imaginar essas entidades com as finalidades previstas no art. 3º da mesma Lei 9.790/1999. Não merece prosperar, também, porque a proposição é atécnica e revela desconhecimento sobre o processo de registros públicos de pessoas jurídicas. Na verdade, não há e nunca houve cobrança de "enquadramento". Os atos do RCPJ são cobrados como ARQUIVAMENTO de ATOS CONSTITUTIVOS (Contrato social ou Estatutos) ou AVERBAÇÕES posteriores (ALTERAÇÕES contratuais ou estatutárias). O "enquadramento"não é ato específico destinado a registro, como se pode ver dos arts. 5º e 6º da Lei de regência. Caso levada a registro menção ao enquadramento, o que é cobrado é o arquivamento do ato principal que o contém (ALTERAÇÃO contratual ou estatutária).

Prudencial, portanto, corrigir a inconstitucionalidade flagrante contida nesta proposição, bem como sua injuridicidade, rejeitando-o, tout court.

5.35

Sala das sessões, 03 de fevereiro de 2010.

Deputado Indio da Costa

12 MAI 21311

Proposição: REC 0426/10

Autor da Proposição: INDIO DA COSTA E OUTROS

Data de Apresentação: 12/05/2010

Ementa: Recorre contra a apreciação conclusiva do PL 5643/09, que Dispõe sobre a gratuidade dos atos de registro, pelas associações de moradores, necessários à adaptação estatutária ao Código Civil e para fins de enquadramento dessas entidades como Organizações da Sociedade Civil de Interesse Público.

Possui Assinaturas Suficientes: SIM

Totais de Assinaturas:

Confirmadas 061 Não Conferem 003 Fora do Exercício 000 Repetidas 001 Ilegíveis 000 Retiradas 000 Total 065

Assinaturas Confirmadas

ABELARDO CAMARINHA PSB SP ADEMIR CAMILO PDT MG **AELTON FREITAS PR MG** ANTÔNIO ANDRADE PMDB MG ANTONIO BULHÕES PRB SP ANTONIO CRUZ PP MS ARNON BEZERRA PTB CE ÁTILA LIRA PSB PI BRUNO ARAÚJO PSDB PE BRUNO RODRIGUES PSDB PE CARLOS ALBERTO CANUTO PSC AL CARLOS ALBERTO LERÉIA PSDB GO CELSO MALDANER PMDB SC DAMIÃO FELICIANO PDT PB DR. PAULO CÉSAR PR RJ **EDGAR MOURY PMDB PE** EDUARDO DA FONTE PP PE **EDUARDO GOMES PSDB TO** ELIENE LIMA PP MT **ERNANDES AMORIM PTB RO** EUGÊNIO RABELO PP CE EUNÍCIO OLIVEIRA PMDB CE FÉLIX MENDONÇA DEM BA FERNANDO DE FABINHO DEM BA FRANCISCO RODRIGUES DEM RR GLADSON CAMELI PP AC **GUILHERME CAMPOS DEM SP** ILDERLEI CORDEIRO PPS AC INDIO DA COSTA DEM RJ JACKSON BARRETO PMDB SE JERÔNIMO REIS DEM SE

JOÃO MAGALHÃES PMDB MG JOAQUIM BELTRÃO PMDB AL JORGE KHOURY DEM BA JOSÉ FERNANDO APARECIDO DE OLIVEIRA PV MG JULIO DELGADO PSB MG LAERTE BESSA PSC DF LEANDRO VILELA PMDB GO LELO COIMBRA PMDB ES LEONARDO PICCIANI PMDB RJ MARCIO JUNQUEIRA DEM RR MÁRCIO MARINHO PRB BA MARCONDES GADELHA PSC PB MARCOS LIMA PMDB MG MARCOS MONTES DEM MG OSVALDO REIS PMDB TO OTAVIO LEITE PSDB RJ PAES LANDIM PTB PI RAUL HENRY PMDB PE ROBERTO BRITTO PP BA ROGERIO LISBOA DEM RJ RÔMULO GOUVEIA PSDB PB SILAS BRASILEIRO PMDB MG TATICO PTB GO ULDURICO PINTO PHS BA VALADARES FILHO PSB SE VELOSO PMDB BA ZÉ GERARDO PMDB CE ZÉ VIEIRA PR MA ZENALDO COUTINHO PSDB PA ZEQUINHA MARINHO PSC PA

PROJETO DE LEI N.º 5.643-A, DE 2009

(Do Senado Federal)

PLS Nº 100/2006 Ofício nº 1360/2009 (SF)

Dispõe sobre a gratuidade dos atos de registro, pelas associações de moradores, necessários à adaptação estatutária ao Código Civil e para fins de enquadramento dessas entidades como Organizações da Sociedade Civil de Interesse Público; tendo parecer da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, pela constitucionalidade, juridicidade, técnica legislativa e, no mérito, pela aprovação (relator: DEP. CARLOS BEZERRA).

DESPACHO:

À COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA E DE CIDADANIA (MÉRITO E ART. 54, RICD)

APRECIAÇÃO:

Proposição Sujeita à Apreciação Conclusiva pelas Comissões - Art. 24 II

SUMÁRIO

- I Projeto inicial
- II Na Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania
- parecer do relator
- parecer da Comissão

O Congresso Nacional decreta:

Art. 1º As associações de moradores são isentas do pagamento de preços, taxas e emolumentos remuneratórios do registro necessário à sua adaptação estatutária à Lei nº 10.406, de 10 de janeiro de 2002 (Código Civil), consoante o disposto no art. 2.031 desse diploma legal, assim como para fins de sua qualificação como Organizações da Sociedade Civil de Interesse Público, de que trata a Lei nº 9.790, de 23 de março de 1999.

Art. 2° Esta Lei entra em vigor na data de sua publicação.

Senado Federal, em 15 de julho de 2009.

Senador José Sarney Presidente do Senado Federal

LEGISLAÇÃO CITADA ANEXADA PELA COORDENAÇÃO DE ESTUDOS LEGISLATIVOS - CEDI

LEI Nº 10.406, DE 10 DE JANEIRO DE 2002

Institui o Código Civil.

O PRESIDENTE DA REPÚBLICA Faço saber que o Congresso Nacional decreta e eu sanciono a seguinte Lei:
PARTE ESPECIAL
LIVRO COMPLEMENTAR DAS DISPOSIÇÕES FINAIS E TRANSITÓRIAS

Art. 2.031 As associações, sociedades e fundações, constituídas na forma das leis anteriores, bem como os empresários, deverão se adaptar às disposições deste Código até 11 de janeiro de 2007. ("Caput" do artigo com redação dada pela Lei nº 11.127, de 28/6/2005)

Parágrafo único. O disposto neste artigo não se aplica às organizações religiosas nem aos partidos políticos. (*Parágrafo único acrescido pela Lei nº 10.825, de 22/12/2003*)

Art. 2.032. As fundações, instituídas segundo a legislação anterior, inclusive as c	16
fins diversos dos previstos no parágrafo único do art. 62, subordinam-se, quanto ao se	31
funcionamento, ao disposto neste Código.	

LEI Nº 9.790, DE 23 DE MARÇO DE 1999

Dispõe sobre a qualificação de pessoas jurídicas de direito privado, sem fins lucrativos, como Organizações da Sociedade Civil de Interesse Público, institui e disciplina o Termo de Parceria, e dá outras providências.

O PRESIDENTE DA REPÚBLICA.

Faço saber que o Congresso Nacional decreta e eu sanciono a seguinte Lei:

CAPÍTULO I DA QUALIFICAÇÃO COMO ORGANIZAÇÃO DA SOCIEDADE CIVIL

- Art. 1º Podem qualificar-se como Organizações da Sociedade Civil de Interesse Público as pessoas jurídicas de direito privado, sem fins lucrativos, desde que os respectivos objetivos sociais e normas estatutárias atendam aos requisitos instituídos por esta Lei.
- § 1º Para os efeitos desta Lei, considera-se sem fins lucrativos, a pessoa jurídica de direito privado que não distribui, entre os seus sócios ou associados, conselheiros, diretores, empregados ou doadores, eventuais excedentes operacionais, brutos ou líquidos, dividendos, bonificações, participações ou parcelas do seu patrimônio, auferidos mediante o exercício de suas atividades, e que os aplica integralmente na consecução do respectivo objeto social.
- § 2º A outorga da qualificação prevista neste artigo é ato vinculado ao cumprimento dos requisitos instituídos por esta Lei.
- Art. 2º Não são passíveis de qualificação como Organizações da Sociedade Civil de Interesse Público, ainda que se dediquem de qualquer forma às atividades descritas no art. 3º desta Lei:
 - I as sociedades comerciais;
- II os sindicatos, as associações de classe ou de representação de categoria profissional;
- III as instituições religiosas ou voltadas para a disseminação de credos, cultos, práticas e visões devocionais e confessionais;
 - IV as organizações partidárias e assemelhadas, inclusive suas fundações;
- V as entidades de benefício mútuo destinadas a proporcionar bens ou serviços a um círculo restrito de associados ou sócios;
 - VI as entidades e empresas que comercializam planos de saúde e assemelhados;
 - VII as instituições hospitalares privadas não gratuitas e sua mantenedoras;
- VIII as escolas privadas dedicadas ao ensino formal não gratuito e suas mantenedoras;
 - IX as organizações sociais;

X - as cooperativas;

XI - as fundações públicas;

XII - as fundações, sociedades civis ou associações de direito privado criadas por órgão público ou por fundações públicas;

XIII - as organizações creditícias que tenham quaisquer tipo de vinculação com o sistema financeiro nacional a que se refere o art. 192 da Constituição Federal.

.....

COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA E DE CIDADANIA

I - RELATÓRIO

Trata-se de Projeto de Lei que tem por objetivo estabelecer que as associações de moradores são isentas do pagamento de preços, taxas e emolumentos remuneratórios do registro necessário à sua adaptação estatutária à Lei nº 10.406, de 10 de janeiro de 2002 (Código Civil), consoante o disposto no art. 2.031 desse diploma legal, assim como para fins de sua qualificação como Organizações da Sociedade Civil de Interesse Público, de que trata a Lei nº 9.790, de 23 de março de 1999.

Sustenta o autor que as associações de moradores atuam no limite mínimo da sustentabilidade financeira e , por conseguinte, apresentam dificuldades em arcar com o ônus de promover as alterações estatutárias decorrentes das novas disposições previstas no Código Civil de 2002.

A proposição foi distribuída a esta Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania para análise conclusiva (art. 24, II, RICD) quanto à sua constitucionalidade, juridicidade, técnica legislativa e mérito, nos termos regimentais.

É o relatório.

II - VOTO DO RELATOR

O projeto encontra-se compreendido na competência privativa da União para legislar sobre Direito Civil, sendo legítima a iniciativa e adequada a elaboração de lei ordinária (artigos 22, XI e 61 da Constituição Federal).

O pressuposto da juridicidade se acha igualmente preenchido.

A técnica legislativa nele empregado, por sua vez, encontra-se hoje ditames na Lei Complementar nº 95, de 26 de fevereiro de 1998, com as alterações introduzidas pela Lei Complementar nº 107, de 26 de abril de 2001.

Finalmente, no que toca ao mérito, a medida já foi examinada pela douta Comissão de Constituição e Justiça e Cidadania do Senado, que se

manifestou "pela conveniência e a oportunidade da proposição em apreço". Quanto ao mérito, não há reparo a fazer.

Pelas precedentes razões, votamos pela constitucionalidade, juridicidade e boa técnica legislativa e, no mérito, pela aprovação do Projeto de Lei $n^{\underline{o}}$ 5.643, de 2009.

Sala da Comissão, em 25 de novembro de 2009.

Deputado Carlos Bezerra Relator

III - PARECER DA COMISSÃO

A Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, em reunião ordinária realizada hoje, opinou unanimemente pela constitucionalidade, juridicidade, técnica legislativa e, no mérito, pela aprovação do Projeto de Lei nº 5.643/2009, nos termos do Parecer do Relator, Deputado Carlos Bezerra.

Estiveram presentes os Senhores Deputados:

Colbert Martins - Vice-Presidente no exercício da Presidência, Eliseu Padilha - Presidente, Antonio Carlos Pannunzio, Eduardo Cunha, Felipe Maia, Fernando Coruja, Francisco Tenorio, José Genoíno, Jutahy Junior, Luiz Couto, Marçal Filho, Marcelo Guimarães Filho, Márcio Marinho, Marcos Medrado, Mendonça Prado, Paes Landim, Paulo Magalhães, Regis de Oliveira, Sandra Rosado, Sérgio Barradas Carneiro, Zenaldo Coutinho, Arnaldo Faria de Sá, Chico Lopes, Geraldo Pudim, Jair Bolsonaro, Leo Alcântara, Moreira Mendes, Valtenir Pereira, Vieira da Cunha, Vital do Rêgo Filho e William Woo.

Sala da Comissão, em 29 de abril de 2010.

Deputado COLBERT MARTINS
Presidente em exercício