PROPOSIÇÃO ESCUTADA Favor davoiver imediatamente a Soção de Avelega.



# CÂMARA DOS DEPUTADOS

# PROPOSTA DE EMENDA À CONSTITUIÇÃO Nº 106-B. DE 1999

(Do Sr. Leur Lomanto e Outros)

Suprime o parágrafo 7°, do art. 14 da Constituição Federal; tendo parecer da Comissão de Constituição e Justiça e Cidadania pela admissibilidade desta e das de n°s 138/99 e 147/99, apensadas (relator: DEP. INALDO LEITÃO); e da Comissão Especial pela aprovação desta, com substitutivo, pela prejudicialidade da de n.º 138/99, apensada; e pela rejeição da de n.º 147/99, apensada (relator: DEP. ANDRÉ DE PAULA).

#### **DESPACHO:**

À COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO DE JUSTIÇA E CIDADANIA

### APRECIAÇÃO:

Proposição Sujeita à Apreciação do Plenário

#### **SUMÁRIO**

- I Proposta Inicial
- II Propostas Apensadas: PECs 138/99 e 147/99
- III Na Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania:
  - parecer do Relator
  - parecer da Comissão
  - voto em separado

#### IV- Na Comissão Especial:

- parecer do Relator
- substitutivo oferecido pelo Relator.
- parecer da Comissão
- substitutivo adotado pela Comissão

As mesas da Câmara dos Deputados e do Senado Federal, nos termos do artigo 60 da Constituição Federal, promulgam a seguinte emenda ao texto constitucional:

Artigo unico: è suprimido o paragrato ?" constante no artigo 14 da Constituição Federal.

#### **JUSTIFICATIVA**

Num processo democrático o referido parágrafo perde sua eficácia, uma vez que enuncia-se no caput do artigo em epigrafe o seguinte texto; "A soberania popular será exercida pelo sufrágio universal e pelo voto direto e secreto, com valor iqual para todos, e, nos termos da lei".

O parágrafo 7º do artigo 14 exige impedimento à eleição de cônjuge ou parentes de mandatários executivos. Norma antiga, sua criação foi baseada em argumento pela defesa da moralidade das eleições, impedindo o uso do Estado em favor de candidatos familiarmente ligados ao Chefe do Executivo.

Se um titular de mandato eletivo, quer seja Presidente da República, Governador de Estado ou Território, do Distrito Federal ou Prefeito tem o direito de ser reeleito, como impedir que seu cônjuge ou parentes sejam elegíveis, e não nacessariamente para esse mesmo cargo, desde que brasileiros e com os direitos que lhe são assegurados conforme a Constituição Federal, ficando facultado ao eleitor a escolha do seu representante, um a vez que já lhe é assegurado tal direito, conforme o caput do artigo 14 da Constituição Federal.

Contamos com os nobres pares desta Casa para a aprovação desta proposição.

Sala das Sessões, em 15 de 9 de 1999.

Deputado LEUR COMANTO

## CÂMARA DOS DEPUTADOS

## SGM - SECAP (7503)

### Conferência de Assinaturas

28/09/99 12:44:42

Página: 001

Tipo da Proposição:

PEC

Autor da Proposição: LEUR LOMANTO E OUTROS

Data de Apresentação: 15/09/99

Ementa:

Proposta de emenda à Constituição que suprime o § 7º do art. 14

da Constituição Federal.

Possui Assinaturas Suficientes: SIM

Totais de Assinaturas:

Confirmadas	183
Não Conferem	022
Licenciados	001
Repetidas	055
llegiveis	000

#### Assinaturas Confirmadas

22	AUGUSTO NARDES	PPB	RS
23	3 AYRTON XERÊZ	PSDB	RJ
24	•	PSDB	PI
25	5 BABÁ	₽T	PA
26	BADU PICANÇO	PSDB	AP
27	BISPO RODRÍGUES	PL	RJ
28	BONIFÁCIO DE ANDRADA	PSDB	MG
29	CABO JÚLIO	Pt.	MG
30	CAIO RIELA	P <b>TB</b>	RS
31	CARLITO MERSS	PT	SC
32	CARLOS DUNGA	PMDB	PB
33	CELCITA PINHEIRO	PFL	MT
34	CIRO NOGUEIRA	PFL	Pi
35	CLAUDIO CAJADO	PFL	BA
36	CLEMENTINO COELHO	PPS	PΕ
37	CONFÚCIO MOURA	PMDB	RO
38	CORIOLANO SALES	S. PART.	ВА
39	COSTA FERREIRA	PFL	MA
40	CUNHA BUENO	PPB	SP
41	CUSTÓDIO MATTOS	PSDB	MG
42	DANILO DE CASTRO	PSDB	MG
43	DARCI COELHO	<del>P</del> FL	TO
44	DE VELASCO	PST	SP
45	DEUSDETH PANTOJA	PFL	PA
46	DILCEU SPERAFICO	PP8	PR
47	DUILIO PISANESCHI	втв	SP
48	EBER SILVA	PDT	RJ
49	EDUARDO BARBOSA	PSDB	MG
50	EDUARDO CAMPOS	PSB	PE
51	EDUARDO JORGE	PT	SP
52	EFRAIM MORAIS	PFL	PB
53	ENIO BACCI	PDT	RS
54	ENIVALDO RIBEIRO	PPB	PB
55	EURÎPEDES MIRANDA	PDT	RO
56	EVILÁSIO FARIAS	PSB	SP
57	FERNANDO CORUJA	PDT	SC
<b>58</b>	FERNANDO DINIZ	PMOB	MG
59	FERNANDO GONÇALVES	PTB	RJ
60	FERNANDO ZUPPO	PDT	SP
61	FETTER JÚNIOR	PPB	RS
62	FLÁVIO ARNS	PSDB	PR
<b>53</b>		PMDB	MS
64	FRANCISCO GARCIA	PFL	AM
65	FRANCISCO RODRIGUES	PFL	RR

66	FRANCISTÔNIO PINTO	PMD8	BA
67	GERALDO SIMÕES	PT	BA
68	GERSON GABRIELLI	PFL	BA
69	GERVÁSIO SILVA	PFL	SC
70	GIVALDO CARIMBÃO	PSB	AL
71	HENRIQUE FONTANA	PT	ឧន
72	HERÁCLITO FORTES	PFL	Pi
73	IBERÊ FERREIRA	PPB	RN
74	IGOR AVELINO	PMDB	TO
75	ILDEFONÇO CORDEIRO	PFL	AC
76	INALDO LEITÃO	PMDB	₽B
77		P <b>F</b> L	ВА
	JAIR BOLSONARO	PPB	RJ.
	JAIR MENEGUELLI	PT	SP
80	JAQUES WAGNER	PT	BA
81	JOÃO ALMEIDA	PSDB	₿A
82	JOÃO COLAÇO	PMDB	PE
83	JOĀO FASSARELLA	PT	MG
84	JOÃO HENRIQUE	PMDB	PI
85	JOĀO <b>LEÃO</b>	PSDB	BA
86	JOÃO TOTA	PPB	AC
87	JONIVAL LUCAS JUNIOR	PPB	BA
88	JORGE KHOURY	PFL	BA
89	JOSÉ ANTONIO	PSB	MA
90	JOSÉ CARLOS ALELUIA	PFL	BA
91	JOSÉ LINHARES	PPB	CE
92	JOSÉ LOURENÇO	PFL	BA
93	JOSÉ ROCHA	PFL	BA
94	JOSÉ RONALDO	PFL	BA
95	JOSÉ TELES	PSDB	SE
96	JÚLIO REDECKER	PP8	RS
97	LAIRE ROSADO	PMDB	RN
98	LAVOISIER MAIA	PFL	RN
	LEUR LOMANTO	PFL	BA
	LINO ROSSI	PSDB	MT
	LUCIANO PIZZATTO	PFL	P <b>R</b>
	LUIS BARBOSA	PFL	RR
	LUIS CARLOS HEINZE	PPB	RS
	LUIZ FERNANDO	PPB	AM
	LUIZ MAINARDI	PT	RS
	MALULY NETTO	PFL	SP
	MANOEL CASTRO	PFL	BA
	MÁRCIO MATOS	PT	PR
	MARCONDES GADELHA	PFL	PB
	MARCOS CINTRA	PL	SP
	MARIA ABADIA	PSDB	DF
* * 1	THE METALE A COMMENT OF P		

			"•
112	MARIA ELVIRA	PMDB	MG
113	MÁRIO DE OLIVEIRA	PMDB	MG
114	MARIO NEGROMONTE	PSDB	BA
* * '	MEDEIROS	PFL	SP
	MUSSA DEMES	PFL	PI
	NELSON MARCHEZAN	PSDB	RS
	NELSON OTOCH	PSDB	CE
	NELSON TRAD	PTB	MS
120	NILO COELHO	PSDB	BA
121	NILSON MOURÃO	PT	AC
122	NILSON PINTO	P\$D8	PA
123	NILTON BAIANO	PPB	ES
124	NORSERTO TEIXEIRA	PMDB	GO
125	OLIMPIO PIRES	PDT	MG
126	OSMAR SERRAGLIO	PMDB	PR
127	OSVALDO BIOLCHI	PMDB	RS
128	OSVALDO REIS	PMDB	TO
129	PADRE ROQUE	PT	PR
	PASTOR AMARILDO	PPB	TO
131	PAULO BALTAZAR	PSB	RJ
132	PAULO BRAGA	PFL	ВА
133	PAULO FEIJÓ	PSDB	RJ
	PAULO KOBAYASHI	PSDB	SP
	PAULO LIMA	PMDB	SP
136	PAULO MAGALHĀES	PFL	BA
137	PAULO ROCHA	PT	PA
138	PEDRO BITTENCOURT	PFL	SC
139	PEDRO CANEDO	PSDB	GO
140	PEDRO CELSO	PT	DF
141	PEDRO CHAVES	PMDB	GO
142,	PEDRO CORRÊA	PPB	PE
	PEDRO IRWO	PMDB	BA
144	PEDRO WILSON	PT	GO
145	PHILEMON RODRIGUES	PMDB	MG
146	RAIMUNDO GOMES DE MATOS	PSDB	CE
147	RENATO VIANNA	PMDB	SC
148	RENILOO LEAL	PTE	PA
149	RICARDO IZAR	PMDB	SP
150	RICARDO NORONHA	PMDB	DF
151	RICARDO RIQUE	PSDB	PB
152	ROBÉRIO ARAÙJO	PL	RR
	ROBERTO BRANT	PFL	MG
	ROBERTO JEFFERSON	PTB	RJ CE
1 <b>5</b> 5	ROBERTO PESSOA	PFL	CE
156	ROBERTO ROCHA	PSDB	MA
	RODRIGO MAIA	PTB	RJ
158	ROLAND LAVIGNE	PFL	BA

159	RONALDO CAIADO	PFL	GO
160	RUBEM MEDINA	PFL	RJ
161	RUBENS FURLAN	S. PART.	SP
162	SALATIEL CARVALHO	PMDB	PE
163	SARAIVA FELIPE	PMDB	MG
164	SAULO PEDROSA	PSDB	BA
165	SEBASTIÃO MADEIRA	PSDB	MA
166	SERAFIM VENZON	TOS	SC
167	SÉRGIO BARCELLOS	PFL	AP
168	SÉRGIO CARVALHO	PSDB <sub>,</sub>	RO
169	SÉRGIO REIS	PSDB	S€
170	SILAS BRASILEIRO	PMDB	MG
171	SIMÃO SESSIM	PP8	RJ
172	SYNVAL GUAZZELLI	PMDB	RS
173	URSICINO QUEIROZ	PFL	8A
174	VILMAR ROCHA	PFL	GO
175	VITTORIO MEDIOLI	PSOB	MG
176	VIVALDO BARBOSA	PDT	RJ
177	WALDIR SCHMIDT	PMDB	RS
178	WALDOMIRO FIORAVANTE	PT	RS
179	WALFRIDO MARES GUIA	PTB	MG
180	WELLINGTON DIAS	PT	PI
181	WILSON BRAGA	b&r_	64
182	YVONILTON GONÇALVES	PPB	BA
183	ZILA BEZERRA	PFL	AC

## Assinaturas que Não Conferem

1	ALOÍZIO SANTOS	PSDB	ES
2	ANTÓNIO GERALDO	PFL	PE
3	DELFIM NETTO	PP8	SP
4	DR. BENEDITO DIAS	PFL	AP
5	FÉLIX MENDONÇA	PTB	BA
8	GLYCON TERRA PINTO	PMDB	MG
7	JOÃO CALDAS	₽L	AL
8	JOEL DE HOLLANDA	PFL	PE
9	JOSUÉ BENGTSON	PTB	PA
10	LINCOLN PORTELA	PST	MG
11	MARCIO FORTES	PSDB	RJ.
12	MOACIR MICHELETTO	PMDB	PR
13	NEIVA MOREIRA	PDT	MA
14	OSMÂNIO PEREIRA	PMDB	MG
15	PAES LANDIM	₽FL.	þi
16	PAULO PAIM	PT	RS
17	PEDRO FERNANDES	PFL	MA
18	RAIMUNDO SANTOS	PFL	PA
10	REGINALDO GERMANO	PFL	₿A

20	ROBSON TUMA	PFL	SP
21	· ·	PPB	PE
	ZÉ GOMES DA ROCHA	PMDB	GO
	Assinaturas de Deputa	idos(as) Licenciado	s( <u>a</u> s)
1	CARLOS CURY	PPB	RO
	Assinatur	as Repetidas	
1	_	PTB	
2	= ····································	P.	AL OF
3	ANTÓNIO JORGE	PTB	CE To
	ARMANDO ABÍLIO	PMDB	TO PB
5	ARNON BEZERRA	PSDB	CE
6	B. SÁ	PSDB	원
7	BONIFÁCIO DE ANDRADA	PSDB	MG
8		PTB	RS
9	CARLITO MERSS	PT	SC
10	DANILO DE CASTRO	PSDB	MG
	DARCI COELHO	PFL	TO
12	DEUSDETH PANTOJA	PFL	PA
13	EBER SILVA	PDT	RJ
14	EDUARDO CAMPOS	PSB	PE
	ENIVALDO RIBEIRO	PPB	PB
16	ENIVALDO RIBEIRO	PP8	PB
	FRANCISCO RODRIGUES	PFL	RR
	GERVÁSIO SILVA	PFL	SC
19	GIVALDO CARIMBÃO	PSB	AL
20	GIVALDO CARIMBÃO	PSB	AL
21	INALDO LEITÃO	PMDB	PB
22	JAIME FERNANDES	PFL	BA
23	JOÃO CALDAS	PL	AL
24	JOÃO COLAÇO	PMDB	PE
25	JOSÉ LINHARES	PPB	<b>CE</b>
26	JOSÉ LOURENÇO	PFL	₿A
27	LAIRE ROSADO	PMDB	RN
28	LINO ROSSI	PSDB	MT
29	LUCIANO PIZZATTO	PFL	PR
30	LUIS BARBOSA	PFL	RR
31	LUIS CARLOS HEINZE	PPB	RS
32	LUIS CARLOS HEINZE	PPB	RS
33	MARIA ELVIRA	PMDB	MG
34	MÁRIO DE OLIVEIRA	PMDB	MG
35	MUSSA DEMES	PFL	PI
38	NELSON MARCHEZAN	PSDB	RS
37	NILTON BAIANO	PPB	<b>E</b> \$
38	PADRE ROQUE	PT	PR

39	PADRE ROQUE	PT	PR
40	PASTOR AMARILDO	P <b>PB</b>	TQ
41	PAULO FELIÓ	PSDB	RJ
42	RAIMUNDO SANTOS	PFL	PA
43	RODRIGO MAIA	PTB	RJ
44	RUBENS FURLAN	\$. PART.	SP
45	SAULO PEDROSA	PSDB	BA
46	SAULO PEDROSA	PSDB	BA
47	SÉRGIO CARVALHO	PSDB	RO
48	SÉRGIO REIS	PSDB	SE
49	SILAS BRASILEIRO	PMD8	MG
50	SIMĀO SESSIM	₽PB	RJ
51	SYNVAL GUAZZELLI	PMD8	RS
52	WALDIR SCHMIDT	PMDB	RS
53	WALDIR SCHMIDT	PMDB	RS
54	WALFRIDO MARES GUIA	PTB	MG
55	WILSON BRAGA	PFL	PB

Seção de Registro e Controle e de Análise de Proposição

Oficio no OCG 9

Brasilia, 28 de setembro de 1999

Senhor Secretário-Geral,

Comunico a Vossa Senhoria que a Proposta de Emenda Constituição do Senhor Leur Lomanto e outros, que "Suprime o § 7º do art. 14 c Constituição Federal", contém número suficiente de signatários, constando a referiproposição de:

183 assinaturas válidas; 022 assinaturas que não conferem; 001 assinatura de Deputados licenciado e

055 assinaturas repetidas.

Atenciosamente,

CLÁUDIA NEVES C. DE SOU

Chefe

A Sua Senhoria o Senhor Dr. MOZART VIANNA DE PAIVA Secretário-Geral da Mesa N E S TA

### LEGISLAÇÃO CITADA ANEXADA PELA COORDENAÇÃO DE ESTUDOS LEGISLATIVOS - CeDI

## CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL 1988

· ~~
TİTULO II
Dos Direitos e Garantias Fundamentais
CAPITULO IV
Dos Direitos Políticos
Art. 14. A soberania popular será exercida pelo sufrágio universal e pelo voto direto e secreto, com valor igual para todos, e, nos termos da lei, mediante:
§ 7º São inelegíveis, no território de jurisdição do titular, o cônjuge e os parentes consanguíneos ou afins, até o segundo grau ou por adoção, de Presidente da República, de Governador de Estado ou Território, do Distrito Federal, de Prefeito ou de quem os haja substituído dentro dos seis meses anteriores ao pleito, salvo se já titular de mandato eletivo e candidato à reeleição.  § 8º O militar alistável é elegível, atendidas as seguintes condições:
TÍTULO IV Da Organização dos Poderes
CAPÍTULO I Do Poder Legislativo
Seção VIII Do Processo Legislativo

# Subseção II Da Emenda à Constituição

- Art. 60. A Constituição poderá ser emendada mediante proposta:
- I de um terço, no mínimo, dos membros da Câmara dos Deputados ou e Senado Federal;
  - II do Presidente da República;
- III de mais da metade das Assembléias Legislativas das unidades « Federação, manifestando-se, cada uma delas, pela maioria relativa de seus membro
- § 1º A Constituição não poderá ser emendada na vigência de intervença federal, de estado de defesa ou de estado de sítio.
- § 2º A proposta será discutida e votada em cada Casa do Congress Nacional, em dois turnos, considerando-se aprovada se obtiver, em ambos, tri quintos dos votos dos respectivos membros.
- § 3º A emenda à Constituição será promulgada pelas Mesas da Câmara de Deputados e do Senado Federal, com o respectivo número de ordem.
- § 4º Não será objeto de deliberação a proposta de emenda tendente abolir:
  - I a forma federativa de Estado;
  - Il o voto direto, secreto, universal e periodico,
  - III a separação dos Poderes;
  - IV os direitos e garantias individuais.
- § 5º A matéria constante de proposta de emenda rejeitada ou havida per prejudicada não pode ser objeto de nova proposta na mesma sessão legislativa.

#### PROPOSTA DE EMENDA À CONSTITUIÇÃO № 138, DE 1999 (DO SR. SEBASTIÃO MADEIRA E OUTROS)

Revoga o § 7º do art. 14 da Constituição Federal.

(APENSE-SE À PROPOSTA DE EMENDA À CONSTITUIÇÃO № 106, DE 1999)

As Mesas da Câmara dos Deputados e do Senado Federal, nos termos do art. 60 da Constituição Federal, promulgam a seguinte emenda ao texto constitucional:

Artigo único. Fica revogado o § 7º do art. 14 da Constituição Federal.

## **JUSTIFICAÇÃO**

O Constituinte de 1988 houve por bem determinar, no § 7º do art. 14 da Carta Magna, inelegíveis, no território da circunscrição do titular, o cônjuge e os parentes consangüíneos ou afins, até o segundo grau ou por adoção, dos Chefes do Poder Executivo nas três esferas federadas, ou de quem os houver substituído dentro dos seis meses anteriores ao pleito, salvo se já titular de mandato eletivo e candidato à reeleição.

A grave restrição aos direitos políticos desses cidadãos não tem mais razão de ser nos dias que correm. A evolução da vida política no Brasti ievou à promulgação da Emenda à Constituição nº 16, que autoriza a reeleição para Presidente da República, Governadores de Estado e Prefeitos Municipals. Doravante, o avanço da prática democrática no País permitirá aos brasileiros reconduzir a seu posto o Presidente, Governador ou Prefeito que tenham levado a cabo uma boa administração. Ora, se nem mesmo aos titulares dos mandatos executivos se interdita concorrer novamente ao mesmo cargo político, não se pode mais sustentar que permaneça semelhante impedimento para seu cônjuge e parentes.

Cumpre lembrar que a inelegibilidade em causa tem consequências de extrema gravidade sobre os direitos políticos dos cônjuges e parentes dos titulares de cargos executivos, visto que não lhes é concedida a prerrogativa de desvencilhar-se da inelegibilidade a tempo de disputar a eleição.

Assim observa José Afonso da Silva, comentando o instituto da desincompatibilização:

"Com efeito, o candidato que incidir inelegibilidade relativa numa regra de deverá desincompatibilizar-se no prazo estabelecido, de sorte que. no momento em que requer o registro de sua candidatura. se encontre desembaraçado, sob pena de ver-se denegado o registro. O cônjuge e o parente inelegivel ficam em posição incômoda, porque não são eles que estão na condição de desincompatibilização; nada podem fazer, por si, senão pressionar o cônjuge ou parente titular do cargo, para que renuncie a este, a fim de desvencilhá-los do embaraço." (in Curso de Direito Constitucional Positivo. -12. ed. revista e atualizada - São Paulo: Malheiros Editores. 1996, p. 373. Grifos nossos).

Faz-se necessário, portanto, adequar a inteireza do texto constitucional à promulgação da EC nº 16 e, na mesma oportunidade, retirar dos ombros desses cidadãos brasileiros essa inelegibilidade sobremodo gravosa.

Sala das Sessões en de la de 199

Deputado SEBASTIÃO MADEIRA GO C

# CÂMARA DOS DEPUTADOS

**SGM - SECAP (7503)** 

Conferência de Assinaturas

22/10/99 13:41:19

Página: 001

Tipo da Proposição:

PEC

Autor da Proposição: SEBASTIÃO MADEIRA E OUTROS

Data de Apresentação: 20/10/99

Ementa:

Revoga o § 7º do art. 14 da Constituição Federal.

Possui Assinaturas Suficientes: SIM

Totais de Assinaturas:

(Confirmadas	186
Não Conferem	000
Licenciados	003
Repetidas	004
llegiveis	000

#### Assinaturas Confirmadas

1	ADEMIR LUCAS	PSDB	MG
2	ADOLFO MARINHO	PSDB	CE
3	AFFONSO CAMARGO	₽FL	PR
4	AIRTON DIPP	PDT	RS
5	ALBERICO FILHO	PMDB	MA
6	ALBERTO GOLDMAN	PSDB	SP
7	ALBERTO MOURÃO	PMD8	SP
8	ALCESTE ALMEIDA	PMDB	RR
9	ALCIONE ATHAYDE	PPB	RJ
10	ALEXANDRE SANTOS	PSDB	RJ
11	ALMEIDA DE JESUS	PL.	ĊE
12	ALMERINDA DE CARVALHO	PFL	RJ
13	ALMIR SÁ	PPB	RR
14		PT	SP
15	ANÍBAL GOMES	BGM9	ÇE
16		PSDB	ÇE
17		PFL	PE
18		PTB	TO
19	ARLINDO CHINAGLIA	PT	SP
20	ARNON BEZERRA	PSDB	CE
21	ARY KARA	PPB	SP
22	ÁTILA LINS	PFL	AM

23	AUGUSTO NARDES	PPB	R5
23			RJ
24 25		PPS PSOB	61 1/2
26	BETINHO ROSADO	PFL	RN
27		PL	\$P
28	BONIFÁCIO DE ANDRADA	PSDB	MG
	_		
29	CABO JÚLIO	PL	MG
30	CARLOS BATATA	PSDB	₽E
31	CELCITA PINHEIRO	PFL	MT
32	CESAR BANDEIRA	<del>የ</del> ዩኒ	MA
33	CHIQUINHO FEITOSA	PSDS	CE
34		PMDB	RO
35		PMDB	BA
36		PFL	MA
37	CUSTÓDIO MATTOS	PSD8	MG
38	DARCI COELHO	PFL.	TO
39	DARCÍSIO PERONDI	PMDB	RS
40	DE VELASCO	PST	SP
41	DELFIM NETTO	PPB	SP
42	DEUSDETH PANTOJA	PFL	PA
43	DILCEU SPERAFICO	<i>29</i> 9	PR
44	DINO FERNANDES	PSDB	RJ
45	DR. BENEDITO DIAS	PPB	AP
46	DR. HÉLIO	PDT	SP
47	EDINHO BEZ	PMDB	SÇ
48	EDUARDO BARBOSA	PSDB,	MG
49	EDUARDO CAMPOS	PSB	PE
50	EDUARDO PAES	PTB	RJ
51	ELCIONE BARBALHO	PMDB	PA
52	ENIVALDO RIBEIRO	PPB	PB
53	EUNICIO OLIVEIRA	PMDB	CE
54	EURÍPEDES MIRANDA	PDT .	RO
55	EVANDRO MILHOMEN	₽S₽	AP
56	EVILÁSIO FARIAS	PSB	SP
57	EXPEDITO JÚNIOR	PFL	RO
58	FÁTIMA PELAES	PSDB	AP
59	FÉLIX MENDONÇA	PTB	BA
60	FERNANDO GONÇALVES	PTB	RJ
61	FETTER JUNIOR	PPB	RS
62	FEU ROSA	PSD8	ES
63	GASTÃO VIEIRA	PMDB	MA
64	GEOVAN FREITAS	PMDB	GO
65	GERMANO RIGOTTO	PMDB	R\$
66	GONZAGA PATRIOTA	PSB	PE
67	IARA BERNARDI	PT	SP
	INALDO LEITÃO	PSDB	ЬВ
68	STALDO LENAV	<del>-</del>	

69	JAIR BOLSONARO	P₽B	RJ
70	JOÃO CALDAS	PL	AL
70	JOÃO HENRIQUE	PMDB	Pi
72	JOÃO HERRMANN NETO	PPS	SP
-	JOÃO HERRIMANIN NETO	PSDB	BA
73 74	JOÃO MAGALHĀĒS	PMDB	MG
7 <b>5</b>	JOÃO MENDES	PMDB	RJ
76	JOÃO PAULO	PT	SP
77	JOÃO RIBEIRO	PFL	TO
78	JOÃO TOTA	PPB	AC
79	JOEL DE HOLLANDA	PFL	PE
80	JORGE ALBERTO	PMDB	SE
81	JORGE COSTA	PMDB	PΑ
82	JOSÉ ANTONIO	PSB	MA
83	JOSÉ BORBA	PMDB	PR
84	JOSÉ CARLOS COUTINHO	PFL	RJ
85	JOSÉ JANENE	PPB	PR
86	JOSÉ LOURENÇO	PFL	BA
87	JOSÉ MELO	PFL	AM
88	JOSÉ MILITÃO	PSD8	MG
89	JOSÉ MÚCIO MONTEIRO	PFL	PΕ
90	JOSÉ THOMAZ NONÓ	PFL	AL
91	JOVAIR ARANTES	PSOB	GO
92	JÚLIO REDECKER	PPB	RS
93	JULIO SEMEGHINI	PSDB	SP
94	JUQUINHA	PSDB	GO
95	LAIRE ROSADO	PMDB	RN
	LAMARTINE POSELLA	PMDB	SP
97	LAURA CARNEIRO	PFL	RJ
	LIDIA QUINAN	PSDB	GO
	LINO ROSSI	PSDB	MT
	LÚCIA VÂNIA	PSDB	GO
	LUCIANO CASTRO	PFL	RR
	LUIS CARLOS HEINZE	PPB	RS
	LUIZ ANTONIO FLEURY	PIB	SP
104	LUIZ BITTENCOURT	<b>PMDB</b>	GO
	LUIZ FERNANDO	PPB	AM
106	LUIZ PIAUHYLINO	PSDB	PE
	MANDEL SALVIANO	PSDB	CE
	MÁRCIO BITTAR	PPS	AC
	MARCIO FORTES	PSDB	RJ
	MARCOS CINTRA	PL	SP
111	MARCOS LIMA	PMDB	MG
112	MARIA ABADIA	PSDB	DF
113	MARINHA RAUPF	PSDB	RO
114	MARISA SERRANO	PSD8	MS

445	MAX ROSENMANN	PSDB	PR
115			SP
116	MEDEIROS	PFL	RS
117	-	PMD8	SP
	MILTON MONTI	PMDB	RN
	MÚCIO SÁ	PMD8 PFL	P)
	MUSSA DEMES		MG
	NARCIO RODRIGUES	P\$DB PSDB	RS
	NELEON MARCHEZAN	PTB	SP
	NELSON MARQUEZELLI	PPB	PR
. —	NELSON MEURER	FFD	FK
125	NELSON TRAD	PTB	MS
	NEUTON LIMA	PFL	SP
	NICE LOBÃO	PFL	MA
	NILO COELHO	PSDB	BA
. – .	NILSON PINTO	PSD8	PA
	NORBERTO TEIXEIRA	PMDB	GO
131	ODÍLIO BALBINOTTI	PSDB	PR
	OSMÂNIO PEREIRA	PMD8	MG
	OSMAR SERRAGLIO	PMD8	PR
	OSVALDO BIOLCHI	PMDB	R\$
	PADRE ROQUE	PT	PR
	PAES LANDIM	PFL	Pl
	PAULO FEIJÓ	PSDB	rj
138	PAULO JOSÉ GOUVÉA	₽L	R\$
139	PAULO KOBAYASHI	PSDB	SP
	PAULO MARINHO	PFL	AM
141	PAULO MOURÃO	PSDB	TO
142	PAULO PAIM	PT	RS
143	PEDRO CANEDO	PSDB	GO
144	PEDRO CHAVES	PMDB	GO
145	PEDRO FERNANDES	PFL	MA
148	PEDRO NOVAIS	PMDB	MA
147	PEDRO PEDROSSIAN	PFL	MS
148	PINHEIRO LANDIM	PMDB	ÇE
149	POMPEO DE MATTOS	POT	RS
150	RAFAEL GUERRA	PSDB	MG
151	RAIMUNDO GOMES DE MATOS	PSDB	ÇE
152	RAIMUNDO SANTOS	PFL	Aq
153	REMI TRINTA	PST	MA
154	RENILDO LEAL	PTB	PA
	RICARDO FERRAÇO	PSDB	ES
	ROBÉRIO ARAÚJO	, PL	RR
157	ROBERTO ARGENTA	PHDBS	RS
158	ROBERTO BALESTRA	PPB	GO.
159	ROBERTO PESSOA	PFL	CE

400	ROBERTO ROCHA	PSDB	MA
		PTB	RJ
	RODRIGO MAIA ROMEU QUEIROZ	PSD8	MG
	ROMMEL FEIJÓ	PSDB	CE
		PPS	SP
	RUBENS FURLAN SALATIEL CARVALHO	PMDB	9E
	SALATIEL CARVALTIO	PFL	PR
	SANTOS FILHO SAULO PEDROSA	PSDB	BA
	SEBASTIÃO MADEIRA	PSDB	MA
	SERAFIM VENZON	PDT	SC
	SERGIO BARCELLOS	PFL	AP
	SÉRGIO BARROS	PSDB	AC
	SÉRGIO CARVALHO	PSDB	RO
-			
	SÉRGIO NOVAIS	PSB	ÇE
	SÉRGIO REIS	PSDB	SE
	SEVERINO CAVALGANTI	PPB	PE
	SILAS BRASILEIRO	PMDB	MG
	THEMISTOCLES SAMPAIO	PMDB	ÞΙ
	VITTORIO MEDIOLI	PSD8	MG
	WAGNER SALUSTIANO	849	SP
	WALDEMIR MOKA	PMDB	MS
	XICO GRAZIANO	PSDB	SP
	YEDA CRUSIUS	PSDB	RS
	ZÉ GOMES DA ROCHA	PMDB	GO
	ZENALDO COUTINHO	PSDB	PA
	ZEŻÉ PERRELLA	PFL	MG
186	ZULAIÉ COBRA	PSD8	SP
	Assinaturas de Deputado	oheismesi. I <i>(e</i> R)en	rige)
	ALOYSIO NUNES FERREIRA	PSDB	
1	MARCELO CASTRO	PMDB	SP Pl
2 3	OSVALDO SOBRINHO	51 <b>B</b>	MT
Ş	OSVALDO SOBRINHO	FID	185 1
	Assinaturas l	Repetidas	
1	ADEMIR LUCAS	PSDB	MG
2	FEU ROSA	PSDB	ES
3	PEDRO PEDROSSIAN	PFL	MS
-	· <del>-</del>		

ZEZÉ PERRELLA

MG

PFL

Seção de Registro e Controle e de Análise de Proposição

Oficio nº242 / 99

Brasilia. 25 de outubro de 1999

Senhor Secretário-Geral:

Comunico a Vossa Senhoria que a Proposta de Emenda Constituição do Sr. Deputado SEBASTIÃO MADEIRA E OUTROS, que "Revoga o § 1 do art. 14 da Constituição Federal", contém número suficiente de signatário constando a referida proposição de:

186 assinaturas confirmadas; 003 deputados licenciados; 004 assinaturas repetidas.

Atenciosamente.

CLÁUDIA NEVES C. DE 80UZA

Chefe

A Sua Senhoria o Senhor Dr. MOZART VIANNA DE PAIVA Secretário-Geral da Mesa N E S T A

#### LEGISLAÇÃO CITADA ANEXADA PELA COORDENAÇÃO DE ESTUDOS LEGISLATIVOS - CeDI

# **CONSTITUIÇÃO**

### DA REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL 1988

# TÍTULO II Dos Direitos e Garantias Fundamentais

# CAPÍTULO IV Dos Direitos Políticos

- Art. 14. A soberania popular será exercida pelo sufrágio universal e pelo voto direto e secreto, com valor igual para todos, e, nos termos da lei, mediante:
  - I plebiscito;
  - II referendo;
  - III iniciativa popular.
  - § 1º O alistamento eleitoral e o voto são:
  - I obrigatórios para os maiores de dezoito anos;
  - II facultativos para:
  - a) os analfabetos;
  - b) os maiores de setenta anos;
  - c) os maiores de dezesseis e menores de dezoito anos.
- § 2º Não podem alistar-se como eleitores os estrangeiros e, durante o período do serviço militar obrigatório, os conscritos.
  - § 3º São condições de elegibilidade, na forma da lei:
  - I a nacionalidade brasileira;
  - II o pleno exercício dos direitos políticos;

- III o alistamento eleitoral;
- IV o domicílio eleitoral na circunscrição;
- V a filiação partidária;
- VI a idade mínima de:
- a) trinta e cinco anos para Presidente e Vice-Presidente da República e Senador;
- b) trinta anos para Governador e Vice-Governador de Estado e do Distrito-Federal;
- c) vinte e um anos para Deputado Federal, Deputado Estadual ou Distrital, Prefeito, Vice-Prefeito e juiz de paz;
  - d) dezoito anos para Vereador.
  - § 4º São inelegíveis os inalistáveis e os analfabetos.
- § 5° O Presidente da República, os Governadores de Estado e do Distrito Federal, os Prefeitos e quem os houver sucedido ou substituído no curso dos mandatos poderão ser recleitos para um único período subsequente.
  - \* § 5º com redação dada pela Emenda Constitucional nº 16 de 04 06 1997.
- § 6º Para concorrerem a outros cargos, o Presidente da República, os Governadores de Estado e do Distrito Federal e os Prefeitos devem renunciar aos respectivos mandatos até seis meses antes do pleito.
- § 7º São inelegíveis, no território de jurisdição do titular, o cônjuge e os parentes consangúneos ou afins, até o segundo grau ou por adoção, do Presidente da República, de Governador de Estado ou Território, do Distrito Federal, de Prefeito ou de quem os haja substituído dentro dos seis meses anteriores ao pleito, salvo se já titular de mandato eletivo e candidato à reeleição.
  - § 8° O militar alistável é elegível, atendidas as seguintes condições:
  - I se contar menos de dez anos de serviço, deverá afastar-se da atividade;
- II se contar mais de dez anos de serviço, será agregado pela autoridade superior e, se eleito, passará automaticamente, no ato da diplomação, para a inatividade.
- § 9º Lei complementar estabelecerá outros casos de inelegibilidade e os prazos de sua cessação, a fim de proteger a probidade administrativa, a moralidade para o exercício do mandato, considerada a vida pregressa do candidato, e a normalidade e legitimidade das eleições contra a influência do poder econômico ou

- o abuso do exercício de função, cargo ou emprego na administração direta ou indireta.
  - \* § 9° com redação dada pela Emenda Constitucional de Revisão nº 4, de 07/06/1994.
- § 10. O mandato eletivo poderá ser impugnado ante a Justiça Eleitoral no prazo de quinze días contados da diplomação, instruída a ação com provas de abuso do poder econômico, corrupção ou fraude.
- § 11. A ação de impugnação de mandato tramitará em segredo de justiça, respondendo o autor, na forma da lei, se temerária ou de manifesta má-fé.

# TÍTULO IV Da Organização dos Poderes

### CAPÍTULO I Do Poder Legislativo

### Seção VIII Do Processo Legislativo

#### Subseção II Da Emenda à Constituição

- Art. 60. A Constituição poderá ser emendada mediante proposta:
- I de um terço, no mínimo, dos membros da Câmara dos Deputados ou do Senado Federal:
  - II do Presidente da República;
- III de mais da metade das Assembléias Legislativas das unidades da Federação, manifestando-se, cada uma delas, pela maioria relativa de seus membros.
- § 1º A Constituição não poderá ser emendada na vigência de intervenção federal, de estado de defesa ou de estado de sítio.
- § 2° A proposta será discutida e votada em cada Casa do Congresso Nacional, em dois turnos, considerando-se aprovada se obtiver, em ambos, três quintos dos votos dos respectivos membros.

- § 3º A emenda à Constituição será promulgada pelas Mesas da Câmara dos Deputados e do Senado Federal, com o respectivo número de ordem.
- § 4º Não será objeto de deliberação a proposta de emenda tendente a abolir:
  - I a forma federativa de Estado;
  - II o voto direto, secreto, universal e periódico;
  - III a separação dos Poderes;
  - IV os direitos e garantias individuais.
- § 5º A matéria constante de proposta de emenda rejeitada ou havida por prejudicada não pode ser objeto de nova proposta na mesma sessão legislativa.

## EMENDA CONSTITUCIONAL Nº 16, DE 1997.

DÁ NOVA REDAÇÃO AO § 5° DO ARTIGO 14, AO CAPUT DO ARTIGO 28, AO INCISO II DO ARTIGO 29, AO CAPUT DO ARTIGO 77 E AO ARTIGO 82 DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL, DE 05 DE OUTUBRO DE 1988

As Mesas da Câmara dos Deputados e do Senado Federal, nos termos do § 3º do artigo 60 da Constituição Federal, promulgam a seguinte Emenda ao texto constitucional:

Art. 1º O § 5º do artigo 14, o caput do artigo 28, o inciso II do artigo 29, o caput do artigo 77 e o artigo 82 da Constituição Federal passam a vigorar com a seguinte redação:

"Art. 14.

§ 5°. O Presidente da República, os Governadores de Estado e do Distrito Federal, os Prefeitos e quem os houver sucedido ou substituído no Curso dos mandatos poderão ser reeleitos para um único periodo subsequente."

"Art. 28. A eleição do Governador e do Vice-Governador de Estado, para mandato de quatro anos, realizar-se-á no primeiro domingo de outubro, em primeiro turno, e no último domingo de outubro, em segundo turno, se houver, do ano anterior ao do término do mandato de seus antecessores, e a posse ocorrerá em primeiro de janeiro do ano subsequente, observado, quanto ao mais, o disposto no artigo 77."

"Art. 29.

II - eleição do Prefeito e do Vice-Prefeito realizada no primeiro domingo de outubro do ano anterior ao término do mandato dos que devam suceder, aplicadas as regras do artigo 77 no caso de Municípios com mais de duzentos mil eleitores."

"Art. 77. A eleição do Presidente e do Vice-Presidente da República realizar-se-à, simultaneamente, no primeiro domingo de outubro, em primeiro turno, e no último domingo de outubro, em segundo turno, se houver, do ano anterior ao do término do mandato presidencial vigente."

"Art. 82. O mandato do Presidente da República é de quatro anos e terá início em primeiro de janeiro do ano seguinte ao da sua eleição."

Art. 2º Esta Emenda Constitucional entra em vigor na data de sua publicação.

Mesa da Câmara dos Deputados:
Deputado Michel Temer - Presidente
Deputado Heráclito Fortes - 1º Vice-Presidente
Deputado Severino Cavalcanti - 2º Vice-Presidente
Deputado Ubiratan Aguiar - 1º Secretário
Deputado Nelson Trad - 2º Secretário
Deputado Efraim Morais - 4º Secretário

Mesa do Senado Federal
Senador Antônio Carlos Magalhães - Presidente
Senador Geraldo Melo - 1º Vice-Presidente
Senador Ronaldo Cunha Lima - 2º Vice-Presidente
Senador Carlos Patrocínio - 1º Secretário
Senador Flaviano Melo - 2º Secretário
Senador Lucidio Portella - 4º Secretário

#### PROPOSTA DE EMENDA À CONSTITUIÇÃO № 147, DE 1999 (DO SR. ROBERTO PESSOA É OUTROS)

Dá nova redação ao § 7º do art. 14 da Constituição Federal, instituindo inelegibilidade para o cônjuge e os parentes dos membros dos Tribunais e Conselhos de Contas.

(APENSE-SE À PROPOSTA DE EMENDA À CONSTITUIÇÃO Nº 106, DE 1999)

As Mesas da Câmara dos Deputados e do Senado Federal, nos termos do art. 60 da Constituição Federal, promulgam a seguinte emenda ao texto constitucional:

Artigo único. O § 7º do art. 14 da Constituição Federal passa a vigorar com a seguinte redação:

§ 7º. São inelegíveis, no território de jurisdição do titular, o cônjuge e os parentes consangüíneos ou afins, até o segundo grau ou por adoção do Presidente da República, de Governador de Estado ou Território, do Distrito Federal, de Prefeito Municipal, de membro dos Tribunais de Contas da União, dos Estados e do Distrito Federal, de Tribunais e Conselhos de Contas dos Municípios ou de quem os haja substituído dentro dos seis meses anteriores ao pleito, salvo se já titular de mandato eletivo e candidato à repleição (NR).

ROBERTO PESSOA
Deputado Federal

#### JUSTIFICAÇÃO

A Constituição de 1988, seguindo a tradição republicana brasileira, outorgou ao Poder Legislativo, nas três esferas federadas, o exercício da fiscalização sobre a Administração Pública, que se realiza com o auxílio dos Tribunais e Conselhos de Contas. Tal atribuição, como observa José Afonso da Silva, "que surgira com o constitucionalismo e o Estado do Direito implantado com a Revolução Francesa, sempre constituiu tarefa básica dos parlamentos e assembléias legislativas. No sistema

de separação de poderes, cabe ao órgão legislativo criar as leis, por isso é da lógica do sistema que a ele também se impute a atribuição de fiscalizar seu cumprimento pelo Executivo, a que incumbe a função de administração" (in Curso de Direito Constitucional Positivo, - 12. Ed. revista e atualizada - São Paulo: Malheiros Ed., 1996, p. 681).

Vale destacar que, no sistema em vigor, os órgãos de controle externo previstos na Carta Política de 1988 atuam segundo critérios de fiscalização contábil, financeira, orçamentária, operacional e patrimonial que adicionam uma matiz eminentemente técnica ao complexo processo de verificação dos atos da Administração Pública, amenizando o inegável teor político do controle exercido pelo Congresso Nacional, pelas Assembléias Legislativas dos Estado e pelas Câmaras Municipais.

Assim sendo, preocupou-se o Constituinte em assegurar a isenção e imparcialidade dos membros das Cortes de Contas, tanto da União, como nos Estados e Municípios, impondo-lhes as mesmas garantias e limitações da magistratura.

Essa isenção não pode, contudo, ser perturbada pela eventual presença do cônjuge e de parentes dos membros desses tribunais nas eleições, expondo-os à tentação de intervir no processo político por meio de pressões relativas à aprovação de contas — cuja prestação é dever constitucional imposto a todo aquele "que utilize, arrecade, guarde, gerencie ou administre dinheiros, bens e valores públicos" (CF art. 70, parágrafo único) — e outras atribuições próprias daqueles órgãos.

Propomos, portanto, por meio desta emenda ao texto constitucional, incluir o cônjuge e os parentes consangüineos ou afins, até o segundo grau ou por adoção, dessas autoridades entre aqueles considerados inelegiveis pelo § 7º do art. 14 da Carta Magna, como medida que irá garantir a observância de padrões éticos e de moralidade compatíveis como o alto grau de evolução da democracia brasileira.

Sendo essas as nossas razões; doravante contamos como o apoio de nossos ilustres para a aprovação da presente proposta.

Sala das Sessões, em

de 1997 .

Deputation ROMAN DESSOA

## CÂMARA DOS DEPUTADOS

SGM - SECAP (7503)

Conferência de Assinaturas

18/11/99 17:17:20

Página: 001

Tipo da Proposição:

PEC

Autor da Proposição: ROBERTO PESSOA E OUTROS

Data de Apresentação: 04/11/99

Ementa:

Dá nova redação ao § 7º do art. 14 da Constituição Federal,

instituindo inelegibilidade para o cônjuge e os parentes dos

membros dos Tribunais e Conselhos de Contas.

Possui Assinaturas Suficientes: SIM

Totais de Assinaturas:

Confirmadas	192
Não Conferem	007
Licenciados	003
Repetidas	007
llegiveis	000

#### Assinaturas Confirmadas

1	ADÃO PRETTO	PT	RS
2	ADEMIR LUCAS	PSDB	MG
3	AFFONSO CAMARGO	PFL	PR
4	ALBÉRICO CORDEIRO	PTB	AL
5	ALBERTO MOURÃO	PMDB	SP
6	ALCESTE ALMEIDA	PMDB	RR
7	ALDIR CABRAL	PFL	RJ
8	ALDO REBELO	PCdoB	SP
9	ALMEIDA DE JESUS	₽Ļ	CE
10	ALMIR SÁ	PPB	RR
11	ANGELA GUADAGNIN	PŤ	SP
12	ANÍBAL GOMES	PMDB	ÇE
13	ANTÔNIO DO VALLE	PMDB	MG
14	ANTÔNIO GERALDO	PFL	PE
15	ANTONIO JOAQUIM ARAÚJO	PPB	MA
16	ANTONIO JORGE	PTB	TO
17	ANTONIO PALOCCI	PT	SP
18	ARMANDO ABÍLIO	PMDB	₽B
19	ARNON BEZERRA	PSDB	CE
20	ARY KARA	PPB	SP

24	ÁTILA LINS	PFL	AM
21		PSDB	Pl
22	ÁTILA LIRA AUGUSTO FRANCO	PSDB	SE
23 24	AUGUSTO NARDES	PPB	RS
25	AVENZOAR ARRUDA	PT	PB
25 26	AYRTON XERÉZ	PPS	RJ
27	B. SÁ	PSDB	Pi
_	BETINHO ROSADO	PFL	ri RN
28		PL	RJ
29	BISPO RODRIGUES	PSDB	
30	BONIFÁCIO DE ANDRADA CABO JÚLIO	PL	MG MG
31		PT	-
32	CARLITO MERSS	•	SC
33	CARLOS MELLES	PFL -	MG
34	CARLOS SANTANA	PT	RJ
35	CELCITA PINHEIRO	PFL	MT
36	CELSO JACOB	PDT	RJ
37	CIRO NOGUEIRA	PFL	Pi
38	CLEMENTINO COELHO	PPS	PE
39	CLOVIS VOLPI	PSOB	SP
40	DAMIÃO FELICIANO	PMDB	PB
41	DARCI COELHO	PFL	TO
42	DARCÍSIO PERONDI	PMDB	RS
43	DE VELASCO	PST	SP
44	DELFIM NETTO	PPB	SP
45	DILCEU SPERAFICO	PPB	PR
46	DOMICIANO CABRAL	PMDB	PB
47	DR. HÉLIO	PDT	SP
48	DR. ROSINHA	PT	PR
49	DUILIO PISANESCHI	PTB	SP
50	EDINHO BEZ	PMDB	SC
51	EDISON ANDRINO	PMDB	SC
52	EDUARDO BARBOSA	PSDB	MG
53	EDUARDO PAES	PTB	RJ
54	ELISEU RESENDE	PFL	MG
55	ENIO BACCI	PDT	RS
56	ENIVALDO RIBEIRO	PP8	PB
57	EURÍPEDES MIRANDA	PDT	RO
58	EVILÁSIO FARIAS	PSB	SP
59		PFL	RO
60	<del>-</del>	PTB	BA
61	FERNANDO DINIZ	PMDB	MG
<b>62</b>		PV	ಬ
63	FERNANDO GONÇALVES	PTB	RJ
64	FEU ROSA	PSDB	ES

e E	FLÁVIO DERZI	PMDB	MS
65	FREIRE JÚNIOR	PMDB	TO
66	GERSON PERES	PPB	PA
67	GERVÁSIO SILVA	PFL	SC
68	GERVASIO SILVA GONZAGA PATRIOTA	PSB	PE
69	GUNZAGA PATRIOTA GUSTAVO FRUET	PMOB	PR
70	HÉLIO COSTA	PMDB	MG
71	HUGO BIEHL	PPB	SC
72 73	JARA BERNARDI	P.L.	SP
		PPB	RN
74	IBERÉ FERRÉIRA	PP8	MG
75	IBRAHIM ABI-ACKEL		PB
76	INALDO LEITÃO	PSDB	
77	IVANIO GUERRA	PFL	PR
78	JAIME MARTINS	PFL	MG
79	JAIR BOLSONARO	PPB 	RJ
80	JOÃO CALDAS	PL.	AL.
81	JOÃO COSER_	PT	ES
82	JOÃO GRANDÃO	PT	MS
83	JOÃO HENRIQUE	PMDB	Pl
84	JOÃO HERRMANN NETO	PPS	SP
85	JOÃO LEÃO	PSDB	BA
86	JOÃO MAGALHĀES	PMOB	MG
87	JOÃO MENDES	PMD8	RJ
88	JOÃO PAULO	PT	\$P
89	JOÃO PIZZOLATTI	PPB	SC
90	JOAQUIM FRANCISCO	PFL	PE
91	JORGE COSTA	PMDB	PA
92	JOSÉ BORBA	PMD8	PR
93	JOSÉ CARLOS COUTINHO	PFL	RJ
94	JOSÉ JANENE	PPB	PR
95	JOSÉ LINHARES	PPB	CE
96	JOSÉ LOURENÇO	PFL	BA
97	JOSÉ MACHADO	PΤ	SP
98	JOSÉ MELO	PFL	AM
99	The second second	PFL	PE
100	JOSÉ PIMENTEL	FT	CE
101		PDT	SP
107	JOVAIR ARANTES	PSDB	GO
102	JULIO REDECKER	PPB	RS
	LAIRE ROSADO	PMDB	RN
	LAURA CARNEIRO	PFL	RJ
	LIDIA QUINAN	PSDB	GO
	LINO ROSSI	PSDB	MT
	LUCIANO CASTRO	PFL	RR
	LUCIANO PIZZATTO	PFL	PR
	LUIS BARBOSA	PFL	RR
1.10	TAID OUR INVESTIG		

_				
	111	LUIS CARLOS HEINZE	PPB	RS
	112	LUIZ ANTONIO FLEURY	PTB	SP
	113	LUIZ BITTENCOURT	PMOB	GO
	114	LUIZ FERNANDO	PPB	AM
	115	LUIZ PIAUHYLINO	PSDB	PE
	116	LUIZ SALOMÃO	POT	₽.J
	117	MARCELO TEIXEIRA	PMDB	CE
	118	MÁRCIO BITTAR	PPS	AC
		MARCIO FORTES	PSDB	R.J
		MÁRCIO MATOS	PT	PR
		MARCONDES GADELHA	PFL	PB
		MARCOS DE JESUS	PST	PE
		MARCOS LIMA	PMDB	MG
		MEDEIROS	PFL	SP
		MOACIR MICHELETTO	PMDB	PR
		MÚCIO SÁ	PMD8	RN
		MURILO DOMINGOS	PTB	MT
		MUSSA DEMES	PFL	PI
		NELSON MARQUEZELLI	PTB	SP
		NELSON PROENÇA	PMDB PTB	RS MS
		NELSON TRAD	PFL	MS SP
		NEUTON LIMA	PFL	RN
		NEY LOPES ODÍLIO BALBINOTTI	PSDB	PR
		OSMÂNIO PEREIRA	PMDB	MG
		OSVALDO BIOLCHI	PMDB	RS
		OSVALDO REIS	PMDB	TO
		PADRE ROQUE	PT	PR
		PASTOR AMARILDO	PPB	TO
		PAULO BRAGA	PFL	BA
	•	PAULO FEIJÓ	PSD8	RJ
		PAULO JOSÉ GOUVÉA	PL	RS
		PAULO KOBAYASHI	PSDB	SP
	144	PAULO LIMA	PMDB	SP
	145	PAULO PAIM	PT	RS
	146	PAULO ROCHA	PŤ	PA
	147	PEDRO CANEDO	PSDB	GO
		PEDRO CORRÊA	PPB	PE
		PEDRO NOVAIS	PMDB	MA
		PEDRO WILSON	PT	GO
		PHILEMON RODRIGUES	PMDB	MG CE
		PINHEIRO LANDIM	PMDB PDT	RS
		POMPEO DE MATTOS	PSOB	CE
		RAIMUNDO GOMES DE MATOS	PPB	PR
		RICARDO BARROS	PSB	RJ.
		RICARDO MARANHÃO	PSDB	PB
	10/	RICARDO RIQUE		

158	ROBÉRIO ARAÚJO	PL	RR
159	ROBERTO ARGENTA	PHDBS	R\$
	ROBERTO PESSOA	PFL	CE
161	ROBERTO ROCHA	PSDB	MA
	ROMEL ANIZIO	PPB	MG
	ROMMEL FELIÓ	PSĎB	CE
	RUBENS FURLAN	PPS	SP
	SALATIEL CARVALHO	PMDB	PE
	SANTOS FILHO	PFL	PR
167	SAULO PEDROSA	PSDB	BA
158	SERAFIM VENZON	PDT	23
169	SÉRGIO BARCELLOS	PFL	ΑP
170	SÉRGIO NOVAIS	PSB	CE
171	SÉRGIO REIS	PSDB	SE
172	SIMÃO SESSIM	PPB	RJ
173	SYNVAL GUAZZELLI	PMD6	RS
	TELMA DE SOUZA	PT	SP
	TETÉ BEZERRA	PMOB	MT
	THEMISTOCLES SAMPAIO	PMDB	Pl
	VADÃO GOMES	PPB	SP
	VALDECI OLIVEIRA	PT	RS
	VALDEMAR COSTA NETO	PL	SP
	VICENTE ARRUDA	PSDB	CE
	VILMAR ROCHA	PFL	60
	VIRGÍLIO GUIMARĀES	PT	MG
	VITTORIO MEDIOLI	PSDB	MG
-	WALDIR SCHMIDT	PMDB	RS
	WALDOMIRO FIORAVANTE	Tq	RS
	WALTER PINHEIRO	PT	BA
187		PDT	RJ
	WILSON BRAGA	PFL	PB
-	XICO GRAZIANO	PSDB	SP
190	ZAIRE REZENDE	PMDB	MG
-	ZEZÉ PERRELLA	PFL	MG
192	ZILA BEZERRA	PFL	AC
		_	
	Assinaturas que Não Co		
1	ALCEU COLLARES	PDT	RS
2	DR. BENEDITO DIAS	PPB	AP
3	EUNÍCIO OLIVEIRA	PMDB	CE
4	NELSON MARCHEZAN	PSDB	RS Pi
5	PAES LANDIM	PFL	SC SC
-	RENATO VIANNA	PMD8	3C GO
7	ZÉ GOMES DA ROCHA	PMDB	GU

## Assinaturas de Deputados(as) Licenciados(as)

1	IVAN PAIXÃO	PPS	SE
2	MARCELO CASTRO	PMDB	PI
3	MARIA LÚCIA	PMDB	MG

#### Assinaturas Repetidas

1	ANTÔNIO JORGE	PTB	TO
2	DAMIÃO FELICIANO	PMDB	PB
3	ENIVALDO RIBEIRO	PPB	PB
4	IARA BERNARDI	PT	SP
5	JOÃO HERRMANN NETO	PPS	SP
6	RICARDO MARANHÃO	PSB	RJ
7	VALDEMAR COSTA NETO	PL	SP

Seção de Registro e Controle e de Análise de Proposição

Officio nº 256/99

Brasilia, 18 de novembro de 1999.

#### Senhor Secretário-Geral:

Constituição do Sr. Deputado ROBERTO PESSOA E OUTROS, que "Dá nova redação ao § 7º do art. 14 da Constituição Federal, instituindo inelegibilidade para o cônjuge e os parentes dos membros dos Tribunais e Conselhos de Contas", contém número suficiente de signatários, constando a referida proposição de:

192 assinaturas confirmadas; 007 assinaturas não confirmadas; 003 deputados licenciados; 007 assinaturas repetidas.

Atenciosamente,

CLAUDIANEVES C. DE SOUZA

Chefe

A Sua Senhoria o Senhor Dr. MOZART VIANNA DE PAIVA Secretário-Geral da Mesa N E S T A

#### LEGISLAÇÃO CITADA ANEXADA PELA COORDENAÇÃO DE ESTUDOS LEGISLATIVOS - CaDI

## CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL

### TÍTULO II DOS DIREITOS E GARANTIAS FUNDAMENTAIS

#### CAPÍTULO IV DOS DIREITOS POLÍTICOS

Art. 14. A soberania popular será exercida pelo sufrágio universal e pelo voto direto e secreto, com valor igual para todos, e, nos termos da lei, mediante:

I - plebiscito;

II - referendo;

III - iniciativa popular.

§ 7º São inelegiveis, no território de jurisdição do titular, o cônjuge e os parentes consangüíneos ou afins, até o segundo grau ou por adoção, do Presidente da República, de Governador de Estado ou Território, do Distrito Federal, de Prefeito ou de quem os haja substituído dentro dos seis meses anteriores ao pleito, salvo se já titular de mandato eletivo e candidato à reeleição.

### TÍTULO IV DA ORGANIZAÇÃO DOS PODERES

CAPÍTULO I DO PODER LEGISLATIVO

#### Seção VIII Do Processo Legislativo

#### Subseção II Da Emenda à Constituição

- Art. 60. A Constituição poderá ser emendada mediante proposta:
- I de um terço, no mínimo, dos membros da Câmara dos Deputados ou do Senado Federal;
  - II do Presidente da República;
- III de mais da metade das Assembléias Legislativas das unidades da Federação, manifestando-se, cada uma delas, pela maioria relativa de seus membros.
- § 1º A Constituição não poderá ser emendada na vigência de intervenção federal, de estado de defesa ou de estado de sítio.
- § 2º A proposta será discutida e votada em cada Casa do Congresso Nacional, em dois turnos, considerando-se aprovada se obtiver, em ambos, três quintos dos votos dos respectivos membros.
- § 3º A emenda à Constituição será promulgada pelas Mesas da Câmara dos Deputados e do Senado Federal, com o respectivo número de ordem.
- § 4º Não será objeto de deliberação a proposta de emenda tendente a abolir:
  - I a forma federativa de Estado;
  - II o voto direto, secreto, universal e periódico;
  - III a separação dos Poderes;
  - IV os direitos e garantias individuais.
- § 5º A matéria constante de proposta de emenda rejeitada ou havida por prejudicada não pode ser objeto de nova proposta na mesma sessão legislativa.

# Seção IX Da Fiscalização Contábil, Financeira e Orçamentária:

Art. 70. A fiscalização contábil, financeira, orçamentária, operacional e patrimonial da União e das entidades da administração direta e indireta, quanto à legalidade, legitimidade, economicidade, aplicação das

Subvenções e renúncia de receitas, será exercida pelo Congresso Nacional, mediante controle externo, e pelo sistema de controle interno de cada Poder.

Parágrafo único. Prestará contas qualquer pessoa física ou jurídica, pública ou privada, que utilize, arrecade, guarde, gerencie ou administre dinheiros, bens e valores públicos ou pelos quais a União responda, ou que, em nome desta, assuma obrigações de natureza pecuniária.

\* Parágrafo único com redação dada pela Emenda Constitucional nº 19, de 04/06/1998.

## COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA E DE REDAÇÃO

#### I - RELATÓRIO

Objetiva a proposta de emenda à Constituição em epígrafe a supressão do § 7º do art. 14 da Lei Maior.

O parágrafo em questão considera "inelegíveis, no território de jurisdição do titular, o cônjuge e os parentes consangüineos ou afins, até o segundo grau ou por adoção, do Presidente da República, de Governador de Estado ou Território, do Distrito Federal, de Prefeito ou de quem os haja substituído dentro dos seis meses anteriores ao pleito, salvo se já titular de mandato eletivo e candidato à reeleição".

Afirmam os Autores, na justificação apresentada, que a norma em apreço teve seu fundamento na defesa da moralidade das eleições, "impedindo o uso do Estado em favor de candidatos familiarmente ligados ao Chefe do Executivo".

A partir da introdução da reeleição para cargos do Poder Executivo, em todos os níveis, entendem os Autores que esmaeceu o sentido a

norma impeditiva da candidatura dos seus parentes. Não vêem como obstar, end face do preceito que permite a reeleição daqueles titulares, que seus cônjuges e parentes sejam elegiveis, e não necessariamente para os mesmos cargos daqueles. Ao eleitor caberia, então, a escolha do representante conforme ihe aprouvesse.

À PEC em referência foram anexadas as de nºs 138, de 1999, de autoria do Deputado SEBASTIÃO MADEIRA e outros, que "Revoga o § 7º do art. 14 da Constituição Federal"; e 147, de 1999, de autoria do Deputado ROBERTO PESSOA e outros, que "Dá nova redação ao § 7º do art. 14 da Constituição, instituindo inelegibilidade para o cônjuge e os parentes dos membros dos Tribunais e Conselhos de Contas".

As proposições, cuja tramitação obedece a regime especial, foram distribuídas a esta Comissão de Constituição e Justiça e de Redação, à qual, nos termos do art. 202 do Regimento Interno da Câmara dos Deputados, compete pronunciar-se sobre sua admissibilidade.

É o relatório.

#### II - VOTO DO RELATOR

As proposições vēm apresentadas por mais de um terço dos membros da Câmara dos Deputados, atendendo, assim, à exigência do art. 60, I, da Constituição, repetida no art. 201, I, do RICD.

O País não se encontra na vigência de intervenção federal, de estado de defesa ou de estado de sítio, circunstâncias que impediríam o emendemento da Lei Maior, de acordo com o § 1º de seu art. 60 e o inciso !! do art. 201 do RICD.

A linguagem que foi utilizada no artigo único ("é suprimido", em vez de "é revogado"), bem como o uso equivocado da inicial minúscula na palavra "mesa", verificadas na PEC nº 106/99, podem ser corrigidos na Comissão Especial de que trata o art. 202, § 2º do Regimento Interno, se se optar por sua aprovação.

A análise da constitucionalidade de uma proposta de emenda à Constituição na Comissão de Constituição e Justiça deve envolver, necessariamente, uma análise da adequação da proposta ao sistema jurídico

constitucional como um todo. A verificação da juridicidade de qualquer proposição passa, obrigatoriamente, pela análise dessa adequação. Uma norma que rompa a unidade lógica do sistema não deve ser admitida. Além disso, para ser juridica, deve uma proposição guardar coerência entre seus motivos e a alteração que pretende efetuar no mundo jurídico.

As propostas em tela, no seu mérito, embora possam apontar para sentidos opostos, tratam de tema de conteúdo polêmico e fundamental no direito constitucional: a elegibilidade, no âmbito do regime democrático representativo. Indubitavelmente, a Emenda Constitucional nº 16, de 1997, que introduziu o instituto da reeleição, é um divisor de águas nessa discussão. Compulsando os anais das duas Casas do Congresso Nacional, é possível constatar que, por ocasião de seu exame, tanto na comissão especial desta Casa (PEC nº 1, de 1995), como na CCJ do Senado Federal (PEC nº 4, de 1997), argumentos bastante consistentes apontaram, debalde, para a necessidade de aperfeiçoamento nos relatórios do Deputado Vic Pires Franco (PFL-PA) e do Senador Francelino Pereira (PFL-MG), no que concerne a ajustes nos §§ 6º e 7º do art. 14 da Lei Maior, em face das alterações levadas a efeito no § 5º do mesmo artigo.

Cremos que a apreciação das presentes proposições é uma oportunidade impar para a implementação das devidas correções, observada a intangibilidade dos princípios republicanos, especialmente o insculpido no inciso II do § 4º do art. 60 da Constituição Federal. Igualmente a PEC nº 147, também de 1999, não obstante propugne pela ampliação das hipóteses de inelegibilidade, da mesma forma não contém vicios que inviabilizem a sua admissibilidade, razão pela qual poderá, outrossim, ser objeto de comissão especial que irá analisar seu mérito.

Por todo o exposto, nosso voto é pela admissibilidade das PECs nºs 106, 138 e 147, de 1999.

Sala da Comissão, em 09 de dezembro de 2004.

Deputado inaldo Leitão

## III - PARECER DA COMISSÃO

A Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, em reunião ordinária realizada hoje, opinou unanimemente pela admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição nº 106/1999, da PEC 138/1999, e da PEC 147/1999, apensadas, nos termos do Parecer do Relator, Deputado Inaldo Leitão. O Deputado Roberto Magalhães apresentou voto em separado.

Estiveram presentes os Senhores Deputados:

Mauricio Rands - Presidente, Alexandre Cardoso, Antonio Carlos Magalhães Neto, Antonio Cruz, Bosco Costa, Carlos Mota, Carlos Rodrigues, Darci Coelho, Dimas Ramalho, Edmar Moreira, Edna Macedo, Ildeu Araujo, Inaldo Leitão, Jefferson Campos, João Almeida, João Paulo Gomes da Silva, José Dívino, José Eduardo Cardozo, Jutahy Junior, Luiz Carlos Santos, Luiz Eduardo Greenhalgh, Marcelo Ortiz, Mendes Ribeiro Filho, Ney Lopes, Odair, Odelmo Leão, Osmar Serraglio, Pastor Amarildo, Paulo Magalhães, Rubens Otoni, Rubinelli, Sérgio Miranda, Sigmaringa Seixas, Takayama, Vicente Arruda, Vilmar Rocha, Zenaldo Coutinho, André de Paula, Ann Pontes, Átila Lira, Colbert Martins, Coriolano Sales, José Pimentel, Léo Alcântara, Luiz Antonio Fleury, Luiz Couto, Mauro Benevides, Moroni Torgan, Neuton Lima, Ronaldo Caiado e Sandra Rosado.

Sala da Comissão, em 15 de dezembro de 2004.

Deputado MAURÍCIO RANDS Presidente

# VOTO EM SEPARADO DO DEPUTADO ROBERTO MAGALHÃES

Apresentamos o presente voto em separado, porque entendemos que a PEC n.º 147, de 1999, do Senhor Deputado Roberto Pessoa, que altera a redação do § 7.º do art. 14 da Constituição Federal, atende aos pressupostos de constitucionalidade, juridicidade, regimentalidade e boa técnica legislativa, todavia, pensamos diferentemente quanto às PECs n.º 106, de 1999, do Senhor Deputado Sebastião Madeira.

Na verdade, tenho dúvida quanto à constitucionalidade das PECs n.º 106 e 138, pelo objetivo radical de suprimir (ou revogar) todas as hipóteses de inelegibilidade com fundamento na relação de parentesco, conforme o grau.

Preocupa-me, e muito, que aprovadas as PECs n.º 106 e/ou n.º 138, que se tenha violentado o princípio republicano que é incompatível com a sucessão predominantemente hereditária, o que é próprio das monarquias.

Exemplificando: se já é facultada a reeleição do Presidente da República, Governadores e Prefeitos, imaginemos se o filho puder suceder ao seu pai governante ou a um seu irmão, ou ainda o neto ao avô, e assim por diante...

Não estaria fraturado seriamente o princípio republicano ao qual repugna a hereditariedade como fator de sucessão do poder?

Mas não é só isso. Qual o objetivo da inelegibilidade por parentesco?

UADI LAMMEGO BULOS esclarece que a inelegibilidade já existia na ordem constitucional pregressa,

"cujo escopo é evitar o nepotismo ou a perpetuação do poder hereditário" (Constituição Federal Anotada, Saraiva, 4.º Edição, p. 449)

O Professor da USP MANOEL GONÇALVES FERREIRA FILHO comentando o § 7 do art. 14 da CF acompanha o mesmo magistério:

"a inelegibilidade já vem do direito anterior. É necessária para impedir o nepotismo, ou a perpetuação no poder atrevés de interposta pessoa." (Comentários a Constituição de 1988).

Por sua vez, ALEXANDRE DE MORAES conceitua a inelegibilidade "como ausência de capacidade eleitoral passiva" ... e define também a sua finalidade:

"... proteger a normalidade e legitimidade das eleições contra influência do poder econômico e do abuso do exercício de função, cargo ou emprego na administração direta ou indireta, conforme expressa previsão constitucional" (Direito Constitucional Brasileiro, 15.º edição, pags. 240/242)

Ele registra ainda que a Emenda n.º 16, de 1997, " alterou tradição histórica do Direito Constitucional Brasileiro.

De minha parte, entendo que se pretender erigir a norma de exceção que é a reeleição sem desincompatibilização em regra absoluta e paradigma capaz de revogar inelegibilidades tradicionalmente aceitas, compromete a Indole republicana do Estado Brasileiro e fere o Princípio da Razoabilidade, que a cada dia ganha maior prestigio na jurisprudência dos Tribunais Superiores.

Admissível seria se introduzir modificações as normas de inelegibilidade, nunca, porém, abolindo-as e até permitindo a sucessão entre ascendentes e descendentes.

Isto posto, o meu voto è pela admissibilidade da PEC n.º 147, de 1999, e pela inadmissibilidade, por inconstitucionais, das PECs n.º 106, de 1999 e n.º 138, de 1999.

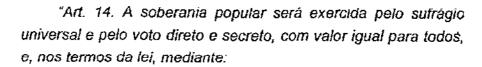
Sala da Comissão, em 15 de dezembro de 2004.

Deputado/ROBERTO MAGALHAES

# COMISSÃO ESPECIAL DESTINADA AO EXAME DA PROPOSTA DE EMENDA À CONSTITUIÇÃO N.º 106, DE 1999

## I - RELATÓRIO

A Proposta de Emenda à Constituição n.º 106, de 1999, de autoria do Deputado Leur Lomanto, pretende suprimir o § 7º do art. 14 da Constituição Federal, cuja redação atual é a seguinte:



§ 7º São inelegíveis, no território de jurisdição do titular, o cônjuge e os parentes consangüíneos ou afins, até o segundo grau ou por adoção, do Presidente da República, de Governador de Estado ou Território, do Distrito Federal, de Prefeito ou de quem os haja substituído dentro dos seis meses anteriores ao pleito, salvo se já titular de mandato eletivo e candidato à reeleição.

À proposição em tela foram anexadas a PEC nº 138, de 1999, de autoria do Deputado Sebastião Madeira e outros, que "revoga o § 7º do art. 14 da Constituição Federal", e a PEC n.º 147, de 1999, de autoria do Deputado Roberto Pessoa e outros, que "dá nova redação ao § 7º do art. 14 da Constituição", ao instituir a inelegibilidade para o cônjuge e os parentes dos membros dos Tribunais e Conselhos de Contas.

A Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, em reunião ordinária realizada em 15 de dezembro de 2004, opinou unanimemente pela admissibilidade da Proposta de Emenda à Constituição n.º 106/1999, da PEC 138/1999 e da PEC 147/1999, apensadas, nos termos do Parecer do Relator, Deputado Inaldo Leitão.

Admitidas as propostas, designou o Presidente da Câmara dos Deputados a presente Comissão Especial para o exame de mérito. Não foram oferecidas emendas à proposta junto a esta Comissão Especial.

É o relatório.

#### I - VOTO DO RELATOR

Afirmam os Autores da PEC 106/1999, na justificação apresentada, que a norma em apreço teve seu fundamento na defesa da moralidade das eleições, "impedindo o uso do Estado em favor de candidatos familiarmente ligados ao Chefe do Executivo". Contudo, a partir da introdução da reeleição para cargos do Poder Executivo, em todos os níveis, não mais faria sentido a norma impeditiva da candidatura de parentes. Não vêem razão em se obstar, em face do preceito que permite a reeleição de titulares de cargos executivos, a elegibilidade de cônjuges e parentes, e não necessariamente para os mesmos cargos daqueles. Ao eleitor caberia, então, a escolha do representante conforme lhe aprouvesse.

As proposições sob exame, embora possam apontar, como já se assinalou na Comissão de Constituição, Justiça e Cidadania, para sentidos opostos, tratam de tema de conteúdo polêmico e fundamental no Direito Constitucional: a elegibilidade, no âmbito do regime democrático representativo. Indubitavelmente, a Emenda Constitucional n.º 16, de 1997, que introduziu o instituto da reeleição, é um marco nesse debate.

Em conseqüência da ausência de adequação da norma constitucional que permitiu a reeleição, para um único período subseqüente, do Presidente da República, dos Governadores de Estado e do Distrito Federal e dos Prefeitos, e as regras que disciplinam as situações de inelegibilidade, o texto constitucional em vigor é muito mais rígido com o cônjuge e os parentes consangüíneos ou afins, até o segundo grau ou por adoção, do que com os detentores de mandato no âmbito do Poder Executivo.

Como aceitar, sem questionar a razoabilidade da medida, que o legislador admita a possibilidade de reeleição prevista no parágrafo 5º do art. 14 da Constituição Federal e só permita a participação política e eleitoral ao cônjuge e ao parente de ocupante de mandato no âmbito do Poder Executivo que já se encontre na situação de detentor de mandato eletivo e seja candidato à reeleição?

Se o Governador de Estado pode pleitear sua própria reeleição, por que seu filho ou cônjuge que seja vereador num determinado município (não necessariamente a Capital) não pode concorrer às eleições para Deputado Estadual ou Federal, passos naturais de inúmeras carreiras políticas neste país? Na verdade, em relação a essa questão, vivemos uma antinomia entre o princípio republicano e o princípio democrático, que não pode ser resolvida pela anulação de um frente ao outro.

Por isso, em todo o mundo, desde que se colocou este problema, para as nações que optaram pela forma republicana de governo, um parâmetro pautou a ação dos legisladores constitucionais e infraconstitucionais: buscar o justo equilíbrio entre o "sempre presente perigo, anunciado por Montesquieu, de que o poder corrompe o próprio poder" (Mônica Herman Salem Caggiano, em Reeleição. São Paulo: CEPS, 1997, pág. 7) e a "delicadeza de medidas como esta nas quais o que se faz é restringir o direito do eleitorado, isto é, restringir o exercício dos direitos das soberanias em suas próprias fontes" (Ruy Barbosa, Obras Completas — Trabalhos Jurídicos. Rio de Janeiro: Fundação Casa Rui Barbosa, 1999, pág. 148).

Esse balanceamento, hoje, não está presente no capítulo dos Direitos Políticos da Constituição da República. Com efeito, ao se permitir ao titular concorrer, no cargo, a sua própria reeleição, por uma única vez, está-se admitindo que este não faz uso do seu poder para si próprio. Porém, ao não se permitir que seu cônjuge ou parentes concorram à sua sucessão, está-se implicitamente admitindo que o titular usaria desse poder a favor do cônjuge ou de seus parentes.

A incongruência entre as normas previstas nos parágrafos 5º e 7º do art. 14 da Constituição Federal fica ainda mais evidente se analisarmos as rigidas e corretas disposições da legislação infraconstitucional sobre as condutas permitidas aos agentes públicos em períodos eleitorais.

O art. 73 da Lei 9.504/97 veda inúmeras condutas aos agentes públicos, servidores ou não, durante o período eleitoral. São proibições que se referem, por exemplo, à utilização, de bens móveis ou imóveis da administração pública em benefício de candidato ou partido político (inciso I); ceder servidor público para comitês de campanha eleitoral de candidato, partido

político ou coligação (inciso III); distribuir gratuitamente bens e serviços de caráter social custeados ou subvencionados pelo Poder Público para uso promocional em favor de candidato, partido político ou coligação (inciso IV).

Além dessas disposições, o art. 73 também estabelece regras que proíbem, nos três meses que antecedem o pleito, a realização de transferências voluntárias de recursos da União aos Estados e Municípios, e dos estados aos Municípios, salvo em situações excepcionais ou para cumprir obrigação formal preexistente relativa à execução de obra ou serviço em andamento e com cronograma prefixado (inciso VI, alínea "a"); a realização de publicidade institucional dos atos, programas, obras, serviços e campanhas dos órgãos públicos federais, estaduais ou municipais, salvo em caso de grave e urgente necessidade pública, assim reconhecida pela Justiça Eleitoral (inciso VI, alínea "b"); fazer pronunciamento em cadeia de rádio e televisão, fora do horárib eleitoral gratuito, salvo quando, a critério da Justiça Eleitoral, tratar-se de matéria urgente, relevante e característica das funções de governo (inciso VI, alínea "c").

São vedações que estabelecem severas limitações à possibilidade do Presidente da República, Governadores de Estado e Prefeitos de se utilizarem da máquina pública para a promoção pessoal durante as campanhas eleitorais. Se, para os atuais detentores de mandato no âmbito do Poder Executivo, aos quais é permitida a reeleição, é difícil se utilizar da administração pública durante as campanhas eleitorais, em função das corretas disposições da legislação infraconstitucional, como presumir que o cônjuge e os parentes, que não dispõem de um milésimo da visibilidade conferida aos chefes do Poder Executivo, em todos os níveis, serão beneficiados por estes?

Argumenta-se que a inelegibilidade do cônjuge e dos parentes visa impedir que, por intermédio dessas pessoas, o Chefe do Executivo — a quem cabe uma única reeleição — valer-se-ia desse viés para perpetuar-se indefinidamente no cargo. Ou, de outra maneira, a manutenção da inelegibilidade visa coibir a oligarquização do poder, entendida, aquí, como a detenção da chefia executiva em todos os níveis, por uma só ou algumas poucas famílias.

O argumento parte de pressuposto preconceituoso e antirepublicano em relação ao núcleo familiar, pois consagra a idéia de que o cônjuge ou o parente não seria dotado de personalidade própria e de direitos intangíveis como cidadãos brasileiros, garantida pelo *caput* e o inciso I do art. 5º da Constituição Federal. Ao legislador não cabe supor se esta ou aquela pessoa, no gozo de seus direitos políticos, seja incapaz de se guiar por sua própria vontade e que, por isso, exerceria cargo público à mercê e sob o talante do cônjuge ou do parente que o antecedera. Ademais, essa tese vai de encontro à garantia constitucional de presunção da inocência, insculpida no inciso LVII do art. 5º da Constituição Federal, pois admite aprioristicamente que a assunção de cônjuge ou parente a cargo executivo labora em favor da prática de ilícitos eleitorais e administrativos.

Atendo-nos às ilustrações da grande nação norte-americana, cuja Constituição inspirou sobremaneira o nosso ordenamento jurídico, poderíamos imaginar ser a Senadora Hillary Clinton, do Estado de Nova York, mero ariete de seu marido? Ademais, sabe-se que em qualquer família podem existir divergências, mormente políticas, que colocam, por vezes, em campos absolutamente opostos os seus membros. Mantenhamo-nos nos exemplos norte-americanos: é sabido e notório que Maria Shriver, mulher do Governador da Califórnia, o republicano Arnold Schwarznegger, milita, politicamente, no campo oposto, o dos democratas, honrando as tradições de sua família, de Massachusetts.

Quem não conhece casos como esses? A História política brasileira de antes e de agora, registra inúmeros exemplos de irmãos, cunhados, filhos que militam em agremiações políticas diferentes (quando não antagônicas). E quanto às mulheres, foi-se o tempo em que elas se pautavam, unicamente, pelas idéias de seus maridos.

Tomada no sentido superficial e tosco, a eleição de cônjuge ou de parentes, pode, sim, possibilitar que um núcleo familiar, prevaleça no exercício de certa parcela do poder político, em prejuízo do acesso mais amplo às magistraturas.

A hipótese, contudo, não pode se impor como uma precaução contra a deviação do princípio republicano. Isto porque, em última instância, não impera a hereditariedade, vale dizer, não se rompe com os postulados da soberania popular e democracia representativa. Sob essa ótica, o agente político, seja ele quem for, é sempre detentor de um mandato que lhe é temporariamente outorgado pelo povo.

Seria risível, para os artifices e doutrinadores do constitucionalismo norte-americano, nossa matriz de ordenamento jurídico-estatal, a impugnação da candidatura de Robert Kennedy à sucessão de seu irmão, se esse houvesse logrado ser reeleito Presidente dos Estados Unidos da América; ou que Jeff Bush, Governador da Flórida, esteja, de plano, impedido de postular o cargo hoje ocupado por seu irmão, George Walker, aliás, antes ocupado pelo pai de ambos.

Contudo, se utilização de exemplos oriundos da política norte-americana é ilustrativo para o argumento que estamos apresentando, não podemos deixar de voltar nossa atenção para o fato de que a realidade política e institucional brasileira, em nítida diferenciação da estadunidense, apresenta acentuados contrastes entre suas diversas regiões. Municípios pequenos e distantes das capitais não podem ser comparados, do ponto de vista do pluralismo político e da competição eleitoral, com a realidade dos médios e grandes centros.

Nesse sentido, parece-nos pouco prudente simplesmente suprimir ou revogar o parágrafo 7º do art. 14 da Constituição Federal, como querem as Propostas de Emenda à Constituição n.º 106/1999 e 138/1999. A PEC nº 147/1999, por sua vez, não apenas desconsidera as antinomias existentes entre os parágrafos 5º e 7º do mencionado artigo, como introduz novas situações de inelegibilidade, desta vez relacionadas ao cônjuge e parentes de Membros dos Tribunais e Conselhos de Contas.

Para solucionar esses problemas esta Relatoria está apresentando Substitutivo à PEC n.º 106/99 que, em nosso entendimento, sintetiza o necessário equilíbrio entre o princípio republicano, o qual busca o zelo pela res publica (pensado do ponto de vista dos inúmeros contrastes regionais existentes na federação brasileira), e o princípio democrático, voltado para a garantia da ampla liberdade do cidadão de exercer seu direito de voto e de participação na vida política, sem quaisquer impedimentos.

De acordo com o Substitutivo, a única hipótese de inelegibilidade (perfeitamente possível de ser pensada como regra de transição, a ser revogada em futuro próximo), prevista no parágrafo 7º do art. 14 da Constituição Federal, será a do cônjuge ou parentes consangüíneos ou afins, até o segundo grau ou por adoção, do Presidente da República, de Governador de Estado ou Território, do Distrito Federal e de Prefeito que não seja titular de mandato eletivo.

Em outras palavras, a nova disposição constitucional asseguraria a ampla liberdade ao cônjuge ou parente de titular de mandato, no âmbito do Poder Executivo, de concorrerem a quaisquer cargos eletivos que serão disputados em determinada eleição, sem ficarem restritos a buscarem a reeleição para o cargo que já ocupam. Isto significa que, por exemplo, o parente do Governador, que já é Deputado Estadual no mesmo Estado, pode sucedê-lo na chefia da administração Estadual, ou mesmo pleitear o mandato de Senador.

Por apego ao princípio da prudência e tendo em vista as diversas realidades políticas e institucionais do país, preservamos a inelegibilidade para o cônjuge ou parente não detentor de mandato eletivo. Com esta medida, procuramos submeter o cônjuge ou parente ao primeiro teste das urnas, quando o mesmo ainda não conta com qualquer vínculo, na mesma jurisdição, com membro familiar detentor de mandado no âmbito do Poder Executivo.

Assim, a norma busca evitar que, em circunscrições eleitorais com baixo pluralismo político e escassa competição eleitoral (nas quais a utilização do clientelismo é maior e o papel controlador da Justiça menor), pessoas sem qualquer experiência política e sem nunca terem angariado a simpatia prévia do eleitorado em função de serviços prestados enquanto detentores de mandato eletivo, possam alcançar êxito eleitoral apenas porque contam com o apoio, velado ou explícito, do chefe do Poder Executivo municipal ou estadual.

Por todo o exposto, e buscando a compatibilização dos elementos republicano e democrático, que devem orientar a formulação de juízo do legislador, manifesto-me favoravelmente à Proposta de Emenda à Constituição n.º 106, de 1999, nos termos da Emenda Substitutiva ora apresentada, pela prejudicialidade da Proposta de Emenda à Constituição n.º 138, de 1999 e pela rejeição da Proposta de Emenda à Constituição n.º 147, de 1999.

Sala da Comissão, em 07 de junho de 2005.

Deputado ANDRÉ DE PAULA

# SUBSTITUTIVO À PROPOSTA DE EMENDA À CONSTITUIÇÃO N.º 106, DE 1999

Altera a redação do §7º do art. 14 da Constituição Federal.

As Mesas da Câmara dos Deputados e do Senado Federal, nos termos do art. 60 da Constituição Federal, promulgam a seguinte emenda ao texto constitucional:

Art. 1º. O §7º do art. 14 da Constituição Federal passa a vigorar com a seguinte redação:

§ 7º São inelegíveis, no território de jurisdição do titular, o cônjuge e os parentes consangüíneos ou afins, até o segundo grau ou por adoção, do Presidente da República, de Governador de Estado ou Território, do Distrito Federal, de Prefeito ou de quem os haja substituído dentro dos seis meses anteriores ao pleito, salvo se já titular de mandato eletivo.

(NR)"

Sala da Comissão, em

de sua publicação.

de

de 2005.

Deputado ANDRÉ DE PAULA

Relator

# PARECER DA COMISSÃO

A Comissão Especial destinada a proferir parecer à Proposta de Emenda à Constituição n.º 106-A, de 1999, do Senhor Leur Lomanto, que "suprime o § 7º do art. 14 da Constituição Federal" (suprimindo o dispositivo que torna inelegível, no território de jurisdição do titular, cônjuge e os parentes consangüíneos ou afins, do Presidente da República, de Governador e de Prefeito), em reunião ordinária realizada hoje, opinou, por unanimidade, pela aprovação da Proposta de Emenda à Constituição n.º 106-A, de 1999, pela prejudicialidade da Proposta de Emenda à Constituição n.º 138, de 1999, apensada; e pela rejeição da Proposta de Emenda à Constituição n.º 147, de 1999, apensada, na forma do Parecer do Relator, Deputado André de Paula, que apresentou Substitutivo.

Participaram da votação os Deputados Alceu Collares, Almerinda de Carvalho, André de Paula, Arnaldo Faria de Sá, Chico Alencar, Devanir Ribeiro, Fernando Coruja, Henrique Afonso, Hermes Parcianello, Janete Capiberibe, Leodegar Tiscoski, Mauro Benevides, Perpétua Almeida, Roberto Magalhães, Yeda Crusius, Zico Bronzeado, titulares; e Antonio Carlos Pannunzio, suplente.

Sala da Comissão, em 8 de junho de 2005.

Deputation ALEEU COLLARES
Presidente

Deputado ANDRÉ DE PAULA

Relator

## SUBSTITUTIVO ADOTADO PELA COMISSÃO

Altera a redação do § 7º do art. 14 da Constituição Federal.

As Mesas da Câmara dos Deputados e do Senado Federal. nos termos do art. 60 da Constituição Federal, promulgam a seguinte emenda ao texto constitucional: Art. 1º. O § 7º do art. 14 da Constituição Federal passa a vigorar com a seguinte redação: \*Art.14..... § 7º São inelegíveis, no território de jurisdição do titular, o cônjuge e os parentes consangüíneos ou afins, até o segundo grau ou por adoção, do Presidente da República, de Governador de Estado ou Território, do Distrito Federal, de Prefeito ou de quem os haja substituído dentro dos seis meses anteriores ao pleito, salvo se já tilular de mandato eletivo. Art. 2º Esta Emenda Constitucional entra em vigor na data de sua publicação. Sala da Comissão/jem/08 de junho de 2005.

Deputado ANDRE

Relator