

Projeto de Lei Nº 7.664, de 2010 (Apensos: PL nº 2.599, de 2011, PL nº 3.480, de 2012, PL nº 5.287, de 2013, e PL nº 7.193, de 2014)

"Altera a Lei nº 10.741, de 01 de outubro de 2003, que 'dispõe sobre o Estatuto do Idoso e dá outras providências."

Autor: Deputado RIBAMAR ALVES
Relator: Deputado JUNIOR MARRECA

I - RELATÓRIO

O Projeto de Lei nº 7.664, de 2010 tem por objetivo alterar o art. 84 da Lei nº 10.741, de 1º de outubro de 2003 (Estatuto do Idoso), a fim de assegurar recursos para aplicação em programas prioritários voltados ao idoso. Para tanto, a proposição insere seis novos parágrafos ao mencionado artigo, dispondo sobre critérios e prioridades na aplicação dos recursos, bem como atribuindo ao Ministério Público a tarefa de determinar em cada comarca a forma de fiscalização da aplicação dos recursos captados pelo Fundo Municipal do Idoso. Adicionalmente, a proposta autoriza o contribuinte a deduzir do imposto de renda devido o total das doações feitas aos Fundos do Idoso Nacional, Estadual e Municipal, obedecidos os limites estabelecidos em decreto presidencial. Por fim, estabelece, ainda, que a destinação de recursos provenientes dos fundos do idoso não desobriga os Entes Federados à previsão nos respectivos orçamentos dos recursos necessários à implementação das ações, serviços e programas de atendimento ao idoso.

Por tratar de matéria similar e nos termos regimentais, foram apensadas as seguintes proposições:

a) Projeto de Lei nº 3.480, de 2012, de autoria da Deputada Flávia Moraes, que altera o regime de dedução das contribuições feitas



Câmara dos DeputadosComissão de Finanças e Tributação

aos Fundos controlados pelos Conselhos Municipais, Estaduais e Nacional do Idoso, previstos na Lei nº 12.213, de 20 de janeiro de 2010, com o intuito de atribuir-lhes o mesmo tratamento fiscal aplicável às doações para os Fundos dos Direitos da Criança e do Adolescente, porém resguardando os limites de dedução fixados pela legislação vigente para os contribuintes pessoa física e jurídica, respectivamente, de 12% e 1% do valor do imposto apurado.

De acordo com a proposição apensada, a partir do exercício de 2013, ano calendário de 2012, a pessoa física poderá optar por efetuar a doação diretamente em sua Declaração de Ajuste Anual, com direito de deduzir até 3% do imposto devido. No caso da pessoa jurídica, a doação poderá ser deduzida do imposto devido no mês ou no trimestre, a depender da periodicidade de sua apuração, sendo que a doação deverá ser feita dentro do período a que se refere a apuração do imposto. As doações poderão ser feitas em dinheiro ou em bens, em condição semelhante ao que já vale para os Fundos dos Direitos da Criança e do Adolescente. Por fim, o projeto define as atribuições e competências dos Conselhos Municipais, Estaduais e Nacional do Idoso.

- b) Projeto de Lei nº 2.599, de 2011, de autoria do Deputado Alfredo Kaefer, que altera o parágrafo único, do art. 3º da Lei nº 12.213, de 2010, visando estabelecer que a dedução do imposto de renda referente às doações efetuadas pelo contribuinte pessoa jurídica aos Fundos do Idoso não ultrapassem a 1% do imposto de renda devido.
- c) Projeto de Lei nº 5.287, de 2013, de autoria do Deputado João Dado, onde se estabelece que o pagamento da doação feita aos Fundos Nacional, Estaduais ou Municipais do Idoso deve ser efetuado até a data de vencimento da primeira quota ou quota única do imposto de renda, podendo a pessoa física ou jurídica optar pela doação diretamente em sua Declaração de Ajuste Anual, respeitados os limites previstos na legislação.
- d) Projeto de Lei nº 7.193, de 2014, de autoria do Deputado Beto Albuquerque, que também altera a Lei nº 12.213, de 2010, com o intuito de assegurar exclusivamente ao contribuinte pessoa física o direito de deduzir as doações aos Fundos controlados pelos Conselhos Municipais, Estaduais e Nacional do Idoso diretamente em sua



Câmara dos DeputadosComissão de Finanças e Tributação

Declaração de Ajuste Anual, em até 3% do imposto de renda apurado, obedecidos os limites fixados no art. 22, da Lei nº 9.532, de 1997.

A proposição principal e os apensados foram encaminhados à apreciação da Comissão de Seguridade Social e Família, a qual firmou posicionamento pela rejeição dos Projetos de Lei nº 7.664, de 2010, e nº 2.599, de 2011. No que tange aos Projetos nº 3.480, de 2012, nº 5.287, de 2013, e nº 7.194, de 2014, o Parecer da CSSF foi pela aprovação nos termos do Substitutivo do Relator.

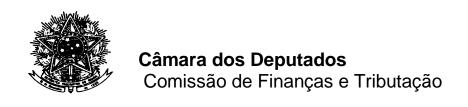
A matéria foi também distribuída para a Comissão de Finanças e Tributação, que deve dar parecer quanto à adequação financeira e orçamentária e quanto ao mérito; e para a Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania. Aberto e esgotado o prazo regimental de cinco sessões, não foram apresentadas emendas nesta Comissão.

I - VOTO DO RELATOR

Estabelece a Norma Interna da Comissão de Finanças e Tributação, de 29 de maio de 1996, em seu art. 1º, § 2º, que "sujeitam-se obrigatoriamente ao exame de compatibilidade ou adequação orçamentária e financeira as proposições que impliquem aumento ou diminuição da receita ou despesa da União ou repercutam de qualquer modo sobre os respectivos orçamentos, sua forma e conteúdo". Do exame do presente projeto de lei, é possível constatar que a matéria tratada não resulta na concessão de benefício tributário novo, uma vez que a possibilidade de deduzir do imposto de renda as despesas com doações ao Fundo do Idoso já se encontra devidamente regulada pela Lei nº 9.250, de 1995, e pela Lei nº 12.213, de 2010. Além disso, os limites globais de dedução fixados para os contribuintes pessoa física e jurídica permanecem resguardados.

A inovação pretendida com os projetos em comento tem o cunho de estabelecer condições mais favoráveis para o exercício desse direito, já que as doações poderão ser efetivadas por ocasião da entrega da declaração de ajuste anual. Como os limites globais de dedução não foram afetados, o efeito mais provável de sua adoção seria a de permitir que alguns contribuintes alterassem suas opções, passando a efetuar doações ao Fundo do Idoso em detrimento das outras alternativas existentes.

Quanto ao mérito, estamos de acordo com a proposta. Concordamos inteiramente com o Autor do projeto original no sentido



de que a proposição representa um avanço na legislação, uma vez que não há obediência às normas existentes, a não ser que haja outras, destinadas a garantir o seu cumprimento. Além disso, é indispensável que o Ministério Público acompanhe a aplicação dos recursos, como está aqui proposto.

Em vista do que foi exposto, votamos:

- a) pela não implicação da matéria em aumento de despesa ou diminuição de receita pública, não cabendo pronunciamento quanto aos aspectos financeiros e orçamentários e, no mérito, pela rejeição dos Projetos de Lei nº 2.599, de 2011, nº 3.480, de 2012, nº 5.287, de 2013, e nº 7.193, de 2014, bem como do Substitutivo aprovado na Comissão de Seguridade Social e Família;
- b) pela **adequação financeira e orçamentária** e, no mérito, **pela aprovação** do Projeto de Lei nº 7.664, de 2010.

Sala da Comissão, em

Deputado **JUNIOR MARRECA**Relator