



CÂMARA DOS DEPUTADOS

PROJETO DE LEI N.º 4.457-A, DE 2012 (Do Senado Federal)

PLS 405/2009

Ofício nº 1.840/2012 (SF)

Acrescenta parágrafo único ao art. 566 da Lei nº 10.406, de 10 de janeiro de 2002 (Código Civil), para limitar a solidariedade do locador às hipóteses de dolo ou culpa; tendo parecer da Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, pela constitucionalidade, juridicidade, técnica legislativa e, no mérito, pela aprovação deste, com Substitutivo; e pela constitucionalidade, juridicidade, técnica legislativa e, no mérito, pela rejeição do de nº 7649/10, apensado (relator: DEP. BONIFÁCIO DE ANDRADA).

DESPACHO:

À COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA E DE CIDADANIA
(MÉRITO E ART. 54, RICD)
APENSE-SE A ESTE PL-7649/2010

APRECIÇÃO:

Proposição sujeita à apreciação conclusiva pelas Comissões - Art. 24 II

SUMÁRIO

I - Projeto inicial

II - Projeto apensado: 7649/10

III - Na Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania:

- Parecer do relator
- Substitutivo oferecido pelo relator
- Parecer da Comissão
- Substitutivo adotado pela Comissão
- Voto em separado

O Congresso Nacional decreta:

Art. 1º O art. 566 da Lei nº 10.406, de 10 de janeiro de 2002 (Código Civil), passa a vigorar acrescido do seguinte parágrafo único:

“Art. 566.
.....

Parágrafo único. O locador, se proceder com dolo ou culpa, responde em solidariedade com o locatário pelos danos por este causados no uso da coisa locada.” (NR)

Art. 2º Esta Lei entra em vigor na data de sua publicação

Senado Federal, em 18 de setembro de 2012

Senador José Sarney
Presidente do Senado Federal

LEGISLAÇÃO CITADA ANEXADA PELA COORDENAÇÃO DE ESTUDOS LEGISLATIVOS - CEDI
--

LEI Nº 10.406, DE 10 DE JANEIRO DE 2002

Institui o Código Civil.

O PRESIDENTE DA REPÚBLICA

Faço saber que o Congresso Nacional decreta e eu sanciono a seguinte Lei:

.....

PARTE ESPECIAL

LIVRO I
DO DIREITO DAS OBRIGAÇÕES

.....

TÍTULO VI
DAS VÁRIAS ESPÉCIES DE CONTRATO

CAPÍTULO V
DA LOCAÇÃO DE COISAS

Art. 566. O locador é obrigado:

I - a entregar ao locatário a coisa alugada, com suas pertenças, em estado de servir ao uso a que se destina, e a mantê-la nesse estado, pelo tempo do contrato, salvo cláusula expressa em contrário;

II - a garantir-lhe, durante o tempo do contrato, o uso pacífico da coisa.

Art. 567. Se, durante a locação, se deteriorar a coisa alugada, sem culpa do locatário, a este caberá pedir redução proporcional do aluguel, ou resolver o contrato, caso já não sirva a coisa para o fim a que se destinava.

PROJETO DE LEI N.º 7.649, DE 2010
(Do Sr. Vanderlei Macris)

Acrescenta parágrafo único ao art. 932, da Lei nº 10.406, de 10 de janeiro de 2002 - Código Civil, dispondo sobre a responsabilidade dos locatários de veículos.

DESPACHO:
À COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA E DE CIDADANIA
(MÉRITO E ART. 54, RICD)

O CONGRESSO NACIONAL decreta:

Art. 1º. Esta lei altera o art. 932 da Lei n.º 10.406, de 10 de janeiro de 2002 – Código Civil, para definir a responsabilidade dos locatários de veículos, por danos eventualmente causados a terceiros.

Art. 2º O art. 932 da Lei n.º 10.406, de 10 de janeiro de 2002, passa a vigorar acrescido do seguinte parágrafo único:

“Art. 932.....

Parágrafo único. Os locatários de veículos respondem exclusiva e isoladamente pelos danos que causarem, por atos próprios, a terceiros em decorrência da utilização de veículo locado.” (NR)

Art. 3º Esta Lei entra em vigor na data da sua publicação.

JUSTIFICAÇÃO

O Projeto de Lei possui como objetivo equiparar, em atendimento ao princípio constitucional da isonomia, a questão envolvendo a responsabilidade do locatário de veículos automotores em razão de danos causados a terceiros em decorrência da utilização do bem locado.

Pretende-se, com o Projeto de Lei, corrigir distorção existente no ordenamento jurídico brasileiro decorrente da existência de responsabilidade solidária entre o locador e o locatário de veículo.

O locador disponibiliza o veículo para utilização pelo locatário, não podendo, por isso, responder pelos danos causados a terceiros pelo locatário, tendo em vista que o simples ato negocial de disponibilizar um veículo para locação não se traduz em prática que justifique ou autorize a responsabilização solidária do locador. Na mesma linha, o fato de o locador ser o proprietário do bem também não justifica a solidariedade, uma vez que o locador/proprietário não concorre para a prática do dano, ressalvados os casos de culpa ou dolo.

Conforme se infere da Súmula 492, do STF: *“A empresa locadora de veículos responde, civil e solidariamente com o locatário, pelos danos causados a terceiros, no uso do carro locado.”* Referida súmula foi editada sob a égide da Constituição da República de 1969 e o Código Civil de 1916.

Os julgamentos que embasaram a edição da súmula apresentam como fundamento para sua justificação o fato de que a empresa locadora auferir lucro com a locação e que é necessário garantir a solvência do causador do dano/locatário. Nesse sentido, os Recursos Extraordinários 62.247, 63.562 e 60.477, julgados pelo Supremo Tribunal Federal – STF na década de 1960.

Tendo em vista a premissa de que a solidariedade não se presume, resulta da lei ou da vontade das partes, a edição da súmula foi embasada nos arts. 159 e 1.521, do Código Civil de 1916 e em dispositivos genéricos do Código Nacional de Trânsito então vigente que tratavam do tema responsabilidade por infrações administrativas.

CÓDIGO CIVIL DE 1916 (Lei 3.071/16)

Art. 159. Aquele que, por ação ou omissão voluntária, negligência, ou imprudência, violar direito, ou causar prejuízo a outrem, fica obrigado a reparar o dano.

A verificação da culpa e a avaliação da responsabilidade regulam-se pelo disposto neste Código, arts. 1.518 a 1.532 e 1.537 a 1.553.

.....
Art. 1.521. São também responsáveis pela reparação civil:

I - os pais, pelos filhos menores que estiverem sob seu poder e em sua companhia;

II - o tutor e o curador, pelos pupilos e curatelados, que se acharem nas mesmas condições;

III - o patrão, amo ou comitente, por seus empregados, serviçais e prepostos, no exercício do trabalho que lhes competir, ou por ocasião dele (art. 1.522);

IV - os donos de hotéis, hospedarias, casas ou estabelecimentos, onde se albergue por dinheiro, mesmo para fins de educação, pelos seus hóspedes, moradores e educandos;

V - os que gratuitamente houverem participado nos produtos do crime, até à concorrente quantia.

CÓDIGO NACIONAL DE TRÂNSITO (Decreto-Lei 3.651/41)

Art. 121. As multas são aplicáveis a condutores e proprietários de veículos de qualquer natureza, e serão impostas e arrecadadas pela repartição de trânsito, exceto as que se relacionarem com as concessões de transporte ou o licenciamento de veículos, que caberão às repartições concedentes ou licenciadoras.

§ 4º Aos proprietários de veículos, em geral, e às garages, oficinas, empresas e outros estabelecimentos de veículos, caberá sempre a responsabilidade pelas infrações atinentes à prévia regularização e preenchimento das formalidades e condições exigidas para o tráfego na via pública, conservação e inalterabilidade das características e fins a que o mesmo se destina, habilitação de seus condutores, horários de trabalho e escrituração dos livros exigidos.

Atualmente, esses artigos correspondem aos seguintes:

CÓDIGO CIVIL DE 2002 (Lei 10.406/02)

Art. 186. Aquele que, por ação ou omissão voluntária, negligência ou imprudência, violar direito e causar dano a outrem, ainda que exclusivamente moral, comete ato ilícito.

.....
Art. 932. São também responsáveis pela reparação civil:

I - os pais, pelos filhos menores que estiverem sob sua autoridade e em sua companhia;

II - o tutor e o curador, pelos pupilos e curatelados, que se acharem nas mesmas condições;

III - o empregador ou comitente, por seus empregados, serviçais e prepostos, no exercício do trabalho que lhes competir, ou em razão dele;

IV - os donos de hotéis, hospedarias, casas ou estabelecimentos onde se albergue por dinheiro, mesmo para fins de educação, pelos seus hóspedes, moradores e educandos;

V - os que gratuitamente houverem participado nos produtos do crime, até a concorrente quantia.

CÓDIGO DE TRÂNSITO BRASILEIRO

(Lei 9.503/97)

Art. 257. As penalidades serão impostas ao condutor, ao proprietário do veículo, ao embarcador e ao transportador, salvo os casos de descumprimento de obrigações e deveres impostos a pessoas físicas ou jurídicas expressamente mencionados neste Código.

§ 1º Aos proprietários e condutores de veículos serão impostas concomitantemente as penalidades de que trata este Código toda vez que houver responsabilidade solidária em infração dos preceitos que lhes couber observar, respondendo cada um de per si pela falta em comum que lhes for atribuída.

§ 2º Ao proprietário caberá sempre a responsabilidade pela infração referente à prévia regularização e preenchimento das formalidades e condições exigidas para o trânsito do veículo na via terrestre, conservação e inalterabilidade de suas características, componentes, agregados, habilitação legal e compatível de seus condutores, quando esta for exigida, e outras disposições que deva observar.

§ 3º Ao condutor caberá a responsabilidade pelas infrações decorrentes de atos praticados na direção do veículo. (...)

Não obstante a legislação jamais ter previsto expressamente que o locador do veículo deveria responder solidariamente com o locatário pelos danos causados por este a terceiros em decorrência da utilização do veículo, a jurisprudência se consolidou nesse sentido.

Embora em desacordo com o princípio da isonomia, que demanda tratamento igual em situações iguais e tratamento diferente em situações diferentes, apenas os locadores de veículo são solidariamente responsáveis com os locatários pelos danos causados por estes em decorrência da utilização do bem locado.

Não se cogita, apenas a título de argumentação, na responsabilidade solidária do locador de um andaime com o locatário/empregador em razão da queda de um trabalhador, ou, da responsabilidade de uma locadora de materiais de festas pelo locatário que utiliza uma faca alugada para cometer um ato ilícito.

Apesar de absurdos e até mesmo exagerados, os exemplos acima servem para demonstrar que, embora os respectivos locadores auferam lucro com a locação, não podem ser responsabilizados solidariamente por um ato do locatário, que, por culpa ou dolo próprio, utilizou o bem locado como instrumento para a prática da ação que causou o dano.

Se o locador de veículos não agiu com culpa ou dolo na celebração do contrato de locação, não pode ser responsabilizado por um ato praticado exclusivamente pelo locatário. É exatamente a mesma situação relatada nos exemplos criados acima.

Cumprido frisar que, nos últimos anos, a legislação e jurisprudência pátrias sobre o tema responsabilidade civil evoluíram bastante, sendo importante destacar os avanços alcançados nos campos do Direito do Consumidor e Ambiental, que consagram a responsabilidade objetiva e solidária entre os causadores de danos aos consumidores e meio ambiente.

Nesse sentido, a positivação da Teoria do Risco ou da Responsabilidade Civil Objetiva no art. 225, da Constituição da República de 1988 e na Lei Federal 8.078, de 11 de setembro de 1990 (Código de Defesa do Consumidor).

São esses os principais avanços, em termos de responsabilização civil, observados nos últimos anos.

Contudo, a Teoria do Risco não pode ser aplicada nesse caso, uma vez que, embora o locador de veículos aufera lucro com a locação, o evento danoso decorre única e exclusivamente da conduta do locatário, funcionando o veículo nesse caso como mero instrumento da prática danosa.

Essa teoria, sob a ótica do risco-proveito deve ser aplicada para os casos em que existe vantagem decorrente do ato que provocou o evento danoso, ou, sob a ótica do risco-criado, deve ser aplicada para o caso em que a atividade desempenhada representa, por si só, risco para terceiros.

Contudo, esse não é o caso do locador de veículos. O veículo locado, nesse caso, funciona, repita-se, como mero instrumento, sendo certo que inexistente vantagem para o locador decorrente do evento danoso e que a locação de veículo (o negócio) não representa, por si só, risco para terceiros.

O fato que provoca o dano não é o aluguel/transferência da posse do veículo, mas, sim, a sua utilização de forma culposa e/ou dolosa pelo locatário, fato sobre o qual o locador não possui ingerência, controle e, por certo, proveito algum, uma vez que o aluguel é devido em razão da disponibilização do bem. É exatamente o mesmo caso do arrendamento de veículo, onde o arrendador não é responsável pelos prejuízos causados a terceiros pelo arrendatário.

Na mesma linha, o aluguel de veículo (negócio) não é atividade que representa, por si só, risco para terceiros. Fosse assim, o fabricante do veículo também deveria responder solidariamente com o causador do dano, uma vez que sua atividade (fabricação e venda de veículos) também seria atividade que representa risco para terceiros, pois o causador do dano não o teria cometido se o fabricante não tivesse produzido e vendido o veículo.

No que tange o fato de o locador ser o proprietário do bem, é importante frisar que tal questão, por si só, não é suficiente para embasar a responsabilização deste. Isso porque, o locatário não utiliza o bem de acordo com as ordens e instruções do locador. Fosse esse o caso, poder-se-ia cogitar na existência de solidariedade. Mas não, o bem é utilizado pelo locatário de acordo com o seu livre arbítrio, estando, obviamente, adstrito à própria legislação de trânsito.

Pretender que a propriedade do bem locado se traduza em uma garantia adicional para a vítima do dano, como atualmente ocorre, representa um privilégio injustificado, não previsto em lei e que onera demasiadamente os locadores de veículos.

Deve-se considerar também que ao locador somente é permitido entregar o veículo para pessoas que possuam carteira de habilitação, documento esse que representa a chancela do Poder Público quanto à capacidade de uma pessoa conduzir um veículo. Ora, se o próprio Estado atestou a capacidade da pessoa para conduzir um veículo, o locador, que apenas transfere, temporariamente, a posse do bem (veículo) ao locatário, não pode ser responsável solidariamente com os danos que essa pessoa causar a outrem por ato próprio e que viola a legislação de trânsito,

que, em última análise, é a regra geral de conduta para qualquer situação de utilização de veículos automotores. A permanecer no ordenamento jurídico o fundamento que atualmente embasa a responsabilidade solidária do locador de veículos, é possível que, um dia, seja apresentada uma tese no sentido de que também o Estado deve ser solidariamente responsável com o causador do dano, pois, sem a carteira de habilitação (chancela do Poder Público para a condução de veículos automotores), o dano não teria ocorrido.

Por fim, é importante destacar que a proposição não conflita com o disposto nos arts. 14 e 29, do Código de Defesa do Consumidor, uma vez que o fornecedor/locadora de veículos, no caso de dano causado pelo locatário, não pratica nenhum ato defeituoso. Tudo o que a locadora faz, nesse caso, é alugar o veículo em perfeitas condições de uso. A hipótese de incidência dos mencionados artigos é outra, ou seja, aplicar-se-ão no caso, por exemplo, de a locadora locar um veículo defeituoso que tenha sido a causa de evento que gerou o dano para terceiros. Se o dano é causado unicamente pelo locatário (culpa ou dolo próprio), não há que se equiparar a vítima do acidente de trânsito ao consumidor.

Embora a Teoria do Risco esteja plenamente incorporada no ordenamento jurídico, inclusive na Constituição da República de 1988, esta se não aplica ao caso e não deve embasar a Súmula 492, STF, que foi editada há quase 50 (cinquenta) anos atrás, quando as modernas teorias sobre a responsabilidade civil sequer tinham sido incorporadas em nossas leis.

A atividade e o risco criado pelo locador de veículos não diferem dos demais locadores de bens e arrendadores, motivo pelo qual sua responsabilidade somente deve existir no caso de culpa ou dolo, e, não objetiva e solidariamente, como o é atualmente.

Assim, o presente Projeto de Lei visa a corrigir essa distorção que atualmente prevalece em nossa legislação.

Sendo assim, apelamos à compreensão de nossos ilustres Pares e contamos com o indispensável apoio necessário à aprovação dessa importante proposição nesta Casa.

Sala das Sessões, em 13 de julho de 2010.

DEPUTADO VANDERLEI MACRIS

**LEGISLAÇÃO CITADA ANEXADA PELA
COORDENAÇÃO DE ESTUDOS LEGISLATIVOS - CEDI**

**CONSTITUIÇÃO
DA
REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
1988**

TÍTULO VIII DA ORDEM SOCIAL

CAPÍTULO VI DO MEIO AMBIENTE

Art. 225. Todos têm direito ao meio ambiente ecologicamente equilibrado, bem de uso comum do povo e essencial à sadia qualidade de vida, impondo-se ao poder público e à coletividade o dever de defendê-lo e preservá-lo para as presentes e futuras gerações.

§ 1º Para assegurar a efetividade desse direito, incumbe ao poder público:

I - preservar e restaurar os processos ecológicos essenciais e prover o manejo ecológico das espécies e ecossistemas;

II - preservar a diversidade e a integridade do patrimônio genético do País e fiscalizar as entidades dedicadas à pesquisa e manipulação de material genético;

III - definir, em todas as unidades da Federação, espaços territoriais e seus componentes a serem especialmente protegidos, sendo a alteração e a supressão permitidas somente através de lei, vedada qualquer utilização que comprometa a integridade dos atributos que justifiquem sua proteção;

IV - exigir, na forma da lei, para instalação de obra ou atividade potencialmente causadora de significativa degradação do meio ambiente, estudo prévio de impacto ambiental, a que se dará publicidade;

V - controlar a produção, a comercialização e o emprego de técnicas, métodos e substâncias que comportem risco para a vida, a qualidade de vida e o meio ambiente;

VI - promover a educação ambiental em todos os níveis de ensino e a conscientização pública para a preservação do meio ambiente;

VII - proteger a fauna e a flora, vedadas, na forma da lei, as práticas que coloquem em risco sua função ecológica, provoquem a extinção de espécies ou submetam os animais a crueldade.

§ 2º Aquele que explorar recursos minerais fica obrigado a recuperar o meio ambiente degradado, de acordo com solução técnica exigida pelo órgão público competente, na forma da lei.

§ 3º As condutas e atividades consideradas lesivas ao meio ambiente sujeitarão os infratores, pessoas físicas ou jurídicas, a sanções penais e administrativas, independentemente da obrigação de reparar os danos causados.

§ 4º A Floresta Amazônica brasileira, a Mata Atlântica, a Serra do Mar, o Pantanal Mato-Grossense e a Zona Costeira são patrimônio nacional, e sua utilização far-se-á, na forma da lei, dentro de condições que assegurem a preservação do meio ambiente, inclusive quanto ao uso dos recursos naturais.

§ 5º São indisponíveis as terras devolutas ou arrecadadas pelos Estados, por ações discriminatórias, necessárias à proteção dos ecossistemas naturais.

§ 6º As usinas que operem com reator nuclear deverão ter sua localização definida em lei federal, sem o que não poderão ser instaladas.

CAPÍTULO VII DA FAMÍLIA, DA CRIANÇA, DO ADOLESCENTE, DO JOVEM E DO IDOSO *(Redação dada pela Emenda Constitucional nº 65, de 2010)*

Art. 226. A família, base da sociedade, tem especial proteção do Estado.

§ 1º O casamento é civil e gratuita a celebração.

§ 2º O casamento religioso tem efeito civil, nos termos da lei.

§ 3º Para efeito da proteção do Estado, é reconhecida a união estável entre o homem e a mulher como entidade familiar, devendo a lei facilitar sua conversão em casamento.

§ 4º Entende-se, também, como entidade familiar a comunidade formada por qualquer dos pais e seus descendentes.

§ 5º Os direitos e deveres referentes à sociedade conjugal são exercidos igualmente pelo homem e pela mulher.

§ 6º O casamento civil pode ser dissolvido pelo divórcio. *(Parágrafo com redação dada pela Emenda Constitucional nº 66, de 2010)*

§ 7º Fundado nos princípios da dignidade da pessoa humana e da paternidade responsável, o planejamento familiar é livre decisão do casal, competindo ao Estado propiciar recursos educacionais e científicos para o exercício desse direito, vedada qualquer forma coercitiva por parte de instituições oficiais ou privadas.

§ 8º O Estado assegurará a assistência à família na pessoa de cada um dos que a integram, criando mecanismos para coibir a violência no âmbito de suas relações.

.....

LEI Nº 10.406, DE 10 DE JANEIRO DE 2002

Institui o Código Civil.

O PRESIDENTE DA REPÚBLICA

Faço saber que o Congresso Nacional decreta e eu sanciono a seguinte Lei:

.....

PARTE GERAL

.....

**LIVRO III
 DOS FATOS JURÍDICOS**

.....

**TÍTULO III
 DOS ATOS ILÍCITOS**

Art. 186. Aquele que, por ação ou omissão voluntária, negligência ou imprudência, violar direito e causar dano a outrem, ainda que exclusivamente moral, comete ato ilícito.

Art. 187. Também comete ato ilícito o titular de um direito que, ao exercê-lo, excede manifestamente os limites impostos pelo seu fim econômico ou social, pela boa-fé ou pelos bons costumes.

.....

PARTE ESPECIAL

.....

**LIVRO I
 DO DIREITO DAS OBRIGAÇÕES**

.....

**TÍTULO IX
 DA RESPONSABILIDADE CIVIL**

.....

**CAPÍTULO I
 DA OBRIGAÇÃO DE INDENIZAR**

.....
 Art. 932. São também responsáveis pela reparação civil:

I - os pais, pelos filhos menores que estiverem sob sua autoridade e em sua companhia;

II - o tutor e o curador, pelos pupilos e curatelados, que se acharem nas mesmas condições;

III - o empregador ou comitente, por seus empregados, serviçais e prepostos, no exercício do trabalho que lhes competir, ou em razão dele;

IV - os donos de hotéis, hospedarias, casas ou estabelecimentos onde se albergue por dinheiro, mesmo para fins de educação, pelos seus hóspedes, moradores e educandos;

V - os que gratuitamente houverem participado nos produtos do crime, até a concorrente quantia.

Art. 933. As pessoas indicadas nos incisos I a V do artigo antecedente, ainda que não haja culpa de sua parte, responderão pelos atos praticados pelos terceiros ali referidos.

.....
 CAPÍTULO VII
 DA ANULAÇÃO DA PARTILHA

.....
 LIVRO COMPLEMENTAR
 DAS DISPOSIÇÕES FINAIS E TRANSITÓRIAS

.....
 Art. 2.044. Este Código entrará em vigor 1 (um) ano após a sua publicação.

Art. 2.045. Revogam-se a Lei nº 3.071, de 1º de janeiro de 1916 - Código Civil e a Parte Primeira do Código Comercial, Lei nº 556, de 25 de junho de 1850.

Art. 2.046. Todas as remissões, em diplomas legislativos, aos Códigos referidos no artigo antecedente, consideram-se feitas às disposições correspondentes deste Código.

Brasília, 10 de janeiro de 2002; 181º da Independência e 114º da República.

FERNANDO HENRIQUE CARDOSO
Aloysio Nunes Ferreira Filho

LEI Nº 3.071, DE 1º DE JANEIRO DE 1916

**Revogada pela lei nº 10.406, de 10 de janeiro de 2002.*

Código Civil dos Estados Unidos do Brasil.

O Presidente da República dos Estados Unidos do Brasil
 Faço saber que o Congresso Nacional decretou e eu sanciono a seguinte lei:

.....
 PARTE GERAL

.....
 LIVRO III
 DOS FATOS JURÍDICOS

TÍTULO II DOS ATOS ILÍCITOS

Art. 159. Aquele que, por ação ou omissão voluntária, negligência, ou imprudência, violar direito, ou causar prejuízo a outrem, fica obrigado a reparar o dano. A verificação da culpa e a avaliação da responsabilidade regulam-se pelo disposto neste Código, arts. 1.521 a 1.532 e 1.542 a 1.553.

Art. 160. Não constituem atos ilícitos:

I - os praticados em legítima defesa ou no exercício regular de um direito reconhecido;

II - a deterioração ou destruição da coisa alheia, a fim de remover perigo iminente (arts. 1.519 e 1.520).

Parágrafo único. Neste último caso, o ato será legítimo, somente quando as circunstâncias o tornarem absolutamente necessário, não excedendo os limites do indispensável para a remoção do perigo.

PARTE ESPECIAL

LIVRO III DO DIREITO DAS OBRIGAÇÕES

TÍTULO VII DAS OBRIGAÇÕES POR ATOS ILÍCITOS

Art. 1.518. Os bens do responsável pela ofensa ou violação do direito de outrem ficam sujeitos à reparação do dano causado; e, se tiver mais de um autor a ofensa, todos responderão solidariamente pela reparação.

Parágrafo único. São solidariamente responsáveis com os autores, os cúmplices e as pessoas designadas no art. 1.521.

Art. 1.519. Se o dono da coisa, no caso do art. 160, II, não for culpado do perigo, assistir-lhe-á direito à indenização do prejuízo, que sofreu.

Art. 1.520. Se o perigo ocorrer por culpa de terceiro, contra este ficará com ação regressiva, no caso do art. 160, II, o autor do dano, para haver a importância, que tiver ressarcido ao dono da coisa.

Parágrafo único. A mesma ação competirá contra aquele em defesa de quem se danificou a coisa (art. 160, I).

Art. 1.521. São também responsáveis pela reparação civil:

I - os pais, pelos filhos menores que estiverem sob seu poder e em sua companhia;

II - o tutor e o curador, pelos pupilos e curatelados, que se acharem nas mesmas condições;

III - o patrão, amo ou comitente, por seus empregados, serviçais e prepostos, no exercício do trabalho que lhes competir, ou por ocasião dele (art. 1.522);

IV - os donos de hotéis, hospedarias, casas ou estabelecimentos, onde se albergue por dinheiro, mesmo para fins de educação, pelos seus hóspedes, moradores e educandos;

V - os que gratuitamente houverem participado nos produtos do crime, até à concorrente quantia.

Art. 1.522. A responsabilidade estabelecida no artigo antecedente, n. III, abrange as pessoas jurídicas.

.....
Art. 1.532. Não se aplicarão as penas dos arts. 1.530 e 1.531, quando o autor desistir da ação antes de contestada a lide.

TÍTULO VIII DA LIQUIDAÇÃO DAS OBRIGAÇÕES

CAPÍTULO I DISPOSIÇÕES GERAIS

Art. 1.533. Considera-se líquida a obrigação certa, quanto à sua existência, e determinada, quanto ao seu objeto.

Art. 1.534. Se o devedor não puder cumprir a prestação na espécie ajustada, substituir-se-á pelo seu valor, em moeda corrente, no lugar onde se execute a obrigação.

Art. 1.535. À execução judicial das obrigações de fazer, ou não fazer, e, em geral, à indenização de perdas e danos, precederá a liquidação do valor respectivo, toda vez que o não fixe a lei, ou a convenção das partes.

Art. 1.536. Para liquidar a importância de uma prestação não cumprida, que tenha valor oficial no lugar da execução, tomar-se-á o meio-termo do preço, ou da taxa, entre a data do vencimento e a do pagamento, adicionando-lhe os juros da mora.

§ 1º Nos demais casos far-se-á a liquidação por arbitramento.

§ 2º Contam-se os juros da mora, nas obrigações ilíquidas, desde a citação inicial.

CAPÍTULO II DA LIQUIDAÇÃO DAS OBRIGAÇÕES RESULTANTES DE ATOS ILÍCITOS

Art. 1.537. A indenização, no caso de homicídio, consiste:

I - no pagamento das despesas com o tratamento da vítima, seu funeral e o luto da família;

II - na prestação de alimentos às pessoas a quem o defunto os devia.

Art. 1.538. No caso de ferimento ou outra ofensa à saúde, indenizará o ofensor ao ofendido as despesas do tratamento e os lucros cessantes até o fim da convalescença, além de lhe pagar a importância da multa no grau médio da pena criminal correspondente.

§ 1º Esta soma será duplicada, se do ferimento resultar aleijão ou deformidade.

§ 2º Se o ofendido, aleijado ou deformado, for mulher solteira ou viúva, ainda capaz de casar, a indenização consistirá em dotá-la, segundo as posses do ofensor, as circunstâncias do ofendido e a gravidade do defeito.

Art. 1.539. Se da ofensa resultar defeito pelo qual o ofendido não possa exercer o seu ofício ou profissão, ou se lhe diminua o valor do trabalho, a indenização, além das despesas do tratamento e lucros cessantes até o fim da convalescença, incluirá uma pensão correspondente à importância do trabalho, para que se inabilitou, ou da depreciação que ele sofreu.

Art. 1.540. As disposições precedentes aplicam-se ainda ao caso em que a morte, ou lesão, resulte de ato considerado crime justificável, se não foi perpetrado pelo ofensor em repulsa de agressão do ofendido.

Art. 1.541. Havendo usurpação ou esbulho do alheio, a indenização consistirá em se restituir a coisa, mais o valor das suas deteriorações, ou, faltando ela, em se embolsar o seu equivalente ao prejudicado (art. 1.543).

Art. 1.542. Se a coisa estiver em poder de terceiro, este será obrigado a entregá-la, correndo a indenização pelos bens do delinqüente.

Art. 1.543. Para se restituir o equivalente, quando não exista a própria coisa (art. 1.541), estimar-se-á ela pelo seu preço ordinário e pelo de afeição, contanto que este não se avante àquele.

Art. 1.544. Além dos juros ordinários, contados proporcionalmente ao valor do dano, e desde o tempo do crime, a satisfação compreende os juros compostos.

Art. 1.545. Os médicos, cirurgiões, farmacêuticos, parteiras e dentistas são obrigados a satisfazer o dano, sempre que da imprudência, negligência, ou imperícia, em atos profissionais, resultar morte, inabilitação de servir, ou ferimento.

Art. 1.546. O farmacêutico responde solidariamente pelos erros e enganos do seu preposto.

Art. 1.547. A indenização por injúria ou calúnia consistirá na reparação do dano que delas resulte ao ofendido.

Parágrafo único. Se este não puder provar prejuízo material, pagar-lhe-á o ofensor o dobro da multa no grau máximo da pena criminal respectiva (art. 1.550).

Art. 1.548. A mulher agravada em sua honra tem direito a exigir do ofensor, se este não puder ou não quiser reparar o mal pelo casamento, um dote correspondente à condição e estado de ofendida:

I - se, virgem e menor, for deflorada.

II - se, mulher honesta, for violentada, ou aterrada por ameaças.

III - se for seduzida com promessas de casamento.

IV - se for raptada.

Art. 1.549. Nos demais crimes de violência sexual, ou ultraje ao pudor, arbitrar-se-á judicialmente a indenização.

Art. 1.550. A indenização por ofensa à liberdade pessoal consistirá no pagamento das perdas e danos que sobrevierem ao ofendido, e no de uma soma calculada nos termos do parágrafo único do art. 1.547.

Art. 1.551. Consideram-se ofensivos da liberdade pessoal (art. 1.550):

I - o cárcere privado;

II - a prisão por queixa ou denúncia falsa e de má-fé;

III - a prisão ilegal (art. 1.552).

Art. 1.552. No caso do artigo antecedente, no III, só a autoridade, que ordenou a prisão, é obrigada a ressarcir o dano.

Art. 1.553. Nos casos não previstos neste Capítulo, se fixará por arbitramento a indenização.

**TÍTULO IX
DO CONCURSO DE CREDORES
DAS PREFERÊNCIAS E PRIVILÉGIOS CREDITÓRIOS**

Art. 1.554. Procede-se ao concurso de credores, toda vez que as dívidas excedam à importância dos bens do devedor.

.....

.....

DECRETO-LEI Nº 3.651, DE 11 DE SETEMBRO DE 1941

**Revogado pela Lei nº 5.108, de 21 de Setembro de 1966.*

Dá nova redação ao Código Nacional de Trânsito.

O PRESIDENTE DA REPÚBLICA, usando da atribuição que lhe confere o art. 180 da Constituição,

DECRETA:

**CAPÍTULO I
DISPOSIÇÕES GERAIS**

Art. 1º O trânsito de veículos automotores de qualquer natureza, nas vias terrestres abertas a circulação pública, em todo o território nacional, regular-se-á por este Código.

As leis estaduais, relativas ao trânsito e aos condutores dos demais veículos, aos pedestres, aos animais e à sinalização local, devem adaptar-se às disposições deste Código, no que for aplicável. Os Estados baixarão, para esse fim, regulamentos e instruções complementares.

.....

**CAPÍTULO IX
DA HABILITAÇÃO DE CONDUTORES**

**Secção I
Da carteira nacional de habilitação**

Art. 121. As multas são aplicáveis a condutores e proprietários de veículos de qualquer natureza, e serão impostas e arrecadadas pela repartição de trânsito, exceto as que se relacionarem com as concessões de transporte ou o licenciamento de veículos, que caberão às repartições concedentes ou licenciadoras.

§ 1º O pagamento da multa não exonera o infrator de cumprir obrigações de outra natureza, previstas neste Código ou em regulamentos locais.

§ 2º O infrator deverá pagar a multa dentro de três dias da notificação.

§ 3º A pena de multa não será conversível em prisão.

§ 4º Aos proprietários de veículos, em geral, e às garages, oficinas, empresas e outros estabelecimentos de veículos, caberá sempre a responsabilidade pelas infrações atinentes à prévia regularização e preenchimento das formalidades e condições exigidas para o tráfego na via pública, conservação e inalterabilidade das características e fins a que o mesmo se destina, habilitação de seus condutores, horários de trabalho e escrituração dos livros exigidos.

§ 5º Aos condutores caberá sempre a responsabilidade pelas infrações decorrentes de atos praticados na direção de veículos que conduzirem, quer deixem de observar as prescrições relativas ao trânsito em geral, quer infrinjam as disposições regulamentares que lhes cabe respeitar.

Art. 122. As multas serão aplicadas conforme a gravidade da infração, devendo as repartições competentes fixar em tabela e publicar em edital o respectivo valor, obedecendo às seguintes categorias:

1ª categoria: Multas de 10\$0 a 40\$0.

2ª categoria: Multas de 50\$0 até 150\$0.

Parágrafo único. As autoridades competentes poderão admitir a justificação de infrações, devendo os regulamento das repartições de trânsito discriminar os casos e estabelecer as normas para o processo respectivo.

LEI Nº 9.503, DE 23 DE SETEMBRO DE 1997

Institui o Código de Trânsito Brasileiro.

O PRESIDENTE DA REPÚBLICA

Faço saber que o Congresso Nacional decreta e eu sanciono a seguinte Lei:

CAPÍTULO XVI DAS PENALIDADES

Art. 257. As penalidades serão impostas ao condutor, ao proprietário do veículo, ao embarcador e ao transportador, salvo os casos de descumprimento de obrigações e deveres impostos a pessoas físicas ou jurídicas expressamente mencionados neste Código.

§ 1º Aos proprietários e condutores de veículos serão impostas concomitantemente as penalidades de que trata este Código toda vez que houver responsabilidade solidária em infração dos preceitos que lhes couber observar, respondendo cada um de per si pela falta em comum que lhes for atribuída.

§ 2º Ao proprietário caberá sempre a responsabilidade pela infração referente à prévia regularização e preenchimento das formalidades e condições exigidas para o trânsito do veículo na via terrestre, conservação e inalterabilidade de suas características, componentes, agregados, habilitação legal e compatível de seus condutores, quando esta for exigida, e outras disposições que deva observar.

§ 3º Ao condutor caberá a responsabilidade pelas infrações decorrentes de atos praticados na direção do veículo.

§ 4º O embarcador é responsável pela infração relativa ao transporte de carga com excesso de peso nos eixos ou no peso bruto total, quando simultaneamente for o único

remetente da carga e o peso declarado na nota fiscal, fatura ou manifesto for inferior àquele aferido.

§ 5º O transportador é o responsável pela infração relativa ao transporte de carga com excesso de peso nos eixos ou quando a carga proveniente de mais de um embarcador ultrapassar o peso bruto total.

§ 6º O transportador e o embarcador são solidariamente responsáveis pela infração relativa ao excesso de peso bruto total, se o peso declarado na nota fiscal, fatura ou manifesto for superior ao limite legal.

§ 7º Não sendo imediata a identificação do infrator, o proprietário do veículo terá quinze dias de prazo, após a notificação da autuação, para apresentá-lo, na forma em que dispuser o CONTRAN, ao fim do qual, não o fazendo, será considerado responsável pela infração.

§ 8º Após o prazo previsto no parágrafo anterior, não havendo identificação do infrator e sendo o veículo de propriedade de pessoa jurídica, será lavrada nova multa ao proprietário do veículo, mantida a originada pela infração, cujo valor é o da multa multiplicada pelo número de inflações iguais cometidas no período de doze meses.

§ 9º O fato de o infrator ser pessoa jurídica não o exime do disposto no § 3º do art. 258 e no art. 259.

Art. 258. As infrações punidas com multa classificam-se, de acordo com sua gravidade, em quatro categorias:

I - infração de natureza gravíssima, punida com multa de valor correspondente a 180 (cento e oitenta) UFIR;

II - infração de natureza grave, punida com multa de valor correspondente a 120 (cento e vinte) UFIR.

III - infração de natureza média, punida com multa de valor correspondente a 80 (oitenta) UFIR;

IV - infração de natureza leve, punida com multa de valor correspondente a 50 (cinquenta) UFIR.

§ 1º Os valores das multas serão corrigidos no primeiro dia útil de cada mês pela variação da UFIR ou outro índice legal de correção dos débitos fiscais.

§ 2º Quando se tratar de multa agravada, o fator multiplicador ou índice adicional específico é o previsto neste Código.

§ 3º (VETADO)

§ 4º (VETADO)

LEI Nº 8.078, DE 11 DE SETEMBRO DE 1990

Dispõe sobre a proteção do consumidor e dá outras providências.

O PRESIDENTE DA REPÚBLICA

Faço saber que o Congresso Nacional decreta e eu sanciono a seguinte lei:

TÍTULO I DOS DIREITOS DO CONSUMIDOR

CAPÍTULO IV

DA QUALIDADE DE PRODUTOS E SERVIÇOS, DA PREVENÇÃO E DA REPARAÇÃO
DOS DANOS

Seção II

Da Responsabilidade pelo Fato do Produto e do Serviço

Art. 14. O fornecedor de serviços responde, independentemente da existência de culpa, pela reparação dos danos causados aos consumidores por defeitos relativos à prestação dos serviços, bem como por informações insuficientes ou inadequadas sobre sua fruição e riscos.

§ 1º O serviço é defeituoso quando não fornece a segurança que o consumidor dele pode esperar, levando-se em consideração as circunstâncias relevantes, entre as quais:

I - o modo de seu fornecimento;

II - o resultado e os riscos que razoavelmente dele se esperam;

III - a época em que foi fornecido.

§ 2º O serviço não é considerado defeituoso pela adoção de novas técnicas.

§ 3º O fornecedor de serviços só não será responsabilizado quando provar:

I - que, tendo prestado o serviço, o defeito inexiste;

II - a culpa exclusiva do consumidor ou de terceiro.

§ 4º A responsabilidade pessoal dos profissionais liberais será apurada mediante a verificação de culpa.

Art. 15. (VETADO).

CAPÍTULO V

DAS PRÁTICAS COMERCIAIS

Seção I

Das Disposições Gerais

Art. 29. Para os fins deste Capítulo e do seguinte, equiparam-se aos consumidores todas as pessoas determináveis ou não, expostas às práticas nele previstas.

Seção II

Da Oferta

Art. 30. Toda informação ou publicidade, suficientemente precisa, veiculada por qualquer forma ou meio de comunicação com relação a produtos e serviços oferecidos ou apresentados, obriga o fornecedor que a fizer veicular ou dela se utilizar e integra o contrato que vier a ser celebrado.

SÚMULAS DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL

Sum. 492. A empresa locadora de veículos responde, civil e solidariamente com o locatário, pelos danos por este causados a terceiros, no uso do carro locado.

COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA E DE CIDADANIA

I – RELATÓRIO

Busca a proposição em apreço acrescentar parágrafo único ao art. 566 da Lei nº 10.406, de 10 de janeiro de 2002 (Código Civil), para limitar a solidariedade do locador às hipóteses de dolo ou culpa.

A alteração proposta, portanto, prevê que o locador somente será solidariamente responsável por ato do locatário contra terceiros se tiver procedido com dolo ou culpa.

Tramita apensado o Projeto de Lei nº 7.649, de 2010, que acrescenta parágrafo único ao art. 932 da Lei nº 10.406/02 dispondo que “... os locatários de veículos respondem exclusiva e isoladamente pelos danos que causarem, por atos próprios, a terceiros em decorrência da utilização de veículo locado”.

Em suas justificações, o projeto alega que a iniciativa busca corrigir distorção existente no ordenamento jurídico brasileiro decorrente da existência de responsabilidade solidária entre o locador e o locatário do veículo, visto que o locador não pode responder pelos danos causados pelo locatário a terceiros, tendo em vista que o simples ato comercial de disponibilizar um veículo para locação não se traduz em prática que justifique ou autorize a responsabilização solidária do locador.

Trata-se de proposições sujeitas à apreciação exclusiva pelas comissões.

Nos prazos regimentais não foram oferecidas emendas a nenhum dos projetos.

É o relatório.

II - VOTO DO RELATOR

Em ambas as proposições inexistem quaisquer vícios em relação à Constituição Federal, não havendo nenhuma objeção quanto aos pressupostos de constitucionalidade.

Foram obedecidos os requisitos de constitucionalidade formal e material, estando correta a iniciativa legislativa.

Encontram-se também de acordo com o sistema vigente, sendo de se reconhecer sua juridicidade.

A técnica legislativa utilizada está correta no Projeto de Lei n.º 7.649, de 2010.

Todavia, o Projeto de Lei n.º 4.457, de 2012, peca por não seguir os ditames da Lei Complementar n.º 95/98, que dispõe sobre a elaboração, a redação, a alteração e a consolidação das leis, que aduz em seu art. 7.º, caput, e inc. III:

“Art. 7º O primeiro artigo do texto indicará o objeto da lei e o respectivo âmbito de aplicação, observados os seguintes princípios:

.....
 III - o âmbito de aplicação da lei será estabelecido de forma tão específica quanto o possibilite o conhecimento técnico ou científico da área respectiva;

.....”

Trata-se, porém, de falha sanável, que será corrigida por meio de substitutivo.

No mérito, as proposições têm como objetivo regular a responsabilidade do locatário de veículos automotores em razão dos danos causados por ele a terceiros em decorrência da utilização do bem locado.

A regulação legal da questão assume relevante importância, tendo em vista a jurisprudência acerca da existência de responsabilidade solidária entre locador e locatário pelos referidos danos.

A discussão tem origem no Enunciado n.º 492 do Supremo Tribunal Federal, que tem a seguinte redação:

“Súmula nº 492: A empresa locadora de veículos responde, civil e solidariamente com o locatário, pelos danos por este causados a terceiro, no uso do carro locado”.

A referida Súmula foi aprovada pelo Pleno do STF em 03.12.1969, com base em três precedentes nos quais concluiu o Tribunal que a locadora agira com culpa concorrente e, portanto, deveria responder solidariamente ao locatário pelos danos causados a terceiros.

Contudo, tendo em vista a premissa de que a solidariedade não se presume, mas resulta da lei ou vontade das partes, a edição da súmula foi embasada nos arts. 159 e 1.521 do Código Civil de 1916 e em dispositivos do Código Nacional de Trânsito então vigente, que tratavam do tema da responsabilidade por infrações administrativas.

Ressalte-se que a hipótese deve ser considerada exceção à aplicação da teoria do risco, prevista na parte final do art. 927 do Código Civil.

Primeiro porque, *in casu*, o “autor do dano” é o locatário do veículo – e não a locadora; embora o locador de veículos aufera lucro com a locação, o evento danoso decorre única e exclusivamente da conduta do locatário, funcionando o veículo nesse caso como mero instrumento da prática danosa.

Segundo porque, ainda que assim não fosse, a locação de veículos, nos dias de hoje, é atividade comercial cotidiana, e não de risco extraordinário.

Entendemos que o fato que provoca o dano não é o aluguel, vale dizer, a transferência da posse do veículo, mas sua utilização de forma culposa ou dolosa pelo locatário, fato sobre o qual o locador não possui ingerência, controle e, por certo, proveito algum, uma vez que o aluguel é devido em razão da disponibilização do bem.

O atual Código de Trânsito Brasileiro, no artigo 257, § 3.º, expressamente afirma que “...*apenas o condutor responderá pelas infrações decorrentes de atos praticados na direção do veículo*”.

Defendemos que, do mesmo modo, o locador não pode ser responsável solidariamente pelos danos que o locatário causar a outrem por ato próprio.

Dessa forma, a proposição, em boa hora, vem corrigir essa distorção atualmente verificada no entendimento dos Tribunais e compatibilizar responsabilidade civil das locadoras de veículos aos tempos atuais.

Assim, somos favoráveis tal acréscimo ao Código Civil, resguardando apenas as hipóteses em que a locadora atuar com culpa ou dolo, conforme preconizado no projeto do Senado Federal.

Afinal, não se pode conceber que uma empresa que faça a locação de um carro, por exemplo, para menor de idade ou alguém sem habilitação,

não possa ser responsabilizada civilmente por danos porventura causados a terceiros.

Optamos, então, pela aprovação do projeto oriundo do Senado Federal, visto que o Projeto de Lei n.º 7.649, de 2010, do ilustre Deputado Vanderlei Macris, apenas responsabiliza o locatário em qualquer hipótese, enquanto que o Projeto de Lei n.º 4.457, de 2012, permite a responsabilização da locadora que agir com culpa ou dolo.

Assim, apresentamos o voto pela constitucionalidade, juridicidade de ambos os projetos, bem como pela boa técnica legislativa do Projeto de Lei n.º 7.649, de 2010, bem como do Projeto de Lei n.º 4.457, de 2012.

No mérito, votamos pela aprovação do Projeto de Lei n.º 4.457, de 2012, na forma do substitutivo que ora apresentamos, pela rejeição do Projeto de Lei n.º 7.649, de 2010.

Sala da Comissão, em 08 de maio de 2013.

Deputado BONIFÁCIO DE ANDRADA
Relator

SUBSTITUTIVO AO PROJETO DE LEI N.º 4.457, DE 2012

Acrescenta parágrafo único ao art. 566 da Lei n.º 10.406, de 10 de janeiro de 2002 - Código Civil.

O Congresso Nacional decreta:

Art. 1.º. Esta Lei acrescenta parágrafo único ao art. 566 da Lei nº 10.406, de 10 de janeiro de 2002 - Código Civil, para limitar a solidariedade do locador às hipóteses de dolo ou culpa.

Art. 2.º. O art. 566 da Lei n.º 10.406, de 10 de janeiro de 2002, passa a vigorar acrescido do seguinte parágrafo único:

“Art. 566.

Parágrafo único. O locador, se proceder com dolo ou culpa, responde em solidariedade com o locatário pelos danos

por este causados no uso da coisa locada.”

Art. 3º. Esta Lei entra em vigor na data da sua publicação.

Sala da Comissão, em 08 de maio de 2013.

Deputado BONIFÁCIO DE ANDRADA
Relator

III - PARECER DA COMISSÃO

A Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, em reunião ordinária realizada hoje, opinou pela constitucionalidade, juridicidade, técnica legislativa e, no mérito, pela aprovação do Projeto de Lei nº 4.457/2012, com Substitutivo; e pela constitucionalidade, juridicidade, técnica legislativa e, no mérito, pela rejeição do PL 7649/2010, apensado, nos termos do Parecer do Relator, Deputado Bonifácio de Andrada, contra os votos dos Deputados Luiz Couto, Valmir Prascidelli, Erika Kokay, Padre João e Wadih Damous. O Deputado Luiz Couto apresentou Voto em Separado.

Estiveram presentes os Senhores Deputados:

Arthur Lira - Presidente, Aguinaldo Ribeiro e Veneziano Vital do Rêgo - Vice-Presidentes, Alceu Moreira, Alessandro Molon, Altineu Côrtes, André Fufuca, Andre Moura, Arnaldo Faria de Sá, Bacelar, Betinho Gomes, Bonifácio de Andrada, Bruno Covas, Capitão Augusto, Carlos Bezerra, Chico Alencar, Covatti Filho, Cristiane Brasil, Danilo Forte, Décio Lima, Esperidião Amin, Evandro Gussi, Fausto Pinato, Felipe Maia, Francisco Floriano, Hiran Gonçalves, Indio da Costa, Jhc, João Campos, José Carlos Aleluia, Júlio Delgado, Juscelino Filho, Jutahy Junior, Luciano Ducci, Luiz Couto, Marcelo Aro, Marco Tebaldi, Marcos Rogério, Maria do Rosário, Padre João, Paes Landim, Pastor Eurico, Paulo Magalhães, Paulo Teixeira, Pr. Marco Feliciano, Rodrigo Pacheco, Rogério Rosso, Ronaldo Fonseca, Rossoni, Sergio Souza, Sergio Zveiter, Tadeu Alencar, Valmir Prascidelli, Wadih Damous, Afonso Motta, Dr. João, Erika Kokay, Marcio Alvino, Paulo Freire, Professor Victório Galli, Ricardo Tripoli, Roberto Britto, Silas Câmara, Vitor Valim e Wellington Roberto.

Sala da Comissão, em 17 de junho de 2015.

Deputado ARTHUR LIRA
Presidente

**SUBSTITUTIVO ADOTADO PELA CCJC
AO PROJETO DE LEI N.º 4.457, DE 2012**

Acrescenta parágrafo único ao art. 566 da Lei n.º 10.406, de 10 de janeiro de 2002 - Código Civil.

O Congresso Nacional decreta:

Art. 1.º Esta Lei acrescenta parágrafo único ao art. 566 da Lei nº 10.406, de 10 de janeiro de 2002 - Código Civil, para limitar a solidariedade do locador às hipóteses de dolo ou culpa.

Art. 2.º O art. 566 da Lei n.º 10.406, de 10 de janeiro de 2002, passa a vigorar acrescido do seguinte parágrafo único:

“Art. 566.

Parágrafo único. O locador, se proceder com dolo ou culpa, responde em solidariedade com o locatário pelos danos por este causados no uso da coisa locada.”

Art. 3º. Esta Lei entra em vigor na data da sua publicação.

Sala de Comissão, 17 de junho de 2015.

Deputado ARTHUR LIRA
Presidente

**VOTO EM SEPARADO
(DEPUTADO LUIZ COUTO)**

I - RELATÓRIO

O projeto de lei em destaque, já aprovado no Senado Federal prescreve que o locador, se proceder com dolo ou culpa, responde em solidariedade com o locatário pelos danos por eles causados no uso da coisa locada.

Apensado a este está o Projeto de Lei nº 7.649, de 2010, que acrescenta parágrafo único ao art. 932 da Lei n.º 10.406/02, dispondo que “... os locatários de veículos respondem exclusiva e isoladamente pelos danos que causarem, por atos próprios, a terceiros em decorrência da utilização de veículo locado”.

Em suas justificações, o projeto alega que a iniciativa busca corrigir distorção existente no ordenamento jurídico brasileiro decorrente da existência de responsabilidade solidária entre o locador e o locatário do veículo, visto que o locador não pode responder pelos danos causados pelo locatário a terceiros, tendo em vista que o simples ato negocial de disponibilizar um veículo para locação não se traduz em prática que justifique ou autorize a responsabilização solidária do locador.

O Ilustre Deputado Bonifácio de Andrada, Relator da matéria, votou pela constitucionalidade, juridicidade e boa técnica legislativa de ambos os projetos, e, no mérito, pela aprovação do Projeto de Lei nº 4.457, de 2012, na forma de substitutivo, e pela rejeição do Projeto de Lei nº 7.649, de 2010.

É o relatório.

II – VOTO

O PL procura afastar a responsabilidade solidária do locador, vigente na legislação pátria, de modo que somente a análise dos elementos subjetivos dolo e culpa é que poderão aferir a existência ou não de conduta punível.

A proposição tem grande repercussão na questão afeta à responsabilidade civil, seja no afastamento ou na imputação de quem deve responder pelos danos causados a terceiros, como decorrência da locação efetuada e mal utilizada, v.g, nos acidentes automobilísticos com veículos locados.

O relator afirma que a súmula 492 do STF¹ foi editada sob a égide do código civil anterior de modo que não teria mais aplicabilidade na atual quadra legislativa.

Ora, a referida súmula, em nossa avaliação, continua plenamente compatível com o Código Civil atual (art. 186), de modo que a responsabilidade do locador configura-se como inerente à atividade comercial de risco desenvolvida.

Ressalte-se que a jurisprudência dos tribunais está pacificada nesse sentido:

“AGRAVO REGIMENTAL. RECURSO ESPECIAL. INDENIZAÇÃO. ACIDENTE DE TRÂNSITO. RESPONSABILIDADE SOLIDÁRIA DA LOCADORA DE VEÍCULOS. SÚMULA N. 492/STF. 1. Empresa locadora de veículos responde solidariamente por

¹ STF Súmula nº 492 - 03/12/1969 - DJ de 10/12/1969, p. 5931; DJ de 11/12/1969, p. 5947; DJ de 12/12/1969, p. 5995.

Empresa Locadora - Danos a Terceiro - Carro Locado - Responsabilidade Solidária
A empresa locadora de veículos responde, civil e solidariamente com o locatário, pelos danos por este causados a terceiro, no uso do carro locado.

danos causados a terceiros por locatário no uso de automóvel locado. Aplicação da Súmula n. 492/STF. 2. Agravo regimental improvido.” (AgRg no REsp 1050663/MG, Rel. Ministro JOÃO OTÁVIO DE NORONHA, QUARTA TURMA, julgado em 07/05/2009, DJe 18/05/2009)

“ACIDENTE DE TRÂNSITO. RESPONSABILIDADE DA EMPRESA LOCADORA. BOLETIM DE OCORRÊNCIA FEITO POR POLICIAL RODOVIÁRIO, O QUAL CHEGOU POUCOS MINUTOS APÓS O EVENTO. PRECEDENTES. SÚMULA Nº 492 DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL.

1. O boletim de ocorrência feito por policial rodoviário federal, o qual chegou ao local minutos após o acidente, serve como elemento de convicção para o julgamento da causa, não se equiparando com aquele boletim decorrente de relato unilateral da parte. 2. ‘A empresa locadora de veículos responde, civil e solidariamente com o locatário, pelos danos por este causados a terceiro, no uso do carro locado’ (Súmula nº 492, do Colendo Supremo Tribunal Federal). 3. Recurso especial não conhecido.” (REsp 302.462/ES, Rel. Ministro CARLOS ALBERTO MENEZES DIREITO, TERCEIRA TURMA, julgado em 15/10/2001, DJ 04/02/2002, p. 351)

Ademais, é preciso afirmar que essa atividade locatícia, notadamente em relação à locação de veículos, sempre é precedida da contratação de seguro específico, de modo que o locador ou locadora, mesmo na seara da solidariedade não suporta qualquer prejuízo diante de eventuais sinistros.

Vale salientar mais uma vez que a locação de que trata esse PL, principalmente no que diz respeito à atividade de aluguel de carros – atividade empresarial lucrativa, expõe terceiros a perigo, afigurando-se razoável, por isso mesmo, que ela responda pelos riscos criados pela sua atividade.

Consideramos, portanto, que a aprovação do PL é prejudicial à sociedade, já que afasta do polo passivo de eventual ação de responsabilidade civil a sociedade empresária que exerce a atividade de risco e que, invariavelmente, é a única capaz de suportar o pagamento de eventual indenização ao cidadão ou cidadã vitimada. De outro lado, a sociedade não tem prejuízo, já que pode usar o seguro contratado e regressivamente buscar ressarcimento dos valores que despender junto ao locatário responsável.

Com essas considerações, votamos contrariamente ao parecer do relator, pela rejeição da matéria.

Sala da Comissão, em 20 de agosto de 2013.

LUIZ COUTO
Deputado Federal – PT/PB

FIM DO DOCUMENTO